ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

1860.



ДЕКАБРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1860.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ЧАСТЬ СЕМЬДЕСЯТЪ ПЯТАЯ.

1860 — 4.





САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЛЕОНИДА ДЕМИСА.
1860.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 22 декабря 1860 года.

Цензоръ *К. Обертъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

ДЕКАБРСКОЙ КНИЖКИ.

I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

II. КАМЕРАЛЬНЫЯ НАУКИ.

III. ЛѢСОВОДСТВО И ОХОТА.

IV. СМѢСЬ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

въ 1861 году.

Программа журнала остается безъ измѣненія. Редакція обѣщаетъ не останавливаться на улучшеніяхъ по изданію, уже сдѣланныхъ, а продолжать ихъ далѣе и далѣе.

Государственные поселяне, государственныя имущества и сельское хозяйство вообще въ Имперіи—вотъ тѣ предметы, которые журналъ долженъ имѣть преимущественно въ виду. Съ этими предметами связаны самые разнообразные и самые жизненные вопросы современной администраціи, государственнаго и народнаго хозяйства, народнаго просвѣщенія,—вопросы, интересъ къ которымъ постоянно возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ въ нихъ открываются новыя стороны или соотношенія. Такъ изученіе быта государственныхъ поселянъ и существующихъ у нихъ учрежденій, важное само по себѣ, получило въ послѣднее время еще особенную важность, потому что можетъ дать полезныя указанія при разрѣшеніи тѣхъ многочисленныхъ второстепенныхъ вопросовъ, съ которыми связанъ главный современный вопросъ—крестьянскій. Государственныя имущества, занимая въ Имперіи

обширныя пространства во всѣхъ полосахъ и климатахъ, представляютъ многообразную тему для изученія въ особенности по отношенію къ правамъ на земли со стороны постоянныхъ владѣльцевъ ихъ, общественнаго пользованія землею, отчужденія въ частную собственность, порядка отдачи въ оброчное содержаніе на продолжительные сроки и т. п.

По предмету сельскаго хозяйства въ частности журналъ будетъ постоянно имѣть въ виду вопросъ о вольнонаемномъ трудѣ съ точки зрѣнія тѣхъ измѣненій, которыя онъ условливаетъ въ образѣ хозяйствованія. Сельская технологія и сельскіе промыслы, какъ и прежде, будутъ стоять на одномъ изъ первыхъ плановъ въ журналѣ. Особенное вниманіе обращено будетъ на лѣсоводство, тѣмъ болѣе что въ настоящее время, когда совершены важныя преобразованія въ государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ и еще бо̀льшія имѣются въ виду, «Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ»—почти единственный литературный органъ по этой части. Между прочимъ въ журналѣ будутъ печататься подробныя статистическія описанія лѣсовъ, отдѣльно по каждой губерніи, составляемыя въ настоящее время на самыхъ мѣстахъ по очень полной программѣ, вслѣдствіе особаго распоряженія Г. Министра. Эти описанія дадутъ богатый матеріалъ для статистики лѣсовъ (казенныхъ и частныхъ), до сихъ поръ мало разработанной, или, что еще хуже, основывавшейся доселѣ на крайне невѣрныхъ данныхъ.

Вообще же редакція будетъ по возможности руководиться слѣдующимъ правиломъ. Представляя въ первомъ, оффиціальномъ, отдѣлѣ журнала возможно подробный перечень всѣхъ главнѣйшихъ распоряженій по Министерству, редакція въ остальныхъ отдѣлахъ будетъ преимущественно касаться предметовъ современной и возможно общей важности и при-

томъ только тѣхъ, къ которымъ можетъ отнестись существенно полезнымъ образомъ,—всего чаще сообщеніемъ матеріаловъ, къ чему оффиціальное положеніе редакціи даетъ ей полную возможность (*).

Отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ постоянно и въ большемъ числѣ производятся вызовы къ торгамъ на отдачу въ арендное содержаніе оброчныхъ статей разнаго рода, по продажѣ лѣса, на постройку зданій и проч. Въ

(*) Статьи: *Е. Петерсона* «Объ основаніяхъ, условіяхъ и послѣдствіяхъ перевода барщинныхъ хозяйствъ на наемнорабочее положеніе въ нѣкоторыхъ помѣстьяхъ Ковенской губерніи», — *Д. Пеелова* «Объ учрежденіи и организаціи французскихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній», — *Н. Данилевскаго* «Отчеты Экспедиціи для изслѣдованія рыбнаго и звѣринаго промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ», — *В. Вешнякова* «Объ отправленіи государственными крестьянами рекрутской повинности по жеребьевой системѣ», — *его-же* «Острожская ординація и ординацкіе крестьяне», — *А. Раева* «О мѣрахъ къ распространенію образованія между государственными и удѣльными поселянами», — *его-же* «Нѣсколько данныхъ о государственныхъ имуществахъ въ Западной Сибири», — *Ст. Кавецкаго* «О люстраціи и регулированіи казенныхъ имѣній», — *А. Изотова* «Общепонятное руководство къ разведенію хмѣля», — *К. Буха* «Объ оброчныхъ статьяхъ», — *Н. Казанцева* «Хлѣбная промышленность города Орла», — *А. Козловскаго* «О дренажныхъ работахъ при Горыгорѣцкихъ учебныхъ заведеніяхъ», — *Н. Гулака* «Земледѣльческій съѣздъ въ Елисаветградѣ», — *М. Киттары* «Публичные опыты въ лабораторіи Ремесленнаго учебнаго заведенія въ Москвѣ», — *А. Ламанскаго* «О пожарахъ въ селеніяхъ Калужской губерніи», — *Н. Зобова* «Обзоръ распоряженій по лѣсному управленію за послѣдніе два года», — *К. Фромма* «Объ укрѣпленіи летучихъ песковъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи», — *Н. Холщевникова* «Таблицы среднихъ чиселъ рабочей силы, нужной для заготовленія нѣкоторыхъ лѣсныхъ матеріаловъ», — *Ф. Зоммера* «Порубки вслѣдствіе развивающейся лѣсной промышленности», — *Н. Воропая* «Охота за оленями въ Шенкурскомъ уѣздѣ», — *А. Клингберга* «Бѣлка и заяцъ и лѣсованье за ними въ Чердынскомъ уѣздѣ», — и менѣе обширныя статьи акад. *К. Бэра, В. Гельта, Н. Дьякова, Г. Матвѣева, Н. Медвѣдскаго, Н. Никитина, В. Рихтера, А. Рудзскаго, Л. Стебницкаго* и нѣк. др., помѣщенныя въ 10-ти послѣднихъ книжкахъ журнала, показываютъ, что редакція дѣйствительно старалась придерживаться этого правила.

видахъ облегчить для публики обзоръ всего предлагаемаго въ данное время по всей Имперіи къ торгамъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ, редакція въ каждой книжкѣ будетъ помѣщать особыя таблички подъ заглавіемъ: «Указатель для арендаторовъ, подрядчиковъ и лѣсопромышленниковъ», въ которыхъ будутъ обозначены время торговъ и переторжекъ, мѣста, гдѣ они будутъ производиться, и предметъ ихъ. При одномъ изъ первыхъ номеровъ журнала будетъ разосланъ, въ видѣ отдѣльной книжкѣ, «Сводъ правилъ о торгахъ вообще, объ отдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей и о продажѣ лѣса».

Журналъ выходитъ каждый мѣсяцъ книжками не менѣе 10–ти печатныхъ листовъ, по обыкновенно болѣе.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою или доставкою на домъ 8 руб. 50 коп., безъ пересылки и доставки 7 руб.

Подписка принимается: **въ С. Петербургѣ:** въ конторѣ редакціи журнала при книжномъ магазинѣ *А. И. Давыдова*, на Невскомъ проспектѣ, противъ Александринскаго театра, въ д. Завѣтнаго. **Въ Москвѣ:** въ книжныхъ магазинахъ: *И. М. Щепкина* и комп., на Большой Лубянкѣ въ д. Спасалина и *И. В. Базунова*, на Страстномъ Бульварѣ въ д. Загряжскаго. **Во всѣхъ губернскихъ городахъ:** въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ. Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями, надписывая ихъ: *въ Редакцію Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ С. Петербургъ*, на Большой Садовой, близь Сѣнной, въ д. Мейнгардта.

Редакторъ Ѳ. БАТАЛИНЪ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПО МИНИСТЕРСТВУ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

---

3 октября. — О порядкѣ разбора и уничтоженія старыхъ архивныхъ дѣлъ губернскихъ и уѣздныхъ Присутственныхъ мѣстъ, а также Волостныхъ и Инородческихъ Управленій въ Сибири. Разсмотрѣвъ предположеніе Главныхъ Управленій Восточной и Западной Сибири о порядкѣ разбора и уничтоженія старыхъ архивныхъ дѣлъ губернскихъ и уѣздныхъ Присутственныхъ мѣстъ, а также Волостныхъ и Инородческихъ Управленій въ Сибири, и принимая въ соображеніе, съ одной стороны, что правила, означенныя въ приложеніи къ 80 ст. II Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), коими постановлено, чтобы на учрежденіе, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, Коммиссіи для разбора архивныхъ дѣлъ, было испрашиваемо каждый разъ разрѣшеніе сего Министерства, не могутъ быть безусловно примѣнены къ управленію Государственными Имуществами въ Сибири, гдѣ управленіе это не получило еще той организаціи, какая установлена для внутреннихъ губерній, а съ другой, что въ Волостныхъ и Инородческихъ Управленіяхъ не производится дѣлъ особенной важности, которыя бы требовали такого же тщательнаго разбора, какой необходимъ при разборѣ дѣлъ губернскихъ и уѣздныхъ Присутственныхъ мѣстъ, Управлявшій Министер-

ствомъ Государственныхъ Имуществъ 26 мая 1860 года входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Сибирскій Комитетъ, полагая:

1) Дозволить Генералъ-Губернаторамъ Сибири, по своему усмотрѣнію, открывать установленныя Коммиссіи для разбора старыхъ архивныхъ дѣлъ губернскихъ и уѣздныхъ Присутственныхъ мѣстъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, не испрашивая на то, каждый разъ, разрѣшенія Министерства, а представляя только оному объ уничтоженіи самыхъ дѣлъ, какъ это допущено и по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

и 2) Разрѣшить Генералъ-Губернаторовъ Восточной и Западной Сибири разборъ старыхъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Волостныхъ и Инородческихъ Управленій, производить на основаніяхъ, изъясненныхъ въ предположеніяхъ ихъ по этому предмету, не учреждая для того особыхъ Коммиссій, а уничтоженіе дѣлъ, кои признаны будутъ ненужными, производить съ утвержденія Сибирскихъ Генералъ-Губернаторовъ.

Нынѣ, выпискою изъ журналовъ Сибирскаго Комитета 19 сентября и 6 октября, сообщено Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, что Комитетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Управлявшаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ представленіи его, по настоящему дѣлу изложенномъ, положилъ оное утвердить. При этомъ Комитетъ, обративъ вниманіе на то, что въ Сибирскихъ архивахъ, по всей вѣроятности, имѣется много историческихъ матеріаловъ, которые, заключая въ себѣ интересъ для науки, должны быть сохранены въ цѣлости, положилъ: предоставить Сибирскимъ Генералъ-Губернаторамъ принять надлежащія, по ихъ усмотрѣнію, мѣры, чтобы при разборѣ старыхъ архивныхъ дѣлъ во всѣхъ вообще подвѣдомственныхъ имъ управленіяхъ было обращаемо особенное вниманіе на эти дѣла и чтобы тѣ изъ нихъ, которыя могутъ представлять интересъ въ историческомъ отношеніи, не только не были подвергаемы уничтоженію, но сохранялись бы въ цѣлости, чтобы всѣмъ подобнаго рода дѣламъ были составляемы особыя описи и чтобы описи сіи публиковались въ губернскихъ вѣдомостяхъ

для общаго свѣдѣнія всѣхъ лицъ, занимающихся разработкою историческихъ матеріаловъ.

Государь Императоръ на журналѣ Комитета въ 3 день октября сего года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить.*»

Того же числа. — О допущеніи къ торгамъ на отдачу въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей по Восточной и Западной Сибири мѣщанъ и крестьянъ съ поручительствомъ вмѣсто залоговъ. По ходатайству Главнаго Управленія Восточной Сибири, Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Свиты Его Величества Генералъ-Маіоръ Зеленый вносилъ въ Сибирскій Комитетъ записку относительно допущенія къ торгамъ на отдачу въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей по Восточной и Западной Сибири мѣщанъ и крестьянъ съ поручительствами вмѣсто залоговъ, при чемъ представлялъ самый проэктъ по сему предмету закона въ дополненіе примѣч. 1-го ст. 46 Св. Зак. Гражд. Т. VIII Уст. оброч. Комитетъ, раздѣляя мнѣніе Управлявшаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ той запискѣ его изложенное, положилъ оное утвердить.

Государь Императоръ, на журналѣ Комитета по сему предмету, въ 3-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить.*»

ПРОЭКТЪ

дополненія примѣч. 1-го ст. 46, Т. VIII Св. Зак. Граж. Оброч. Устава.

Дѣйствующій законъ.	*Дополненіе сего закона.*
Т. VIII. Оброч. Уст. Примѣч. 1-е къ ст. 46. По Западной и Восточной Сибири, въ обезпеченіе исправнаго взноса оброка, кромѣ денегъ и недвижимыхъ	Прим. 1. — По Западной и Восточной Сибири, въ обезпеченіе исправнаго взноса оброка, кромѣ денегъ и недвижимыхъ имуществъ, принимаются

имуществъ, принимаются въ залогъ: а) поручительства, при снятіи статей купцами, на основаніи Св. Воен. Постановленій и б) каменные дома въ уѣздныхъ городахъ на основаніяхъ, въ законахъ гражданскихъ изложенныхъ.

въ залоги: а) поручительства, при снятіи статей купцами, на основаніи Свода Военныхъ Постановленій; б) каменные дома въ уѣздныхъ городахъ на основаніяхъ, въ законахъ гражданскихъ изложенныхъ, и в) поручительства, при снятіи казенныхъ оброчныхъ статей мѣщанами и крестьянами, съ слѣдующими ограниченіями: 1) одно лицо (мѣщанинъ или крестьянинъ) можетъ ручаться въ суммѣ непревышающей 60 рублей; 2) ручательства при торгахъ и при заключеніи контрактовъ допускаются токмо при отдачѣ статей на краткіе сроки, не долѣе 3-хъ лѣтъ; 3) лицо, давшее ручательство въ полномъ размѣрѣ вышеозначенной суммы, до истеченія срока ручательства, не можетъ давать новаго ручательства; наблюденіе за симъ возлагается на тѣ мѣста, которыя обязаны свидѣтельствовать поручительства, и 4) поручители должны быть благонадежные домохозяева, и благонадежность ихъ должна быть удостовѣрена, а самыя поручительства засвидѣтельствованы надлежащими, по званію поручителей, мѣстами, какъ то: Городскими Думами или Ратушами и Волостными Пра-

вленіями. Не возбраняется съемщику статьи, за которую залогъ превышаетъ 60 р., представить, вмѣсто таковаго, ручательство нѣсколькихъ лицъ, лишь бы только вся поручительная сумма, въ положенномъ размѣрѣ на каждое лицо, равнялась залогу, опредѣленному закономъ (ст. 43 того же Устава).

26 октября. — Объ увеличеніи отпуска лѣса за границу изъ дачъ Вологодской губерніи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 26-й день октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: увеличить отпускъ лѣса за границу, изъ дачъ Вологодской губерніи, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ Высочайше разрѣшенъ въ 1859 году прибавочный отпускъ 50 т. деревъ изъ дачъ Архангельской губерніи, а именно: отпускать, въ видѣ опыта, въ продолженіе пяти лѣтъ, изъ дачъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ, до пятидесяти тысячъ сосновыхъ бревенъ ежегодно, сверхъ отпускаемыхъ изъ Вологодской губерніи пятидесяти тысячъ деревъ, съ предоставленіемъ Министерству Государственныхъ Имуществъ возможнаго облегченія существующихъ условій заготовки казеннаго лѣса, для возвышенія цѣнъ на лѣсной матеріалъ; по истеченіи же пятилѣтняго срока, положительно опредѣлить, въ какой размѣрѣ и на какихъ условіяхъ должно впредь продолжать отпускъ лѣса за границу изъ дачъ помянутыхъ уѣздовъ.

ЦИРКУЛЯРНЫЯ ПРЕДПИСАНІЯ.

По Первому Департаменту.

31 октября. — Объ удовлетвореніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія деньгами за леченіе государственныхъ крестьянъ. Общимъ циркуляромъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 февраля 1855 года за № 5, предписано было Палатамъ Государственныхъ Имуществъ плату за пользованіе государственныхъ крестьянъ въ больницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и городскихъ производить изъ мірскихъ капиталовъ тѣхъ обществъ, къ коимъ принадлежатъ таковые крестьяне, а въ случаѣ недостатка мірскихъ капиталовъ, взыскивать съ самихъ обществъ, предоставляя послѣднимъ, при состоятельности пользуемыхъ въ больницахъ крестьянъ, требовать отъ нихъ возврата уплаченныхъ обществомъ денегъ. За тѣмъ, циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 14 ноября 1856 г. за № 28.570. указанъ Палатамъ порядокъ, которымъ онѣ должны руководствоваться при удовлетвореніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія за пользованіе неимущихъ крестьянъ. — Не смотря на то, изъ полученныхъ въ Министерствахъ: Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, оказывается, что нѣкоторыя Палаты уклоняются отъ исполненія законныхъ требованій Приказовъ объ уплатѣ слѣдующихъ за пользованіе государственныхъ крестьянъ денегъ.

Принимая на видъ, что такое уклоненіе Палатъ отъ исполненія какъ требованій Приказовъ, основанныхъ на 541 ст. Общ. Губ. Учр. т. II и 585 ст. Уст. общ. призр. тома XIII, такъ и вышеупомянутыхъ циркулярныхъ предписаній Министерства, вводитъ Палаты и Министерство въ излишнюю переписку и стѣсняетъ Приказы въ средствахъ содержанія подвѣдомственныхъ имъ больницъ, Первый Департаментъ, по приказанію Г.

Министра, подтверждаетъ Палатамъ о точномъ исполненіи сдѣланныхъ Министерствомъ, по предмету уплаты мѣстнымъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія денегъ за пользованіе государственныхъ крестьянъ, указаній, не относящихся впрочемъ до обѣихъ столицъ, для которыхъ въ этомъ отношеніи въ законахъ постановлены особыя правила.

11 ноября. — О распредѣленіи во вновь образуемыя волости фельдшеровъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день декабря 1851 года положенія о медицинской части Министерства Государственныхъ Имуществъ назначено имѣть въ каждой волости по одному фельдшеру. Какъ съ преобразованіемъ управленія Государственныхъ Имуществъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 27 день іюля 1858 года правилъ, сельскія правленія упразднены, а число волостей значительно увеличилось, то Первый Департаментъ, по приказанію Его Высокопревосходительства Г. Министра, предлагаетъ Палатамъ:

1) Нынѣ назначенное въ каждой губерніи, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день декабря 1851 года положенія о медицинской части, штатное число фельдшеровъ распредѣлить между всѣми вновь образованными волостями такъ, чтобы, смотря по условіямъ мѣстности и народонаселенія, на одну, двѣ или три новыя волости приходился одинъ фельдшеръ.

2) Мѣстопребываніемъ фельдшера назначить болѣе центральную изъ волостей, къ которымъ приписанъ одинъ фельдшеръ. И

3) О сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ донести Департаменту.

По Лѣсному Департаменту.

11 октября. — О порядкѣ представленій Палатъ при выдачѣ наградныхъ денегъ за возвышеніе дохода съ лѣсныхъ оброчныхъ статей, съ приложеніемъ формы. При разсмотрѣніи представленій Палатъ о выдачѣ 20% и 10% денегъ, установленныхъ 41 и 69 ст. VIII Т. Уст. о каз. обр. ст. за возвышеніе дохода съ лѣсныхъ оброчныхъ статей, усмотрѣно:

1. Палаты очень рѣдко входятъ съ ходатайствомъ по этому предмету своевременно, но всегда почти спустя два, три, а иногда и нѣсколько лѣтъ; другія же Палаты впередъ просятъ о выдачѣ наградныхъ денегъ, прежде даже окончанія арендна-го года и поступленія за статьи денегъ въ Казначейство.

2. Палаты представляютъ о высылкѣ денегъ за статьи, доходъ съ которыхъ не возвышенъ вдвое болѣе противу предшествовавшаго оброка.

3. Палаты показываютъ въ числѣ статей удвоеннаго дохода и такія, которыя находятся въ спорныхъ и вообще неразмежеванныхъ съ частными лицами дачахъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ не въ Казначейство, а до рѣшенія производящихся объ этихъ дачахъ дѣлъ, въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, не объясняютъ также не было-ли, при возвышеніи дохода отъ однѣхъ статей, упадка въ этомъ же году по другимъ и не присовокупляютъ свѣдѣній о томъ, сколько числится на тѣхъ и другихъ статьяхъ недоимки, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и минувшаго года,—и наконецъ

4. Палаты не всегда безошибочно показываютъ №№ и наименованіе статей по окладной книгѣ, а иногда и не обозначаютъ лицъ, участвовавшихъ въ возвышеніи дохода.

Всѣ изложенные выше недостатки въ представленіяхъ Палатъ по сему предмету были причиною, что выдача 20% и 10% денегъ сопровождалась въ Министерствѣ въ прежнее время съ большими затрудненіями, а иногда и вовсе не производилась.

Признавая необходимымъ дать дѣлу этому болѣе правильное направленіе и освободить Министерство отъ переписки по собранію дополнительныхъ свѣдѣній для разрѣшенія представленій Палатъ о выдачѣ денегъ за возвышеніе дохода отъ статей, при отдачѣ ихъ въ срочное содержаніе съ торговъ, и при учрежденіи надъ ними хозяйственнаго управленія, Лѣсной Департаментъ, согласно приказанію Его Превосходительства Г. Товарища Министра, предлагаетъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ вѣдомость о статьяхъ удвоеннаго дохода составлять

по приложенной формѣ (*, съ избѣжаніемъ замѣченныхъ выше недостатковъ, и представлять ее ежегодно, за каждый минувшій годъ, въ Департаментъ непремѣнно къ 15 марта.

27 октября.—Объ отмѣнѣ циркулярнаго предписанія 9 марта 1848 г. № 1.089. Циркуляромъ отъ 9 марта 1848 г. № 1089, предписано было Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, согласно заключенію Совѣта Министра, строго наблюдать, чтобы требованія государственныхъ крестьянъ, объ отпускѣ имъ лѣса за попенныя или посаженныя деньги, изъ назначенной въ продажу пропорціи, какъ изъ казенныхъ такъ и крестьянскихъ дачъ, удовлетворять преимущественно предъ прочими промышленниками, въ тѣхъ видахъ, чтобы крестьяне, нуждающіеся въ лѣсныхъ матеріалахъ не были поставлены въ необходимость покупать ихъ изъ вторыхъ рукъ, за превосходнѣйшую противъ таксъ цѣну. На основаніи этого циркулярнаго предписанія, одна изъ Палатъ сдѣлала отпускъ лѣса государственному крестьянину безъ торговъ, по таксовой цѣнѣ, когда были другіе желающіе купить тотъ лѣсъ за цѣны болѣе чѣмъ вдвое выше таксы. По докладу объ этомъ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, Его Высокопревосходительство, принимая въ соображеніе: 1) что цѣль циркулярнаго предписанія 9 марта 1848 г. была та, чтобы оказывать предпочтеніе государствен-

(*) Въ приложенной формѣ значатся слѣдующія графы: №№ статей по окладной книгѣ; названіе статей съ обозначеніемъ дачи, въ которой онѣ находятся; какимъ способомъ доходъ возвышенъ: отдачею ли съ торговъ, или при хозяйственномъ управленіи; оброчная сумма, полученная отъ статьи, за послѣдній годъ до переоброчки, или съ учрежденія хозяйственнаго управленія; оброчная сумма по переоброчкѣ статей: a) отданныхъ въ содержаніе съ торговъ, b) оставленныхъ въ хозяйственномъ управленіи; болѣе противъ оброка за послѣдній годъ по переоброчкѣ; 20% суммы со статей, отданныхъ съ торговъ въ содержаніе и 10% съ оставленныхъ въ хозяйственномъ управленіи; изъ нихъ 10% въ пользу инвалидовъ; сумма, остающаяся въ награду чиновникамъ; кто участвовалъ въ возвышеніи дохода.—Подъ вѣдомостію должно быть объясняемо, сколько именно было предположено къ поступленію дохода вообще со всѣхъ лѣсныхъ статей въ губерніи въ томъ году, за который вѣдомость представляется, сколько въ то число поступило и сколько затѣмъ осталось недовырученнаго оклада, т. е. недоимки.

нымъ крестьянамъ предъ прочими покупателями потому только, что въ то время лѣсъ вообще продавался по таксамъ, а не съ торговъ; 2) что означенный циркуляръ дѣйствительно можетъ дать Палатамъ поводъ предполагать о возможности отдачи лѣса крестьянамъ безъ торговъ, во всѣхъ случаяхъ, и наконецъ 3) что, по новымъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ, предположено продавать лѣсные матеріалы изъ дачъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ непремѣнно съ торговъ, и слѣдовательно, этими послѣдними распоряженіями, уже уничтожается дѣйствіе помянутаго циркуляра, — приказать изволилъ циркулярно предписать всѣмъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ: на будущее время, при продажѣ лѣса изъ дачъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, руководствоваться Высочайше утвержденными, 11 мая 1860 г. правилами, а дѣйствіе циркуляра 9 марта 1848 г. объ удовлетвореніи требованій государственныхъ крестьянъ, относительно отпуска имъ лѣса за попенныя или посаженныя деньги, изъ назначенной въ продажу пропорціи, преимущественно предъ прочими промышленниками,—прекратить.

О такомъ приказаніи Его Высокопревосходительства Г. Министра, Департаментъ сообщилъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ къ надлежащему исполненію и руководству на будущее время.

9 ноября. — О назначеніи въ рубку лѣсосѣкъ, проэктируемыхъ при устройствѣ лѣсовъ по Упрощеннымъ Правиламъ, не ожидая утвержденія отчетности въ лѣсоустроительныхъ работахъ. Послѣдовавшимъ, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства, Господина Министра, циркулярнымъ предписаніемъ Лѣснаго Департамента, отъ 6 февраля 1859 года за № 3.780, предоставлено Палатамъ Государственныхъ Имуществъ озаботиться введеніемъ, на основаніи изложенныхъ въ томъ циркулярѣ правилъ, лѣсосѣчной рубки во всѣхъ неустроенныхъ дачахъ и, затѣмъ, приступить къ вырубкѣ, проэктированныхъ, такимъ образомъ, годичныхъ лѣсосѣкъ, безъ предварительнаго утвержденія Департамента. Между тѣмъ, съ того же 1859 года, производится устройство казенныхъ лѣсовъ нѣкоторыхъ

губерній по утвержденнымъ, 23 апрѣля 1859 года, Упрощеннымъ Правиламъ и отчетность въ этихъ работахъ, по принятому порядку, предварительно приведенія оной въ исполненіе, представляется въ Департаментъ на разсмотрѣніе и утвержденіе. Такое разсмотрѣніе отчетностей въ лѣсоустроительныхъ работахъ, по значительному числу оныхъ, требуетъ не мало времени и, такимъ образомъ, останавливаетъ рубку, проэктируемыхъ при этомъ устройствѣ годичныхъ лѣсосѣкъ, тогда какъ разсмотрѣніе и утвержденіе отчетности въ подобныхъ работахъ, какъ не заключающихъ въ себѣ сложныхъ пріемовъ лѣсоустройства и особенно важныхъ предположеній, не можетъ имѣть того значенія, которое имѣетъ разсмотрѣніе отчетности по устройству лѣсовъ на основаніи подробной инструкціи 7 апрѣля 1854 года, а между тѣмъ проэктируемые, при этомъ устройствѣ, годичныя лѣсосѣки, на основаніи циркулярнаго предписанія бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 октября 1847 года за № 4.529, назначаются въ продажу, не ожидая утвержденія отчетности въ лѣсоустроительныхъ работахъ. Въ сихъ видахъ, Лѣсной Департаментъ предлагаетъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, при назначеніи на вырубку годичныхъ лѣсосѣкъ, проэктируемыхъ при устройствѣ казенныхъ лѣсовъ по утвержденнымъ, 23 апрѣля 1859 года, Упрощеннымъ Правиламъ, не ожидать утвержденія Департаментомъ отчетности въ этого рода лѣсоустроительныхъ работахъ, но назначать таковыя въ продажу тотчасъ по отдѣленіи ихъ въ натурѣ, подобно тому, какъ это принято при устройствѣ лѣсовъ по инструкціи 7 апрѣля 1854 года и допущено при отводѣ лѣсосѣкъ, на основаніи циркулярнаго предписанія, отъ 6 февраля 1859 года за № 3.780.

10 ноября. — Объ отпускѣ крестьянамъ самовольно вырубленнаго лѣса. По случаю оказавшихся по нѣкоторымъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ неправильныхъ распоряженій, а также недоразумѣній, относительно отпуска крестьянамъ самовольно вырубленнаго въ крестьянскихъ и неразмежеванныхъ дачахъ лѣснаго матеріала, Лѣсной Департаментъ, согласно заключенію Совѣта Министерства, утвержденному Его Превосхо-

дительствомъ Управлявшимъ Министерствомъ, предлагаетъ Палатамъ: самовольно вырубленные государственными крестьянами лѣсные матеріалы, въ крестьянскихъ и неразмежеванныхъ, а также и въ тѣхъ казенныхъ дачахъ, изъ коихъ производится отпускъ лѣса крестьянамъ, отпускать имъ, на основаніи 1.507 ст. Уст. Лѣсн. по IV продолж. Св. Зак. № 2, въ замѣнъ лѣса, назначеннаго имъ по смѣтѣ на домашнее продовольствіе, за опредѣленный ко взысканію лѣсной налогъ, но не свыше годовой пропорціи; остальное же за тѣмъ количество обращать въ продажу, по установленнымъ для сего правиламъ.

19 ноября. — О необходимости прикладывать къ таксаціоннымъ отчетамъ по устройству крестьянскихъ лѣсовъ приговоры, требуемые Отдѣломъ II Наставленія 1858 года. Отдѣломъ II, утвержденнаго Господиномъ Министромъ, 22 мая 1858 года, Наставленія лѣснымъ офицерамъ, для устройства лѣсовъ, назначено, указывать повѣреннымъ отъ государственныхъ крестьянъ, отведенныя въ пользованіе сельскихъ обществъ годичныя лѣсосѣки и отбирать отъ нихъ, засвидѣтельствованные сельскими правленіями, приговоры, въ согласіи принять отведенныя лѣсосѣки и платить подать, исчисленную за находящіеся на нихъ лѣсные матеріалы. Точно также, означеннымъ Наставленіемъ предоставлено чинамъ таксаціонныхъ партій, отбирать отъ государственныхъ крестьянъ приговоры, въ согласіи обмѣнивать, въ необходимыхъ случаяхъ, находящіеся въ ихъ пользованіи, поля и сѣнокосы на кустарники и лежащіе по окраинамъ дачъ лѣсные участки. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи, въ Департаментѣ, работъ по устройству крестьянскихъ лѣсовъ нѣкоторыхъ губерній, замѣчено, что означенное правило не исполняется чинами таксаціоныхъ партій, отчего проэкты по устройству этого рода лѣсовъ представляются Палатами безъ приговоровъ сельскихъ обществъ; отъ недоставленія же этихъ документовъ дѣлается невозможнымъ утвержденіе проэктированныхъ отводовъ и, такимъ образомъ, не только замедляются работы по устройству крестьянскихъ лѣсовъ, но и увеличиваются расходы казны на дополнительныя, по этому случаю, работы. Для устраненія сего, Лѣсной Департаментъ предлагаетъ Па-

латамъ Государственныхъ Имуществъ, подтвердить чинамъ таксаціонныхъ партій, о необходимости, при производствѣ работъ по устройству крестьянскихъ лѣсовъ, отбирать отъ сельскихъ обществъ приговоры, требуемые означеннымъ Отдѣломъ, утвержденнаго 22 мая 1858 года, Наставленія лѣснымъ офицерамъ; за исполненіемъ же этого наблюдать болѣе всего во время производства лѣсоустроительныхъ работъ, а при разсмотрѣніи въ Палатахъ отчетовъ, по сему предмету, обращать вниманіе на исполненіе этого правила и, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ отчетности не будетъ приложено требуемыхъ приговоровъ, предварительно доставленія оной на разсмотрѣніе и утвержденіе, отбирать означенные приговоры отъ крестьянъ и прикладывать оные къ отчетамъ, такъ чтобы Департаментъ не встрѣчалъ, на будущее время, никакихъ затрудненій при утвержденіи проэктовъ по устройству крестьянскихъ лѣсовъ.

19 ноября. — О необходимости обходиться безъ формулярныхъ и кондуитныхъ списковъ, при представленіи къ наградамъ Запасныхъ Лѣсничихъ. На основаніи циркулярнаго предписанія Лѣснаго Департамента, отъ 20 сентября этого года за № 27.654 (*), о порядкѣ представленія къ наградамъ Запасныхъ Лѣсничихъ, командируемыхъ, въ губерніи, для лѣсоустроительныхъ работъ, одна изъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ вошла съ ходатайствомъ, о высылкѣ въ оную формулярныхъ и кондуитныхъ списковъ, о службѣ означенныхъ лицъ.

Имѣя въ виду, что Запасные Лѣсничіе, по роду ихъ занятій, остаются въ одной и той же губерніи весьма непродолжительное время и, нерѣдко, въ теченіе одного года, назначаются для исполненія срочныхъ порученій по нѣсколькимъ губерніямъ, Лѣсной Департаментъ находитъ, что, за симъ, разсылка въ Палаты формулярныхъ и кондуитныхъ списковъ, о службѣ этихъ лицъ, дѣлается весьма затруднительною, а потому предлагаетъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, не возбуждая, на будущее время, ходатайствъ, о высылкѣ означен-

(*) См. «Журн. Мин. Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. I. Стр. 86.

ныхъ документовъ, представленія свои къ наградамъ Запасныхъ Лѣсничихъ основывать единственно на заслугахъ этихъ лицъ, во время исполненія ими порученій, для которыхъ они командированы въ вѣдѣніе Палатъ, оставляя, такимъ образомъ, окончательное соображеніе этихъ заслугъ съ остальною ихъ службою, по прежнему, на обязанности Департамента.

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ

ПО МИНИСТЕРСТВУ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ, НАЗНАЧЕНЫ, ПЕРЕВЕДЕНЫ И УТВЕРЖДЕНЫ:

22 октября.—Полковникъ Генеральнаго штаба *Пажонъ де Монсе*—исправляющимъ должность директора Лѣснаго института, съ переводомъ въ корпусъ лѣсничихъ. Лѣсничій поручикъ *Бѣлопольскій 1-й* — изъ Воронежской въ Ярославскую губернію.

27 октября. — Кандидатъ Дерптскаго университета *Фонъ-Шредерсъ*, въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, съ причисленіемъ къ министерству. Агрономъ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института *Бычковъ*, лаборантомъ при учебной и справочной химической лабораторіи того же института, съ 1 января 1860 года. Штабсъ-капитанъ баронъ *Ганъ*, инспекторомъ надъ студентами Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института, съ 15 октября. Губернскій секретарь *Шатохинъ*, уполномоченнымъ по полюбовному размежеванію земель въ Орловской губерніи. Коллежскій регистраторъ *Искринъ*, канцелярскимъ чиновникомъ въ Казанскую оцѣночную коммисію. Уволенный изъ военнаго вѣдомства цейхшрейберомъ 4 класса *Трофимовъ*, канцелярскимъ служителемъ въ департаментъ сельскаго хозяйства, съ 20 сентября. Помощникъ члена С. Петербургскаго оцѣночнаго отряда коллежскій ассесоръ *Голынецъ*, младшимъ членомъ того же отряда, съ 15 октября. Помощникъ Саранскаго окружнаго начальника титулярный совѣтникъ *Умновъ*, Нижнеломовскимъ; Пензенской губерніи, окружнымъ начальникомъ. Доба-

вочный инженеръ Виленской палаты губернскій секретарь *Макаровъ*, помощникомъ гражданскаго инженера Олонецкой палаты. Невельскій, Витебской губерніи, окружный начальникъ отставной капитанъ *Рюле-фонъ-Лильенштернъ*, — причисляется къ министерству.

6 ноября. — Вольнопрактикующій лекарь *Мальгербъ*, младшимъ окружнымъ врачемъ Черкасскаго округа, Кіевской губерніи. Неимѣющій чина *Лукандеръ*, на вакансію канцелярскаго чиновника въ лѣсной департаментъ. Изъ отставныхъ: статскій совѣтникъ *Деппъ*, въ вѣдомство государственныхъ имуществъ съ причисленіемъ къ министерству; штабсъ-ротмистръ *Исаевичъ*, Малоархангельскимъ, Орловской губерніи, окружнымъ начальникомъ, и штабсъ-капитанъ *Кюи*, помощникомъ столоначальника въ лѣсной департаментъ. Дѣлопроизводитель хозяйственнаго отдѣленія Владимірской палаты коллежскій ассесоръ *Ключаревъ*, ассесоромъ той же палаты. Состоящій при департаментѣ сельскаго хозяйства коллежскій ассесоръ *Стебутъ*, исправляющимъ должность младшаго профессора Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института, съ 9 октября. Младшій запасный топографъ коллежскій секретарь *Локманъ*, добавочнымъ помощникомъ гражданскаго инженера Самарской палаты. Добавочный помощникъ гражданскаго инженера Самарской палаты, губернскій секретарь *Кржишталовичъ*, добавочнымъ инженеромъ Витебской палаты. Состоящій при Воронежской палатѣ младшій запасный топографъ губернскій секретарь *Парфеновъ*, землемѣромъ лѣснаго отдѣленія Тамбовской палаты. Состоящій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ статскій совѣтникъ *Кондыревъ*, въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, съ причисленіемъ къ министерству. Старшій учитель гимназіи при Ришельевскомъ лицеѣ коллежскій ассесоръ *Деллавосъ*, въ вѣдомство государственныхъ имуществъ съ причисленіемъ къ министерству.

8 ноября. — Вольнопрактикующій лекарь *Клюковскій* — младшимъ окружнымъ врачемъ Вологодскаго и Вельскаго округовъ. Уволенный изъ военной службы съ награжденіемъ чиномъ надворнаго совѣтника *Юрьевъ*, въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, съ причисленіемъ къ министерству. Уволенный изъ

военной службы капитаномъ, *Боряковъ-Филиповичъ*, Одоевскимъ, Тульской губерніи, окружнымъ начальникомъ. Счетный чиновникъ Самарскаго оцѣночнаго отряда титулярный совѣтникъ *Якубовичъ*, — помощникомъ члена того же отряда, съ 23 сентября. Сверхштатный чиновникъ Воронежской палаты агрономъ *Цитовичъ*, счетнымъ чиновникомъ Казанской оцѣночной коммисіи, съ 26 октября. Канцелярскій чиновникъ втораго департамента коллежскій секретарь *Ильинъ*, помощникомъ столоначальника канцеляріи министра. Младшій окружный врачъ Днѣпровскаго и Мелитопольскаго округовъ Таврической губерніи, лекарь *Лопушевскій*, — старшимъ окружнымъ врачемъ тѣхъ же округовъ. Младшій окружный врачъ Саранскаго округа, Пензенской губерніи, лекарь *Дмитревскій*, младшимъ окружнымъ врачемъ Городищскаго и Нижнеломовскаго округовъ той же губерніи. Старшій окружный врачъ Городищскаго и Нижнеломовскаго округовъ Пензенской губерніи лекарь *Саросѣкъ*, старшимъ окружнымъ врачемъ Саранскаго округа той же губерніи. Помощникъ бухгалтера Кириловскаго уѣзднаго казначейства губернскій секретарь *Дмитріевъ*, канцелярскимъ чиновникомъ въ департаментъ сельскаго хозяйства. Гжатскій городовой врачъ лекарь *Тулубьевъ*, младшимъ окружнымъ врачемъ Смоленскаго и Доргобужскаго округовъ.

10 ноября.—Исправляющими должность лѣсничихъ въ губерніи: Ярославскую—бывшій бухгалтеръ хозяйственнаго отдѣленія Бессарабской палаты государственныхъ имуществъ, оставшійся за штатомъ, губернскій секретарь *Лисянскій*, и Архангельскую— отставной поручикъ корпуса лѣсничихъ *Квадри*. Лѣсничій Волынской губерніи поручикъ *Цеклинскій*—исправляющимъ должность лѣснаго ревизора той же губерніи. Лѣсничій подпоручикъ *Кладо*—изъ Калужской въ Пермскую губернію.

14 ноября.—Управляющій Олонецкою палатою статскій совѣтникъ *Гизандеръ*, управляющимъ Саратовскою конторою иностранныхъ поселенцевъ. Управляющій Саратовскою конторою иностранныхъ поселенцевъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Флесьеръ*— причисляется къ министерству.

16 ноября.—Окончившій курсъ наукъ въ Михайловскомъ

артиллерійскомъ училищѣ губернскій секретарь *Половцевъ*, счетнымъ чиновникомъ С. Петербургскаго оцѣночнаго отряда, съ 9 ноября. Агрономъ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института *Свислотскій*, исправляющимъ должность старшаго учителя Харьковскаго земледѣльческаго училища, съ 15 августа. Сынъ губернскаго секретаря *Шлянинъ*, канцелярскимъ служителемъ въ Казанскую оцѣночную коммисію. Дворянинъ *Джоховскій*, землемѣромъ по люстраціи Минской губерніи, съ 7 ноября. Вольнопрактикующій лекарь *Соханскій*, младшимъ окружнымъ врачемъ Муромскаго и Ковровскаго округовъ, Владимірской губерніи. Вольнопрактикующій лекарь *Оршаво-Ораговскій*, сверхштатнымъ окружнымъ врачемъ Стародубскаго округа, Черниговской губерніи. Чиновниками особыхъ порученій для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, съ 1 декабря 1860 г., при палатахъ: *Архангельской*—окружные начальники: Холмогорскій коллежскій ассесоръ *Личковъ* и Кемскій коллежскій секретарь *Фризе* (исправляющимъ должность); *Калужской*—Перемышльскій окружный начальникъ коллежскій ассесоръ *Желябужскій* и уполномоченный по размежеванію земель въ Орловской губерніи коллежскій ассесоръ *Танагель*; *Могилевской* — ассесоръ суднаго отдѣленія Могилевской палаты надворный совѣтникъ *Ганкевичъ*; *Оренбургской*—ассесоръ Оренбургской палаты надворный совѣтникъ *Мухинъ* и помощникъ Белебеевскаго окружнаго начальника титулярный совѣтникъ *Папчихинъ*; *Тульской*—Веневскій окружный начальникъ коллежскій ассесоръ *фонъ-Витторфъ* и помощникъ Веневскаго окружнаго начальника губернскій секретарь *Сытинъ* (исправляющимъ должность); *Пензенской* — Городищенскій окружный начальникъ титулярный совѣтникъ *Кащуцкій* и помощникъ Саранскаго окружнаго начальника коллежскій секретарь *Мокржицкій* (исправляющимъ должность). Младшій окружный врачъ Муромскаго и Ковровскаго округовъ, Владимірской губерніи, лекарь *Вагенгеймъ*—старшимъ окружнымъ врачемъ Брянскаго и Трубчевскаго округовъ, Орловской губерніи. Старшій помощникъ правителя канцеляріи Самарскаго гражданскаго губернатора, титулярный совѣтникъ *Аверкіевъ*—счетнымъ чиновникомъ Самарскаго оцѣночнаго отряда, съ 1 ноября. Столоначальникъ канцеляріи Оренбургскаго и Самар-

скаго генералъ-губернатора коллежскій секретарь *Естифѣевъ*, исправляющимъ должность чиновника особыхъ порученій при Оренбургской палатѣ для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, съ 1 декабря 1860 г.

19 ноября.—Вольнопрактикующій лекарь *Савицкій*, сверхштатнымъ врачемъ при Виленской палатѣ. Служившій старшимъ учителемъ въ Харьковской гимназіи *Черняевъ*, въ число чиновниковъ, состоящихъ при департаментѣ сельскаго хозяйства, съ 16 ноября. Общій ассесоръ Могилевской палаты коллежскій ассесоръ *Лавровъ*, ассесоромъ суднаго отдѣленія той же палаты. Старшій ветеринарный врачъ Олонецкой палаты титулярный совѣтникъ *Гунинскій*, старшимъ ветеринарнымъ врачемъ Екатеринославской палаты. Начальникъ партіи лѣснаго отдѣленія корпуса межевщиковъ коллежскій секретарь *Кондратьевъ*, архитекторомъ Лисинскаго учебнаго лѣсничества, съ 11 января. Канцелярскій чиновникъ лѣснаго департамента коллежскій секретарь *Гарфъ*, бухгалтеромъ и казначеемъ Лисинскаго учебнаго лѣсничества, съ 11 января. Топографъ корпуса межевщиковъ коллежскій секретарь *Радыловъ*, землемѣромъ Екатеринославской палаты. Учителемъ французскаго языка въ лѣсномъ институтѣ, исправляющій эту должность, неимѣющій чина иностранецъ *Клеманъ*, съ 13 января 1859 года. Старшій секретарь Псковскаго губернскаго правленія коллежскій ассесоръ *Ридманъ*, Опочецкимъ, Псковской губерніи, окружнымъ начальникомъ.

24 ноября.—Произведенный Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству 17 октября 1860 г. въ коллежскіе регистраторы, съ увольненіемъ отъ военной службы, писарь С.-Петербургскаго гренадерскаго Короля Фридриха Вильгельма III полка *Сорокинъ*, экономомъ въ Лисинское учебное лѣсничество. Чиновниками особыхъ порученій для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ при палатахъ: *Ковенской* — Россіенскій окружный начальникъ штабсъ-ротмистръ *Адамовичъ* и чиновникъ особыхъ порученій Ковенской палаты *Стыпалковскій*; *Кіевской*—причисленный къ министерству коллежскій ассесоръ *Давиденко*. Дѣлопроизводитель хозяйственнаго отдѣленія Курской палаты *Ржеплинскій*, Бердянскимъ, Таврической губерніи,

окружнымъ начальникомъ. Врачъ посада Дубовки, Саратовской губерніи, коллежскій ассесоръ *Горбуновъ*, сверхштатнымъ врачемъ при Саратовскомъ округѣ. Канцелярскій чиновникъ Саратовской палаты уголовнаго суда коллежскій регистраторъ *Стебутъ*, канцелярскимъ чиновникомъ Самарско-Саратовскаго отряда для оцѣнки колоній иностранныхъ поселенцевъ, съ 19 ноября.

25 ноября. — Вольнопрактикующій лекарь *Симановъ*, сверхштатнымъ окружнымъ врачемъ Новоладожскаго округа, С. Петербургской губерніи. Чиновниками для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, съ 1-го декабря 1860 года, при палатахъ: *Витебской*—Городецкій окружный начальникъ титулярный совѣтникъ *Доренговскій* и дѣлопроизводитель люстраціоннаго стола Витебской палаты титулярный совѣтникъ *Поздровскій*; *Волынской*—помощникъ Ковельскаго окружнаго начальника титулярный совѣтникъ *Конковскій* и помощникъ Острогскаго окружнаго начальника титулярный совѣтникъ *Веселовскій*. Исправляющій должность смотрителя Мценскаго центральнаго магазина отставной титулярный совѣтникъ *Полонскій*, Лукояновскимъ, Нижегородской губерніи, окружнымъ начальникомъ. Лукояновскій окружный начальникъ титулярный совѣтникъ *Чарнецкій*, Аткарскимъ, Саратовской губерніи, окружнымъ начальникомъ на мѣсто отставнаго маіора *Майдановича*, который удаляется отъ должности. Младшіе казенные землемѣры Прибалтійской палаты: *Бахъ*, *Берманъ*, *Каде*, *Тальманъ* и *Виттъ*, старшими казенными землемѣрами той же палаты. Состоящій врачемъ, съ правами государственный службы при имѣніи князя Кочубея лекарь коллежскій ассесоръ *Мейеръ*, врачемъ Саратовской конторы иностранныхъ поселенцевъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ЧИНЫ:

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 15 сентября 1860 г. за № 8616 утверждается въ чинѣ губернскаго секретаря, со старшинствомъ: репетиторъ и надзиратель при ученикахъ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго училища *Комаровскій*, съ 5 августа 1860 года.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 15 сентября 1860 года за № 8696, утверждается въ чинѣ губернскаго секретаря: счетный чиновникъ Казанской оцѣночной коммиссіи *Кусаковъ*, по званію дѣйствительнаго студента Императорскаго Казанскаго университета, съ 20 ноября 1858 года.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ 14 ноября 1860 года, за отличіе по службѣ въ подпоручики: младшій запасный лѣсничій управленія сельскаго хозяйства и промышленности на Кавказѣ и за Кавказомъ прапорщикъ *Юрковскій*.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 13 октября 1860 года за № 9.011, утверждается въ чинѣ коллежскаго секретаря: счетный чиновникъ С. Петербургскаго оцѣночнаго отряда *Лесневскій*, по степени агронома Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института, съ 16 сентября 1860 года.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 13 октября 1860 года за № 9.143: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры. *По второму департаменту:* помощникъ дѣлопроизводителя люстраціонной коммисіи Александръ *Ѳаворскій*, съ 22 іюля и старшій помощникъ контролера Ѳедоръ *Воиновъ*, съ 18 сентября 1860 г. Изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: помощникъ экзекутора и казначея Константинъ *Кулаковъ*, съ 9 августа 1860 г. Изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: канцелярскіе чиновники Агафангелъ *Пархомовичъ*, съ 26 августа 1852 г., Петръ *Игнатьевъ*, съ 28 мая, и Александръ *Равичъ*, съ 12 сентября 1860 г. Изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: канцелярскіе чиновники: Сергѣй *Владиміровъ*, съ 12 іюня и Николай *Стояновъ*, съ 3 сентября 1860 года.

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ ИЛИ ДОЛЖНОСТИ:

27 октября. — Отъ службы: за штатомъ: бывшій окружный начальникъ Курляндской губерніи коллежскій ассесоръ *Галецкій*, съ 15 сентября. По болѣзни, согласно прошенію: исправляющій должность Нижнеломовскаго, Пензенской губерніи, окружнаго начальника, губернскій секретарь *Кузминскій*.

6 ноября. — Отъ службы, по прошеніямъ: причисленный къ министерству коллежскій ассесоръ *Невѣдомскій;* Ѳеодосійскій, Таврической губерніи, окружный начальникъ коллежскій ассесоръ *Холевинскій,* и младшій окружный врачъ Черкасскаго округа, Кіевской губерніи, лекарь *Родзѣвичъ.* По болѣзни, согласно прошенію: Малоархангельскій, Орловской губерніи, окружный начальникъ, надворный совѣтникъ *Пономаревъ.*

8 ноября. — Отъ службы, по болѣзни, согласно прошеніямъ: управляющій Горыгорѣцкою фермою статскій совѣтникъ *Михельсонъ,* съ мундиромъ, должности присвоеннымъ; чиновникъ особыхъ порученій Таврической палаты для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ титулярный совѣтникъ *Капустьльцевъ;* младшій окружный врачъ Смоленскаго и Дорогобужскаго округовъ лекарь *Леонтьевъ.*

14 ноября. — Отъ службы: за болѣзнію: состоящій по корпусу лѣсничихъ капитанъ *Рукевичъ*—съ мундиромъ; исправляющій должность лѣснаго ревизора Пермской губерніи штабсъ-капитанъ *Жуковъ* — капитаномъ и съ мундиромъ; запасный лѣсничій штабсъ-капитанъ *Арсеньевъ* — съ мундиромъ. Всѣ трое съ пенсіономъ: первые двое полнаго, и послѣдній двухъ третей оклада жалованья. Лѣсничій Костромской губерніи подпоручикъ *Кировъ* — поручикомъ. По домашнимъ обстоятельствамъ: лѣсничій Смоленской губерніи штабсъ-капитанъ *Александровъ* — капитаномъ и съ мундиромъ; лѣсничій Тамбовской губерніи поручикъ *Юракъ*—штабсъ-капитаномъ и съ мундиромъ. Оба съ пенсіономъ половиннаго оклада жалованья. Лѣсничій Тульской губерніи поручикъ *Язинскій* — штабсъ-капитаномъ и съ мундиромъ.

16 ноября. — Отъ службы, за штатомъ: Бирскій, Оренбургской губерніи, окружный начальникъ, коллежскій ассесоръ *Семеновъ,* съ 1 декабря. По болѣзни, согласно прошенію: канцелярскій служитель Рязанской оцѣночной коммисіи *Анонимовъ,* и старшій окружный врачъ Брянскаго и Трубчевскаго округовъ, Орловской губерніи, коллежскій ассесоръ *Сердобинскій.*

19 ноября.—Отъ службы, за штатомъ: Брацлавскій, Подоль-

ской губерніи, окружный начальникъ надворный совѣтникъ *Романовскій,* съ 8 сентября.

24 ноября. — Отъ службы, по болѣзни, согласно прошенію: Бердянскій, Таврической губерніи, окружный начальникъ ротмистръ *Красиковъ,* и причисленный къ министерству коллежскій ассесоръ *Трояновскій.*

25 ноября. — Отъ службы, за штатомъ: Новоградволынскій окружный начальникъ отставной ротмистръ *Шумовичъ,* съ 1-го декабря.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ УМЕРШІЕ:

16 ноября.—Старшій ветеринарный врачъ Екатеринославской палаты, коллежскій ассесоръ *Добровольскій.*

19 ноября.—Старшій столоначальникъ втораго департамента коллежскій совѣтникъ *Княгининскій.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТИ Г. МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Вслѣдствіе циркулярнаго предписанія министерства государственныхъ имуществъ, отъ 27 апрѣля 1860 года за № 27 (*), о приглашеніи крестьянъ къ устройству въ волостяхъ, гдѣ имѣется фельдшеръ и заведена аптечка, временныхъ пріемныхъ покоевъ для пользованія государственныхъ крестьянъ, Полтавская палата донесла, что она распорядилась приглашать крестьянъ къ этому полезному учрежденію чрезъ окружныхъ начальниковъ, которые, предложивъ дѣло это на обсужденіе крестьянскихъ обществъ, представили въ палату составленные крестьянами приговоры о полномъ желаніи ихъ имѣть у себя подобные покои и о готовности принять на себя необходимые на первоначальное устройство и дальнѣйшее содержаніе ихъ расходы. Приговоры представлены были отъ 18 обществъ, разсмотрѣны въ подробности палатою, которая, утвердивъ, съ согласія г. начальника губерніи, 13 приговоровъ, сдѣлала подробныя указанія къ приведенію ихъ въ исполненіе; остальные за тѣмъ возвратила съ своими замѣчаніями, предоставивъ крестьянамъ воспользоваться сдѣланными указаніями и вновь представить, если пожелаютъ, свои по этому предмету постановленія. Изъ утвержденныхъ палатою приговоровъ видно, что устройство и содержаніе покоевъ приняты крестьянами боль-

(*) См. «Жур. Мин. Гос. Им.» Т. LXXIV. Отд. I. Стр. 138—139.

шею частію на частный мірской сборъ, который нигдѣ не превышаетъ 10 коп. съ души; частію на мірскіе капиталы, достигшіе узаконеннаго размѣра, и частію на пожертвованныя именно на этотъ предметъ крестьянами суммы.

Приписывая такое успѣшное примѣненіе предоставленной на волю крестьянскихъ обществъ мѣры объ учрежденіи пріемныхъ покоевъ, благоразумной распорядительности Полтавской палаты государственныхъ имуществъ, въ особенности управляющаго оною генералъ-маіора Яковлева, и усердному содѣйствію въ этомъ дѣлѣ губернскаго врача и окружныхъ начальниковъ и врачей, которые, безъ употребленія какихъ-либо принудительныхъ мѣръ, успѣли возбудить въ крестьянахъ довѣріе къ пользѣ предложенной ихъ распоряженію мѣры, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ объявилъ свою благодарность всѣмъ содѣйствовавшимъ въ этомъ дѣлѣ лицамъ.

Отъ управляющаго Архангельскою палатою государственныхъ имуществъ поступило представленіе (22 октября 1860 г. № 321), что, для устройства сельскихъ приходскихъ училищъ, сверхъ прежнихъ пожертвованій (*), сдѣланы еще для той же цѣли пожертвованія великобританскимъ подданнымъ Ф. Джелибрандтомъ и государственнымъ поселяниномъ Верхнеладинскаго общества Поповымъ, первымъ 100 р. а вторымъ 50 руб.

Его Высокопревосходительство приказать изволилъ благодарить означенныхъ лицъ, чрезъ управляющаго палатою, за похвальное рвеніе ихъ къ общеполезному дѣлу, съ опубликованіемъ объ этомъ въ журналѣ министерства и Земледѣльческой Газетѣ.

Саратовская Контора иностранныхъ поселенцевъ отъ 29 минувшаго октября за № 7.451, донесла министерству, что во время бывшаго, 13 іюля сего года, въ казенномъ селеніи Бе-

---

(*) См. «Жур. Мин. Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. I. стр. 69.

резникахъ, Волгскаго уѣзда, пожара, колонисты колоніи Екатериништадтъ: Лукьянъ *Забельфельдъ*, Яковъ *Вейлертъ*, Яковъ *Рекъ* съ двумя работниками, окружный писарь *Гостъ*, Андреянъ *Деръ*, Людвигъ *Крамеръ*, Фридрихъ *Штракъ*, Адамъ *Лиръ* и еще многіе колонисты этой колоніи, прибывъ на мѣсто пожара съ двумя пожарными насосами, успѣли, по удостовѣренію Березниковскаго сельскаго управленія, остановить пожаръ и спасти отъ огня церковь, сельское управленіе и до 100 крестьянскихъ домовъ.

За таковой похвальный подвигъ означенныхъ колонистовъ Г. Министръ приказалъ объявить имъ чрезъ Саратовскую контору иностранныхъ поселенцевъ свою благодарность и сдѣлать объ этомъ извѣстнымъ по всѣмъ колоніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ДЕПАРТАМЕНТА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Департаментъ Сельскаго Хозяйства объявляетъ, что въ оный поступило 22 сего ноября прошеніе иностранца Дориса о выдачѣ на имя Маркиза д'Окси десятилѣтней привиллегіи на изобрѣтенный имъ способъ сохраненія хлѣбныхъ зеренъ.

ПРИВИЛЛЕГІЯ, ВЫДАННАЯ НА ИМЯ ИНОСТРАНЦЕВЪ ГАРРЕТА И КЕРРИДЖИ НА УСОВЕРШЕНСТВОВАННОЕ УСТРОЙСТВО МАШИНЫ ДЛЯ ВЫМОЛАЧИВАНІЯ, ПРОВѢИВАНІЯ И СОРТИРОВКИ ЗЕРЕНЪ.

Въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ поступило прошеніе Царскосельскаго 1-й гильдіи купца Петра Алексѣева, о выдачѣ на имя иностранцевъ Ричарда Гаррета и Джемса Керриджи десятилѣтней привиллегіи на усовершенствованное устройство машины для вымолачиванія, провѣиванія и сортировки зеренъ; при чемъ приложены:

описаніе сего изобрѣтенія съ пятью чертежами и пошлинныя за испрашиваемую привиллегію деньги: четыреста пятьдесятъ рублей.

Изъ означеннаго описанія и чертежей видно, что предметъ этого изобрѣтенія состоитъ въ упрощеніи устройства того рода молотильныхъ машинъ, въ коихъ зерна не только вымолачиваются, но также очищаются для продажи; этимъ производится сбереженіе въ цѣнѣ молотилокъ, въ пространствѣ для ихъ помѣщенія, въ ихъ вѣсѣ, въ уторѣ и порчѣ молотилокъ, а равно и въ потребной для ихъ дѣйствія движущей силѣ. Преимущества эти большею частію достигаются тѣмъ, что два или болѣе вѣялъ, употребляемыхъ для провѣиванія и сортировки зерна, замѣняются однимъ небольшимъ поддувальнымъ приборомъ, втягивающимъ въ свою камеру массу воздуха, достаточную для снабженія онымъ цѣлой системы рукавовъ или каналовъ, направляющихъ тягу воздуха тонкими и широкими слоями, чрезъ данное число отверстій, такъ, чтобы, охватывая пропускаемое чрезъ машину зерно, отдѣлять отъ онаго какъ мякину и другія сорныя частицы, такъ и послѣдъ отъ тяжеловѣснаго зерна.

Прилагаемые при семъ рисунки изображаютъ, въ разныхъ видахъ и съ возможною подробностью, эти усовершенствованія: фиг. 1-я представляетъ общій видъ машины съ той стороны, къ которой приспособленъ вѣяльный приборъ или поддувало (blower), съ главными распредѣлительными, воздухопроводными каналами. Фиг. 2-я—видъ противоположной стороны машины, съ которой выбрасывается мякина. Фиг. 3-я—продольный разрѣзъ машины съ приборами, посредствомъ коихъ производится молотьба, изверженіе соломы, просѣиваніе зерна и первое провѣиваніе; фигура эта показываетъ также устройство и расположеніе устій, чрезъ которыя направляются токи воздуха. Фиг. 4-я—по ломанной линіи поперечный разрѣзъ, объясняющій расположеніе поддувала, въ отношеніи къ главнымъ воздухопроводнымъ каналамъ и способъ распредѣленія въ нихъ тяги, для перваго, втораго и третьяго провѣиванія. Фиг. 5-я—поперечный разрѣзъ машины, по линіи 1—2 въ фиг. 3, показывающій направленіе, сообщаемое зерну, вслѣдъ за первымъ провѣиваніемъ, и до

стока зеренъ, въ разсортированномъ видѣ, изъ машины. Фиг. 6-я—таковый же разрѣзъ по линіи 3—4 въ фиг. 3-й, т. е. по направленію струи воздуха. Фиг. 7-я—продольный разрѣзъ части машины, по линіи 5—6 въ фиг. 4—5, представляющій устройство, посредствомъ коего: труха или мелкіе обломки соломы и прочій соръ возращаются въ первый ларь, вслѣдъ за поднятіемъ ихъ, вмѣстѣ съ зерномъ, послѣ перваго провѣиванія подъемнымъ снарядомъ.

Общее устройство изобрѣтенной Гарретомъ и Керриджи машины заключается въ слѣдующемъ: а а, филенчатый кузовъ, вмѣщающій въ себѣ молотильный, сотрясательный, просѣвательный, вѣянный и сортировательный приборы. Машина эта можетъ быть устроена по произволу на постоянномъ фундаментѣ или на колесномъ ходѣ, для удобнѣйшаго перемѣщенія, какъ представлено на рисункахъ; В, ось барабана съ билами; на этой же оси расположены крылья поддувала С, и приводный шкифъ съ безконечнымъ ремнемъ отъ движущей силы. Барабанъ d, представленный въ фиг. 3-й въ разрѣзѣ, хотя имѣетъ обыкновенное устройство, но снабженъ билами усовершенствованнаго вида, дѣйствующими въ обыкновенномъ дугообразномъ гнѣздѣ е, въ которое предназначенный къ вымолоткѣ хлѣбъ впускается сверху. Подъ барабаномъ и въ восходящемъ къ задней части машины направленіи, находятся трепаки соломы (strawe-hakers) F F,* размѣщенные въ два ряда вращаемые горизонтальными веретенами 1 и 2 (фиг. 3-я). Концы обоихъ веретенъ сидятъ въ подвѣсахъ 3 и 4, прикрѣпленныхъ болтиками къ стѣнкамъ кузова. Трепаки находятся въ сообщеніи съ двойною кривошипною осью 5 (фиг. 3-я), проводимою въ вращательное движеніе дѣйствіемъ ремня 6 (фиг. 1-я), бѣгущаго отъ шкифа на оси В, по колесу, присаженному къ оси 5. Такимъ способомъ сообщается трепакамъ попеременное сотрясательное движеніе, коимъ солома, выдвигающаяся изъ молотильнаго барабана, увлекается вверхъ и выбрасывается изъ машины. Непосредственно подъ трепаками находится лотокъ G, висящій въ наклонномъ положеніи на двухъ парахъ прутьевъ 7 и 8, прикрѣпленныхъ къ коробкѣ кузова. На этотъ лотокъ, по мѣрѣ умолота, падаютъ зерно, мякина, труха или мелкія

частицы соломы и направляются онымъ на другой лотокъ или столъ h, придѣланный къ колеблющейся рамѣ t, въ которую вставленъ грохотъ или рѣшето. Прутья 8 сообщаются, посредствомъ другихъ прутьевъ 9, съ подвѣсами 4 (см. фиг. 2-я), и такимъ способомъ передаютъ лотку G качательное движеніе, достаточное для стряхиванія съ него зерна, послѣда, мякины и трухи на помянутый нижній столъ. Передній край рамы грохота t поддерживается двумя колѣнчатыми рычагами, привѣшанными, посредствомъ болтовъ, къ стѣнкамъ кузова, а задній ея край виситъ на двухъ полоскахъ 11, качающихся на болтахъ, впущенныхъ въ коробку онаго. Подъ рѣшетомъ находится широкое корыто k, занимающее всю ширину машины, подъ прямымъ угломъ къ лотку G. Въ это корыто ссыпаются зерна, мякина и труха, по мѣрѣ ихъ просѣванія чрезъ грохотъ, и онымъ выгружаются въ опрокинутый, открытый ковшъ t, въ которомъ подвергаются дѣйствію первой струи воздуха изъ поддувала. Рамѣ грохота t сообщается качательное движеніе, посредствомъ полосокъ 12, соединяющихъ подвѣсы трепана FF,* съ рычагами 10, способствующее первому просѣванію зерна, а раздробленная солома или труха, остающаяся на поверхности рѣшета, стряхивается къ задней части рамы t и выбрасывается изъ машины.

Для полученія тока воздуха, коимъ можно бы было управлять, соразмѣряя его силу свойствамъ зерна, Гарретъ и Керриджи преимущественно употребляютъ поддувала, доставляющія значительное количество воздуха при сравнительно слабомъ давленіи, и въ числѣ ихъ предпочитаютъ въ особенности то, на которое была выдана въ Англіи, 3-го сентября 1853 года, Геджъ Стикнею (Gage-Stick ney) привиллегія. Поддувало это состоитъ изъ набора дугообразно согнутыхъ пластинъ, заостренныхъ къ оконечностямъ и расположенныхъ въ кругообразномъ гнѣздѣ, открытомъ въ центрѣ, для втягиванія воздуха, и снабженномъ, по окружности, кольцеобразнымъ каналомъ, въ который направляется воздухъ изъ концентрической камеры, вмѣщающей помянутыя, въ оной вращающіяся, пластины или крылья. Въ этомъ кольцеобразномъ каналѣ оставляются отверстія, чрезъ которыя

воздухъ впускается, посредствомъ другихъ проводныхъ каналовъ C'C, въ разныя части машины. Посредствомъ канала C', воздухъ направляется внизъ и, проходя чрезъ горизонтальное отверстіе, подъ прямымъ угломъ, умѣряется въ своемъ стремленіи клапаномъ или душникомъ, расположеннымъ въ изгибѣ сего канала, и непосредственно выходитъ въ устьѣ опрокинутаго ковша t, по стѣнкамъ коего распространяется тонкимъ и широкимъ слоемъ, охватывающимъ зерно въ видѣ опахала. Изъ фиг. 6-й понятно, что отъ вращающихся крыльевъ поддувала, стремленіе воздуха, по направленію стрѣлокъ въ устьѣ опрокинутаго ковша t, будетъ дѣйствовать на сыплящееся, въ поперечномъ направленіи, зерно и, сдувая мякину, труху и прочія легкія частицы, выноситъ ихъ изъ машины; зерно же, вслѣдствіе значительнѣйшаго удѣльнаго своего вѣса, будетъ упадать въ корыто t (см. фиг. 7) для сего предназначенное. Это корыто имѣетъ положеніе наклонное и соединяется заднимъ своимъ краемъ, посредствомъ упругаго прута и ремня, съ рамой грохота i. Передаваемое такимъ способомъ этому корыту сотрясательное движеніе препятствуетъ наклоненію въ корытѣ зерна и направляетъ оное въ цилиндрообразный желобъ n, въ которомъ помѣщается веретено O, съ лапатками или греблами, расположенными въ видѣ лучей. Веретено это приводится въ вращательное движеніе поясомъ 13, бѣгущимъ по шкифу, укрѣпленному на оси Б, и по колесу на самомъ веретенѣ O; этимъ приборомъ, поступающее изъ корыта m въ жолобъ n зерно передвигается на противоположную сторону машины, гдѣ и высыпается въ ларь p. Посредствомъ безконечной цѣпи съ черпаками, погружающимися въ этотъ ларь и проходящими чрезъ каналы q q, зерно поднимается вверхъ и высыпается въ цилиндрообразную чистилку (claner), показанную пунктиромъ въ фиг. 1-й, изъ коей посредствомъ вращающихся крыльевъ, приводимыхъ въ дѣйствіе горизонтальною осью v (получающею движеніе отъ пояса 14, бѣгущаго по шкифамъ на осяхъ B и v), выгружается въ воронку s (фиг. 5-я), высыпающую оное на лотокъ колеблющагося рѣшета t. Это рѣшето состоитъ изъ короба, закрытаго сверху и открытаго съ краевъ и раздѣленнаго, въ горизонталь-

номъ направленіи, металлическою тканью или какою либо другою рѣшетиною t^2 на два отдѣленія, изъ коихъ верхнее оканчивается ковшемъ t^2, а нижнее отверстіемъ t^3. Передняя часть короба t виситъ на прутьяхъ t^1, петли коихъ ввернуты въ потолокъ кузова, а задняя его часть сидитъ на болтѣ, составляющемъ точку его перевѣса. Коробу сообщается быстрое качаніе съ боку на бокъ, дѣйствіемъ прута t^5 (фиг. 2-я), сочленяющагося съ верхнимъ концомъ рычага 10, о коемъ было говорено выше. По мѣрѣ выгрузки зерна на поверхность лотка t оно разсыпается по рѣшету u, встрѣчая наономъ вторую струю воздуха, очищается отъ смѣшанной съ нимъ мякины и трухи. Качаніе короба способствуетъ просѣванію зерна через рѣшетину t' и его паденію въ нижнее отдѣленіе, изъ котораго направляется, чрезъ устье t^3, въ проходъ, устроенный зигзагомъ (zigrig), а изъ онаго въ переборный или сортированный цилиндръ. Во время прохожденія чрезъ помянутый проходъ, зерно встрѣчается съ третьимъ токомъ воздуха, коимъ окончательно сдуваются съ него остальныя сорныя частицы, стебельки и сѣмячки и извергаются изъ машины въ особое помѣщеніе. Для учрежденія втораго и третьяго токовъ, воздухъ направляется изъ вѣяла чрезъ проводный каналъ C^2, въ пріемную камеру u (фиг. 3-я), раздѣленную перегородкой U' и снабженную клапанами или душниками U^2 и U^3. Посредствомъ этихъ клапановъ можно управлять тягой воздуха, стремящагося чрезъ двѣ вѣерообразныя отдушины U^4 и U^5, показанныя въ фиг. 4-й и подобныя описаннымъ выше, раздѣляющія воздухъ на тонкія, широкія струи, изъ коихъ одна охватываетъ зерно во время его паденія чрезъ рѣшетину t', а другая дѣйствуетъ на оное по выходѣ его изъ рѣшетнаго короба. Въ переднемъ концѣ этого короба находится поперечный желобокъ t^6, устроенный изъ того же матеріала какъ самый коробъ, въ который попадаютъ куски соломы и другія сорныя частицы, неувлеченныя тягой изъ машины. Желобокъ этотъ выдается съ боку за край короба t (см. фиг. 7), и направляетъ собравшіяся въ немъ вещества на грохотъ h. Подъ желобкомъ t^6 прикрѣплена вогнутая дощечка или второй желобокъ t^7, для пріема одиночныхъ зернышекъ, сѣмечекъ и т. п., случайно выпадающихъ

изъ желобка t^6, и отвода оныхъ въ особое помѣщеніе V. Переборный или сортировальный цилиндръ W (представленный въ фиг. 5 въ продольномъ разрѣзѣ) устроенъ обыкновеннымъ образомъ. Очищенное зерно насыпается въ него чрезъ устроенный зигзагомъ проходъ W и сортируется имъ такъ, что самыя полныя и тяжелыя зерна выпадаютъ изъ противоположнаго ему конца, чрезъ воронку X, въ особый пріемникъ, а вторыя и третьи, болѣе мелкія и легчайшія зерна, чрезъ боковую его поверхность, въ ковши X^1 и X^2 и мѣшки, для сего къ нимъ привѣшиваемые.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что изобрѣтенный Гарретомъ и Керриджи механизмъ, соединяя въ себѣ всѣ свойства обыкновенныхъ молотильныхъ и вѣяльныхъ машинъ, отличается тѣмъ, что части, коими сообщается движеніе главнѣйшимъ его приборамъ, существенно упрощены и дѣйствія ихъ совокупнѣе и согласнѣе, чѣмъ во всѣхъ доселѣ извѣстныхъ машинахъ этого рода. Кромѣ этихъ важныхъ усовершенствованій, найдены средства увеличивать производительность этихъ машинъ, не взирая на значительное уменьшеніе количества силы, потребной для ихъ движенія. Вмѣсто трехъ тяжелыхъ вѣялъ (составляющихъ необходимую принадлежность извѣстнѣйшихъ молотильныхъ машинъ, подготовляющихъ зерно къ продажѣ), изобрѣтатели употребляютъ одно легкое поддувало съ узкими крыльями, приводимое въ дѣйствіе весьма слабымъ движителемъ, но доставляющее обильное количество воздуха. Стремящаяся изъ этаго поддувала тяга можетъ быть раздѣляема тонкими и широкими слоями по стѣнкамъ нѣсколькихъ воздухопроводныхъ каналовъ, не встрѣчая никакихъ препятствій, чего доселѣ невозможно было достигнуть посредствомъ обыкновенныхъ вѣялъ, вооруженныхъ широкими крыльями или лопатками. Другое немнѣе значительное качество описаннаго изобрѣтенія заключается въ томъ, что оно представляетъ возможность уменьшать силу токовъ воздуха и соразмѣрять ихъ свойствамъ и состоянію обработываемаго зерна. Такимъ способомъ, открывъ клапаны, можно впустить въ каналы количество воздуха, достаточное для выдуванія изъ машины не только мякины, но и самаго зерна; и, посредствомъ постепеннаго

уменьшенія воздухопроводныхъ дѣйствій, умѣрять силу онаго до всякой требуемой степени. Для надлежащаго уравненія тяги, по всему ея протяженію и по всей ширинѣ каналовъ, Гарретъ и Керриджи признали полезнымъ съузить ихъ устья, отъ боковъ къ techсрединѣ, какъ показано въ фиг. 3-й и такъ, что бы струи воздуха разсѣкались по срединѣ и стремились по ихъ стѣнкамъ.

По разсмотрѣніи сего изобрѣтенія въ Ученомъ Комитетѣ и Совѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, и по воспослѣдованіи, въ 28-й день апрѣля 1860 года, Высочайшаго утвержденія на мнѣніе Государственнаго Совѣта, о выдачѣ на оное привиллегіи, Министръ Государственныхъ Имуществъ, предваряя, на основаніи ст. 149 Уст. о пр. фаб. и завод. (Св. Зак. Т. XI изд. 1857 г.), что правительство не ручается ни въ точной принадлежности изобрѣтенія предъявителю, ни въ успѣхахъ онаго, и удостовѣряя, что на такое изобрѣтеніе прежде сего никому другому въ Россіи привиллегіи выдаваемо не было, даетъ иностранцамъ Ричарду Гаррету и Джемсу Керриджи сію привиллегію на десятилѣтнее отъ нижеписаннаго числа исключительное право, вышеупомянутое изобрѣтеніе во всей Россійской Имперіи употреблять, продавать, въ залогъ и наслѣдство отдавать и вообще съ нимъ, какъ съ своею собственностію, на основаніи законовъ, поступать, съ тѣмъ, чтобы, во *первыхъ*, привиллегія эта распространялась исключительно на вышеописанный способъ устройства машины, для вымолачиванія, провѣиванія и сортировки зеренъ и ни въ какомъ случаѣ не препятствовала употребленію другихъ для сего способовъ, какъ уже извѣстныхъ, такъ и тѣхъ, которые могутъ быть изобрѣтены впослѣдствіи, и во *вторыхъ*, чтобы изобрѣтеніе сіе, по ст. 152 упомянутаго Устава, приведено было въ дѣйствіе въ теченіе четверти срочнаго времени, на которое выдана на оное привиллегія, т. е. въ два съ половиною года, и за тѣмъ, въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ того, представлено было въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства удостовѣреніе мѣстнаго начальства о томъ, что привиллегія приведена въ дѣйствіе, т. е. что привиллегированное изобрѣтеніе введено въ употребленіе; въ противномъ же случаѣ право оной, на основаніи ст. 158, считать уничтожен-

нымъ. Въ удостовѣрѣніе сего привиллегія эта Министромъ Государственныхъ Имуществъ подписана и печатью Департамента Сельскаго Хозяйства утверждена. С.-Петербургъ. Мая 4 дня 1860 года.

Подлинная привиллегія за подписаніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Генерала отъ Инфантеріи *Муравьева* и скрѣпою Управляющаго Департаментомъ Статсъ-Секретаря *Валуева*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ МѢСТНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Отъ Херсонской палаты государственныхъ имуществъ объявляется, что въ присутствіи ея назначаются торги, 20 марта 1861 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе казенной земляной оброчной статьи Выгодянской, значащейся по окладной книгѣ подъ № 107, Одесскаго уѣзда, по сроку отъ одного года до трехъ лѣтъ. Статья эта заключаетъ въ себѣ 2.391 дес. удоб. земли. Лежитъ отъ ближайшаго къ ней казеннаго селенія Бѣляевки въ 25, а отъ г. Одессы въ 45 верстахъ. Представляетъ мѣстность довольно возвышенную. Почва на статьѣ черноземная, отличнаго качества. Въ южномъ концѣ, около границы, раздѣляющей статью съ владѣніемъ помѣщика Дубецкаго, при соединеніи двухъ балокъ, расположено значительное поселеніе, состоящее изъ 40 жилыхъ землянокъ, и при немъ 7 колодцевъ. Приноситъ дохода 5.403 р. 66 к. въ годъ. Отдается въ новое содержаніе по неисправности оброкосодержателя, одесскаго мѣщанина Лейзера Немировскаго въ платежѣ арендныхъ денегъ за вторую половину сего года; но такъ какъ съ будущимъ годомъ истекаетъ и контрактный срокъ содержанія Немировскимъ Выгодянскаго участка, то и за уплатою Немировскимъ до торговъ слѣдуемой съ него оброчной суммы, назначенные по неисправности его на 20 марта торги не будутъ отмѣнены; но только Выгодянская статья будетъ на нихъ предложена въ содержаніе на срокъ съ 1 января 1862 года. Почему желающіе участвовать въ торгахъ могутъ явиться въ присутствіе Палаты на назначенное число, съ благонадежными залогами или поручительствами, гдѣ имъ будутъ предъявлены и кондиціи, которыя, впрочемъ, и до того будутъ предъявляться желающимъ во всѣ присутственные дни.

ОТЧЕТЪ О БЫВШЕМЪ 23, 24 И 25 ІЮНЯ (5, 6 И 7 ІЮЛЯ) ВЪ Г. ФРИДРИХСГАМѢ ОБЩЕМЪ СЪѢЗДѢ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО. (*)

На этотъ, созванный съ Высочайшаго разрѣшенія Обще-Финляндскимъ Экономическимъ Обществомъ, пятый въ Финляндіи съѣздъ собрались посѣтители изъ разныхъ, даже отдаленныхъ частей края. Въ числѣ посѣтителей находились г. Финляндскій Генералъ-Губернаторъ, одинъ изъ гг. вице-председателей Императорскаго Финляндскаго Сената, гг. начальники губерній: Выборгской и Санктъ-Михельской, депутаты отъ Обще-Финляндскаго Экономическаго Общества и Финляндскаго земледѣльческаго института, штатные агрономы и многіе преподаватели земледѣльческихъ школъ въ Финляндіи. Прочіе посѣтители, числомъ около 200, состояли: изъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ разныхъ категорій, неисключая даже особъ духовнаго званія, и до 30 крестьянъ-землевладѣльцевъ изъ разныхъ губерній.

Председателемъ съѣзда назначенъ былъ предварительно, съ Высочайшаго утвержденія, г. интендантъ Севастьянъ Гриппенбергъ, бывшій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ директоромъ земледѣльческаго института.

Для опредѣленія порядка дѣйствій съѣзда были изданы и вручены каждому посѣтителю, вмѣстѣ съ билетомъ для входа, слѣдующія:

(*) Этотъ отчетъ представленъ Департаменту Сельскаго Хозяйства г. Фуругельмомъ, бывшимъ на съѣздѣ въ званіи представителя отъ Департамента.

Правила для пятаго общаго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Финляндіи, принятыя и утвержденныя Распорядительнымъ о съѣздѣ Комитетомъ.

§ 1. Пятый общій съѣздъ Финляндскихъ сельскихъ хозяевъ учреждается съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и приметъ свое начало 5 іюля 1860 года въ городѣ Фридрихсгамѣ.

§ 2. Цѣль съѣзда есть споспѣшествовать въ Финляндіи развитію сельскаго хозяйства къ большему совершенству во всѣхъ его отрасляхъ и побочныхъ промыслахъ, сообщеніемъ взаимно результатовъ опытовъ и наблюденій членовъ съѣзда.

§ 3. Высочайше назначенный для съѣзда Предсѣдатель управляетъ совѣщаніями, опредѣляетъ порядокъ для доклада собранію предметовъ совѣщанія и надзираетъ надъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

§ 4. Комитетъ Императорскаго Финляндскаго Экономическаго Общества, съ согласія Предсѣдателя съѣзда, приводитъ въ исполненіе всѣ нужныя для съѣзда приготовленія и хозяйственныя распоряженія.

§ 5. Для веденія протоколовъ съѣзда и составленія исходящихъ бумагъ, Предсѣдатель назначаетъ одного секретаря и 2-хъ протоколистовъ, которымъ полагается соотвѣтственное ихъ трудамъ вознагражденіе. Если при съѣздѣ потребуются еще и другіе помощники, то отъ Предсѣдателя же зависитъ назначить себѣ таковыхъ.

§ 6. Въ съѣздѣ могутъ участвовать всѣ производители и друзья сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобъ они въ особо предписываемомъ порядкѣ запаслись билетами для входа въ собраніе, со взносомъ 2-хъ руб. сер. за право быть членомъ съѣзда.

§ 7. Собранныя, чрезъ вышеозначенные взносы, деньги должны, вмѣстѣ съ отпущенною на этотъ предметъ отъ казны суммою, также быть употреблены на удовлетвореніе секретаря и протоколистовъ, равно и на прочіе необходимые для съѣзда расходы. Если эти источники окажутся недостаточными, то недостатокъ пополняется изъ частнаго фонда

Экономическаго Общества; если жъ будетъ излишекъ, то употребленіе его предоставляется усмотрѣнію съѣзда.

§ 8. Предметы, собственно подлежащіе совѣщанію на съѣздѣ, указаны въ предварительно составленныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ, при семъ прилагаемыхъ, вопросахъ, до сельскаго быта относящихся; однакожъ членамъ предоставляется сверхъ того во время съѣзда возбудить и другіе вопросы одинакаго свойства, но не касающіеся дѣлъ государственной экономіи, относясь о нихъ къ Предсѣдателю, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ допускать ихъ къ совѣщанію.

§ 9. Если во время совѣщанія, о представленномъ на обсужденіе вопросѣ, членъ переходитъ къ другимъ предметамъ, то Предсѣдатель вправѣ ударомъ молотка перебить его рѣчь и напомнить о соблюденіи правилъ.

§ 10. Каждый членъ въ правѣ участвовать въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ; однако никому не дозволяется начать рѣчь до вызова къ тому Предсѣдателемъ. Кто желаетъ говорить, прочесть или передать для прочтенія письменное мнѣніе о какомъ либо предметѣ, обязанъ обращаться о семъ къ Предсѣдателю въ немногихъ словахъ, до открытія засѣданія, или же въ продолженіе совѣщаній. Инымъ образомъ не должно прерывать члена въ начатой имъ рѣчи, исключая случая, упомянутаго въ § 9, соблюдая притомъ установленный въономъ порядокъ.

§ 11. Всѣ вопросы, требующіе заключенія и вызвавшіе различныя мнѣнія, рѣшаются отобраніемъ голосовъ, по сдѣланному Предсѣдателемъ предложенію.

§ 12. Подаваніе голосовъ производится сидѣніемъ на мѣстѣ и вставаніемъ съ мѣста; причемъ первое означаетъ «да», а послѣднее «нѣтъ». Предсѣдатель считаетъ или приказываетъ сосчитать поданные такимъ образомъ голоса и объявляетъ о заключеніи, которое опредѣляется большинствомъ. Въ случаѣ равнаго числа голосовъ по спорнымъ предметамъ, голосъ Предсѣдателя рѣшаетъ дѣло.

§ 13. Члены собираются и расходятся въ то время, которое назначается Предсѣдателемъ.

§ 14. Подаваемыя членами письменныя изложенія считаются переданными въ распоряженіе съѣзда.

§ 15. Съѣздъ продолжается по меньшей мѣрѣ три дня, но онъ можетъ быть продолженъ по заключенію членовъ и съ разрѣшенія Предсѣдателя.

§ 16. Секретарю надлежитъ составить подробный отчетъ о совѣщаніяхъ, который, по закрытіи съѣзда и разсмотрѣніи Предсѣдателемъ, печатается въ непродолжительномъ времени.

При съѣздѣ устроена была выставка земледѣльческихъ орудій и машинъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были привезены изъ за границы, а большая часть изготовлена въ мастерской Мустіальскаго земледѣльческаго института. Ихъ предположено было доставить на имѣвшуюся быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ выставку Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ С. Петербургѣ, а потому я ограничиваюсь только показаніемъ ихъ числа и названій, а именно: 2 плуга по образцу Рансома, 1 плугъ Бусбю желѣзный, 1 американскій, 1 чугунный приборъ къ нему же, 2 плуга обыкновенной шотландской конструкціи, 1 для срѣзанія дерна по образцу Гловера, 1 бороздильный (родъ окучника), 1 соха изъ Мустіалы, 1 подпочвенный плугъ, 1 борона обыкновенная, 2 бороздильныхъ, изъ коихъ 1 по образцу Гловера; 1 зигзагъ (ломанная) борона Говарда, 1 вращающаяся борона американской конструкціи, 1 катокъ садовый, 1 соломорѣзка англійская, 1 дробилка для овса, 2 мукольныя переносныя мельницы, съ ситомъ для ручнаго привода, 1 такая же мельница съ ситомъ для коннаго привода, 1 вѣялка ручная, съ сортировкою, 1 паровой котелъ, съ желѣзными трубами, 1 корыто для кормленія куръ, 1 машина для высѣванія рѣпныхъ сѣмянъ, 1 для высѣванія клевера, 1 приводъ конный съ передаточнымъ двигателемъ, сортиментъ дренажныхъ орудій, 1 земляной буръ, 1 корнерѣзка Бентеля, 1 снарядъ

для корчеванія пней, 1 грохотъ конструкціи Горнсби, разные мотыги, лопаты и заступы, 1 нивеллиръ изъ Стокгольма, 1 маслобойка, называемая турбиновою, изобрѣтенная Стіернсвердомъ, лоханки и кадочки для молока.

Отъ кожевенной фабрики въ имѣніи Харюсь, близь Фридрихсгама, принадлежащей поручику Бекману, также выставлены были нѣкоторыя очень хорошія издѣлія.

Кромѣ того показывались посѣтителямъ съѣзда образцы разныхъ искуственныхъ туковъ, какъ то: штетинскаго, амміачныхъ солей, фосфорнокислой извести и искуственнаго гуано, составленнаго гельсингфорскимъ аптекаремъ Викбергомъ, а также кормъ Торлея.

Въ одно время съ съѣздомъ, акціонеры устраиваемаго въ Финляндіи ипотечнаго учрежденія имѣли общія собранія для разсмотрѣнія проэкта своего устава. Съѣздъ сельскихъ хозяевъ происходилъ по утрамъ, до обѣда; а собранія акціонеровъ ипотечнаго учрежденія были по вечерамъ.

Г. Предсѣдатель открылъ съѣздъ приличною цѣли собранія рѣчью, послѣ которой секретарь прочиталъ присутствующимъ вышеприведенныя правила. (Каждый вопросъ до начатія преній по оному, также былъ прочитываемъ секретаремъ). За тѣмъ совѣщанія начались:

По 1-му вопросу: «По случаю устраненія въ нашемъ краѣ народныхъ училищъ отъ прямой зависимости духовенства и подчиненія ихъ попечительности общинъ, спрашивается: что надлежитъ соблюдать землевладѣльцамъ въ нынѣшнемъ положеніи сего предмета, для успѣшнѣйшаго его устройства?»

Выраженіе въ этомъ вопросѣ, что «народныя училища нынѣ устранены отъ зависимости духовенства и подчинены попечительству общинъ», казалось, подало поводъ къ недоумѣнію, потому что одинъ изъ присутствующихъ не понялъ, почему народное образованіе болѣе не составляетъ предмета попечительности духовенства, когда воспитаніе и образованіе юношества должны быть ближайшею цѣлью его стремленій? На это Предсѣдатель объяснилъ, что въ смыслѣ

вопроса не заключаются ни несознанія въ важности вліянія духовнаго сословія на преуспѣяніе народнаго образованія, ни стремленія къ устраненію духовенства отъ онаго,—что никакъ не должно допускать, чтобы просвѣщенные законоучители въ здѣшнемъ краѣ когда либо отказались отъ благороднѣйшаго ихъ призванія способствовать благому и важному дѣлу народнаго просвѣщенія, хотя учрежденіе и устройство помянутыхъ училищъ безспорно принадлежитъ преимущественно обществамъ. Вопросъ относится поэтому только къ желанію узнать мнѣнія опытныхъ и свѣдущихъ лицъ о томъ: какія мѣры могутъ и должны въ нынѣшнемъ положеніи дѣла быть приняты землевладѣльцами въ обществахъ, для скораго и успѣшнаго устройства народныхъ школъ.

На это одинъ изъ членовъ отозвался, что вопросъ о народныхъ училищахъ имѣетъ самую близкую связь съ состояніемъ земледѣлія въ Финляндіи, ибо они составляютъ главное средство къ образованію нравственнаго и хорошаго рабочаго сословія и къ сообщенію народу способности пріобрѣтать и цѣнить свѣдѣнія, безусловно необходимыя для лучшаго преуспѣянія края и достиженія общаго благосостоянія. Для соотвѣтственнаго же цѣли устройства народныхъ школъ и дабы онѣ приносили ожидаемые плоды, нужно сперва образовать въ обществахъ общественные совѣты (или распорядительные приказы, administration paroissiale, — по шведски: Communalstyrelse). Мѣстныя обстоятельства и условія въ этомъ краѣ во многихъ отношеніяхъ столь различны, что несообразно было бы установить одинаковыя правила для всѣхъ въономъ народныхъ училищъ; поэтому ближайшая организація ихъ должна зависѣть въ каждомъ обществѣ отъ потребностей и средствъ.

Многіе изъ присутствующихъ прибавили, что педагогическія семинаріи для образованія способныхъ учителей также необходимы, потому что безъ хорошихъ наставниковъ никакого успѣха быть не можетъ; что, для большей пользы отъ народныхъ училищъ, не должно пренебрегать домаш-

нимъ образованіемъ дѣтей въ семействахъ, какъ приготовленіемъ ко вступленію въ школу, а поощрять оное у поселянъ; что въ отношеніи къ народнымъ училищамъ полезно будетъ раздѣлить приходы и общества на малые округи; что дѣло народнаго образованія не должно покуда слишкомъ чувствительно затрогивать матеріальный интересъ земледѣльца сборами на поддержаніе школъ, и наконецъ, что если Правительство намѣревается составить Комитетъ по части устройства народныхъ школъ, то желательно было бы, чтобы и сословіе земледѣльцевъ имѣло въ немъ представителей.

Прочитанъ былъ присланный съѣзду пробстомъ фонъ Кноррингомъ (на Аландскихъ островахъ) отзывъ, въ коемъ онъ въ отвѣтъ на обсуждаемый вопросъ совѣтуетъ: 1-е, купить для каждой народной школы достаточное количество земли, дабы ученикамъ, вмѣстѣ съ страхомъ Божіимъ и книжными познаніями, могли преподаваться ремесла и сельское хозяйство вообще; 2-е, образовать распорядительные совѣты, которые обсуждали бы и представляли бы на утвержденіе соображенія о лучшихъ способахъ для содержанія школъ, и 3-е, составить и утвердить подробныя правила для школъ и обученія въ оныхъ (*).

По настоящему вопросу было заключено: что благоразуміе требуетъ ожидать инниціативы отъ Правительства. Потомъ земледѣльцамъ уже можно будетъ войти въ соглашеніе относительно мѣръ, могущихъ служить къ споспѣшествованію добраго дѣла.

По 2-му вопросу: «Можетъ ли проэктированное ипотечное учрежденіе въ Финляндіи способствовать ко введенію улучшеннаго земледѣлія въ малыхъ хозяйствахъ?»

(*) Г. фонъ Кноррингъ, изъ патріотическаго усердія и сначала собственными средствами, давно уже учредилъ въ своемъ приходѣ Финстремъ народное училище, которое впрочемъ нынѣ преобразовано въ ремесленное, послѣ учрежденія на Аландскихъ островахъ нормальной школы. По опытности своей въ этомъ дѣлѣ, какъ и по прочимъ заслугамъ, пробстъ пользуется общимъ уваженіемъ.

По этому вопросу пренія были весьма жарки, и въ нихъ участвовали многіе изъ поселянъ. Причина тому была та, что Правительство, въ утвержденномъ для ипотечнаго учрежденія уставѣ, первоначально уже ограничило право участвованія въ ономъ имѣній цѣнностію ниже 2000 р. сер., а потомъ, незадолго предъ съѣздомъ, вслѣдствіе особаго прошенія учредителей и акціонеровъ онаго о распространеніи сего права также на мелкія имѣнія, стоимостію ниже 2000 руб., подтвердило прежнюю свою мѣру.

Относительно самаго вопроса, единогласное мнѣніе было, что отвѣтъ на него долженъ быть безусловно утвердительный. По случаю же вышеприведеннаго назначенія меньшей цѣнности имѣнія для принятія подъ залогъ въ ипотечной кассѣ въ 2000 р., должно опасаться, что главная цѣль всего учрежденія этимъ не будетъ достигнута. Полагали, что владѣющіе малыми имѣніями будутъ несправедливо притѣсняемы. Хозяевамъ бо̀льшихъ имѣній всегда легче занять денегъ, потому что капиталы предпочтительно ищутъ ихъ, по безопасности предлагаемаго ими залога. Притомъ и условія заимодавца для нихъ бываютъ выгоднѣе, нежели для хозяина мелкаго имѣнія, которому заемъ капиталовъ иногда можетъ обойтись столь дорого, что отъ подобной операціи остается ему мало выгоды. Учрежденіе ипотечной кассы могло бы открыть ему для сего удобный и вѣрный способъ; приведенное выше опредѣленіе minimum'а цѣнности въ 2000 руб., не допуская мелкопомѣстныхъ хозяевъ до участвованія въ ипотечномъ учрежденіи, не только лишаетъ ихъ помощи, но даже затрудняетъ имъ вообще заемъ денегъ, для улучшенія своихъ хозяйствъ; ибо естественно, что свободные капиталы ищутъ себѣ вѣрное и прибыльное сохранное мѣсто въ ипотечной кассѣ; гдѣ же и у кого тогда мелкопомѣстнымъ занять денегъ?

На сдѣланное, противъ вышеприведеннаго, замѣчаніе, что только тѣ земледѣльцы могутъ извлекать дѣйствительную и продолжительную пользу отъ ипотечнаго учрежденія, коихъ познанія позволяютъ имъ употреблять раціональнымъ обра-

зомъ свои капиталы на улучшеніе хозяйства,—было возражено, что и между владѣльцами малыхъ имѣній находится довольно лицъ, обладающихъ достаточными знаніями и опытностію, чтобы умѣть воспользоваться выгодами, предоставляемыми ипотечными учрежденіями участвующимъ въ нихъ.

По 3-му, 4-му и 5-му вопросамъ: «Если успѣхъ земледѣлія существеннымъ образомъ обусловливается нравственно-образованнымъ и дѣловымъ рабочимъ сословіемъ, то спрашивается: какими способами образовать такое сословіе и у насъ?

«Не окажется ли потребнымъ и современнымъ, чтобы наши землевладѣльцы и вообще хозяева согласились на счетъ соотвѣтственныхъ мѣръ къ обезпеченію положенія лицъ служащаго класса, приходящихъ въ дряхлость, и чѣмъ достигнуть этой цѣли?»

«Какими средствами можно улучшить положеніе безземельнаго народонаселенія въ нашемъ краѣ, дабы тѣмъ облегчить бремя призрѣнія бѣдныхъ, столь отяготительное въ настоящее время для приходскихъ учрежденій,—бремя, усиливающееся годъ отъ году и чрезъ это болѣе или менѣе пагубно дѣйствующее на хозяйственное благосостояніе землевладѣльцевъ?»

По взаимной связи этихъ 3-хъ вопросъ они были приняты къ обсужденію совокупно.

Для образованія нравственнаго и дѣловаго рабочаго и служащаго сословія, прежде всего необходимы народныя училища, и потому необходимо ихъ организовать безъ замедленія на сообразныхъ каждой мѣстности основаніяхъ. Но какъ для достиженія означенной цѣли весьма важно, чтобы и хозяева сами были добронравны и образованы, то не упускать изъ виду также и средствъ, способныхъ возвысить ихъ и нравственность.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ преуспѣянію образованія въ народѣ почитались нынѣ существующія права касательно винокуренія и, въ особенности, сопряженное со владѣніемъ имѣніями преимущество заниматься имъ; причемъ

пагубное вліяніе винокуренія на нравственность народа ярко выставлялось на видъ. Устраненіе этого препятствія признано поэтому важнымъ шагомъ для приготовленія простаго народа къ принятію лучшаго образованія и обычаевъ болѣе нравственнаго образа жизни.

Пробстъ фонъ Кнорригъ представилъ также и по этому вопросу прекрасное письменное мнѣніе, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на образованіе, получаемое въ хорошо устроенныхъ народныхъ училищахъ, въ коихъ понятно излагаются научныя свѣдѣнія, непосредственно примѣнимыя къ жизни, цѣли ея и надобностямъ. Въ особенности важно изученіе тѣхъ доступныхъ понятію народа законовъ природы, которые указываютъ на примѣненіе силъ ея въ нашу пользу и служатъ для разсѣянія господствующихъ предразсудковъ и заблужденій, для возбужденія благоговѣнія къ премудрости Всевышняго и благодарности къ Его всеобъемлющей благости, ибо эти чувства облагораживаютъ человѣка. Пріобрѣтенное чрезъ истинное просвѣщеніе сознаніе о достоинствѣ и назначеніи человѣка непремѣнно будетъ содѣйствовать къ христіанско-нравственной жизни. Далѣе пробстъ фонъ Кнорригъ говоритъ, что изъ народныхъ школъ женскія училища, если только они устроены вполнѣ раціонально, составляютъ дѣйствительнѣйшее средство къ утвержденію религіозной нравственности; ибо изъ нѣдръ семьи, управляемой доброю матерью, вытекаетъ нравственность цѣлаго общества. Самое главное условіе всѣхъ улучшеній и всякаго прогресса въ человѣческомъ обществѣ, по какому бы то ни было направленію, есть исправленіе и облагороженіе человѣка.

При обсужденіи мѣръ для призрѣнія дряхлыхъ лицъ изъ служащаго класса, никто не оспаривалъ лежащей на хозяевахъ христіанской обязанности и человѣческаго долга обезпечивать на старости существованіе служителя, принесшаго въ жертву службѣ лучшіе свои дни; напротивъ, всѣ соглашались въ томъ, что даже интересъ самихъ хозяевъ требуетъ это, ибо ясно, что обезпеченная будущность должна

имѣть благодѣтельное вліяніе на вѣрность, усердіе и добросовѣстность служащаго. Къ тому же сумма, сбереженная чрезъ оставленіе стараго служителя безъ помощи, уйдетъ вся и даже еще съ процентами на уплату взносовъ на призрѣніе бѣдныхъ, въ случаѣ поступленія служителя въ число ихъ. Въ отношеніи же мѣръ, ведущихъ къ этой цѣли, взгляды были различны. Нѣкоторые изъ присутствующихъ предполагали возможнымъ учредить для сего общую эмеритальную кассу для вкладовъ: или хозяевами, или же самими служащими; другіе же полагали, что повсемѣстное учрежденіе сберегательныхъ банковъ можетъ съ успѣхомъ замѣнить подобную кассу. При этомъ одинъ изъ членовъ замѣтилъ, что если предполагаемое учрежденіе земледѣльческаго банка, вмѣстѣ съ ипотечнымъ учрежденіемъ, сбудется, то этотъ банкъ, имѣя побочныя конторы во всѣхъ городахъ, могъ бы служить складочнымъ мѣстомъ сбереженій служащаго народа, для приращенія процентами. Было также выражено мнѣніе, что для призрѣнія дряхлыхъ служителей лучше основать въ обществахъ магазины, въ которые хозяева должны вносить хлѣбъ натурою для увеличенія запасовъ онаго чрезъ выдачу въ ссуду постороннимъ, а по составленіи такимъ образомъ хлѣбныхъ достатковъ, производить изъ оныхъ безвозвратно выдачи нуждающимся служителямъ.

Наконецъ нѣкоторые члены съѣзда выразили убѣжденіе, что улучшеніе вообще состоянія неимущаго и неосѣдлаго народонаселенія встрѣчаетъ большое затрудненіе въ законѣ, ограничивающемъ раздробленіе недвижимыхъ имѣній до извѣстныхъ предѣловъ.

Всѣ вышеприведенныя мнѣнія были болѣе или менѣе развиты и разсмотрѣны съ разныхъ сторонъ, однако безъ окончательнаго общаго заключенія.

«*По 6-му вопросу:* Необходима-ли въ нашемъ краю винокуренная промышленность, и въ такомъ случаѣ, какъ должна она быть устроена для принесенія наибольшей пользы, безъ пагубнаго вліянія на нравственность?»

(Какъ уже замѣчено, право выкуривать вино въ Финлян-

діи принадлежитъ каждому самостоятельному имѣнію и сверхъ того городамъ. Величина котловъ и ихъ устройство опредѣлены единожды навсегда закономъ, но срокъ ежегоднаго выкуриванія зависитъ отъ назначеній Правительства, смотря по болѣе или менѣе изобильному урожаю зерновыхъ хлѣбовъ въ краю).

На съѣздѣ большинство членовъ изъ патріотическаго усердія настаивало рѣшительно на отмѣнѣ права выкуриванія въ поземельныхъ имѣніяхъ и описывало его послѣдствія самыми мрачными красками. Легкость пріобрѣтать вино доводитъ до пьянства, а отъ него происходятъ, какъ и вездѣ, раздоры въ семействахъ, запущенія въ хозяйствѣ, разореніе состояній, преступленія и пр., даже преуспѣяніе сельскаго хозяйства и благосостояніе вообще невозможны, пока это право не будетъ отмѣнено. — Безспорно, что винокурный промыслъ довольно доходенъ и прибыточенъ въ рукахъ благоразумнаго сельскаго хозяина, какъ продажею самаго вина, такъ и употребленіемъ барды въ кормъ скоту; но частная выгода должна въ этомъ случаѣ уступить общей пользѣ.

Но такъ какъ совершенно вывести хлѣбное вино изъ употребленія невозможно, то общее мнѣніе присутствовавшихъ выразилось желаніемъ, чтобы винокуреніе производилось въ видѣ фабричной промышлености, исключительно въ городахъ. Тамъ легче было бы контролировать количество продукта; обложеніе онаго высокимъ акцизомъ дало бы казнѣ значительный доходъ и тѣмъ вмѣстѣ затруднило бы излишнее и повсемѣстное употребленіе его, и тѣмъ болѣе, что количество выкуриваемаго вина въ городахъ несомнѣнно будетъ менѣе, чѣмъ при повсемѣстномъ производствѣ его въ деревняхъ.

Въ подтвержденіе сказаннаго одинъ изъ членовъ съѣзда, родомъ шотландецъ, представилъ на видъ примѣръ Шотландіи. Пока выкуриваніе вина было всеобщимъ правомъ въ томъ краю, повсюду господствовали нужда и бѣдствія какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ;

но съ тѣхъ поръ, какъ производство этого промысла въ деревняхъ было запрещено и предоставлено исключительно большимъ винокуреннымъ заводамъ въ городахъ, общее благосостояніе видимо улучшилось, запущенное земледѣліе достигло высокой степени развитія, а преступленія, безнравственность и бѣдствія уменьшились.

По 7-му вопросу: «Такъ какъ нынѣ дѣйствующія правила для размежеванія земель оказались затрудняющими заключеніе полюбовныхъ соглашеній объ охраненіи угодій, то какіе способы могутъ оказаться сообразнѣйшими для уменьшенія лежащей на землевладѣльцахъ обязанности огораживать свои угодья?»

Совѣщанія по этому вопросу могутъ имѣть интересъ только для землевладѣльцевъ Финляндіи, въ законодательствѣ которой искони существуетъ правило, чтобъ каждый, желающій охранить свои угодья отъ вытравленія и поврежденія чужимъ скотомъ, охранялъ ихъ надежною изгородью, иначе онъ не вправѣ требовать вознагражденія за убытки.

Всѣ просвѣщенные сельскіе хозяева желаютъ отмѣны этого закона, обязаннаго своимъ происхожденіемъ первобытнымъ дикимъ временамъ, но несообразнаго съ нынѣшними понятіями о правѣ собственности и заставляющаго землевладѣльцевъ употреблять ежегодно безплодно значительную рабочую силу и истреблять много лѣса на возобновленіе и поддерживаніе изгородей. Эта тягость отнимаетъ неимовѣрное количество рукъ отъ земледѣлія, не считая потери матеріала; но рѣдкое населеніе внутреннихъ и сѣверныхъ частей края и вмѣстѣ привязанность простаго народа къ вѣковымъ установленіямъ всегда препятствовали исполненію желанія меньшинства,—тѣмъ болѣе, что по самому существу дѣла, отмѣна вышеприведеннаго закона зависитъ не отъ одного Правительства, но составляетъ предметъ общихъ совѣщаній его и чиновъ всего Великаго Княжества на сеймѣ.

По 8-му вопросу: «Какими мѣрами вѣрнѣе всего можно будетъ устранить крестьянъ архангельскихъ и другихъ

странствующихъ промышленниковъ отъ производства запрещенной торговли въ деревняхъ?»

Одинъ членъ открылъ совѣщаніе изъявленіемъ желанія, чтобъ наше Правительство вовсе запретило крестьянамъ Архангельской губерніи бродить по Финляндіи съ разною мелочью и выманивать, въ особенности у служащаго народа, послѣднюю копѣйку за предметы щегольства и роскоши, тѣмъ болѣе, что ими распространяются при этомъ, какъ часто замѣчено, венерическая болѣзнь и развратъ.

Противъ этого большинство возразило, что Правительство съ своей стороны уже приняло мѣры къ устраненію зла, но невозможно-же соорудить китайскую стѣну вокругъ Финляндіи. Вѣрнѣйшее средство устранить его было бы, по мнѣнію многихъ, даровать жителямъ края болѣе обширную свободу торговли городскими товарами въ уѣздахъ. Весьма вѣроятно, что тогда странствованіе архангельцевъ само собою прекратится.

По 9-му вопросу: «Если дознано, что производимый въ нашемъ краѣ зерновой хлѣбъ, котораго въ прошедшія времена вывозилось иногда немалое количество, нынѣ оказывается менѣе, чѣмъ прежде, достаточнымъ для покрытія собственной надобности увеличивающагося народонаселенія края, не смотря на преуспѣяніе земледѣлія, то въ чемъ заключаются причины это печальнаго явленія, и какъ ихъ устранить?»

Мнѣнія членовъ о причинахъ ощущаемой въ иные годы, даже урожайные, недостаточности производимаго въ краѣ хлѣба для продовольствія жителей и о средствахъ къ устраненію этого были очень разногласны. Самая правдоподобная причина та, что успѣхи земледѣлія не соотвѣтствовали быстрому приращенію народонаселенія. — Общаго положительнаго заключенія сдѣлано не было.

По 10-му вопросу: «Уменьшились ли вообще въ нашемъ краю лѣтніе утренники въ теченіи послѣднихъ 50-ти лѣтъ, и оказались ли въ этомъ отношеніи произведенныя въ боль-

шихъ размѣрахъ пониженія озеръ и очищенія рѣкъ всегда и вездѣ полезными?»

Общее мнѣніе членовъ было, что лѣтніе утренники въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ дѣйствительно уменьшились, вслѣдствіе произведенныхъ пониженій озеръ и очищенія руслъ рѣкъ и пороговъ,—и что, если благодѣтельныя послѣдствія этихъ мѣръ иногда являются нескоро, а даже напротивъ, окрестности тѣхъ мѣстъ, гдѣ эти операціи производились, иногда въ первые годы послѣ оныхъ дѣлались болѣе чувствительными къ морозамъ, отъ обнаруженія скрытыхъ водою дотолѣ ключей, то причиною сему было упущеніе потребнаго осушенія канавами освобожденныхъ отъ затопленія мѣстностей. Собраніе вообще признало также неоцѣнимую пользу для будущихъ поколѣній отъ спуска водъ въ этомъ краю, гдѣ около третьей части земли состоитъ изъ затопленныхъ водою болотъ.

По 11-му вопросу: «Какіе въ нашемъ краѣ произведены опыты и какіе взгляды существуютъ на счетъ скрытыхъ канавъ?»

Всѣ члены съѣзда, устроившіе у себя скрытыя канавы, преимущественно дренажными трубами,—а ихъ число было не малое, — сознавались въ явныхъ выгодахъ сего рода осушенія полей. Почва дѣлается вообще удобнѣе для обработки, весною оказывается раньше готовою къ пахатію и даетъ сравнительно болѣе изобильные урожаи, такъ что если поле съ открытыми канавами давало самъ 8-е зерно, то дренированное даетъ самъ 10-е. Словомъ всѣ извѣстныя выгоды дренажа подтвердились въ полномъ смыслѣ и въ Финляндіи. Опыты съ термометромъ доказали, что дренажныя трубы, даже въ самую большую стужу зимою, содержали сколько нибудь теплоты, отъ которой ложившійся надъ истоками трубъ снѣгъ былъ какъ бы подкопанъ и образовалъ родъ сводовъ. Этотъ опытъ казался всѣмъ важнымъ для удовлетворительнаго рѣшенія существующихъ еще кое-гдѣ сомнѣній о возможности введенія дренажа на сѣверѣ.

Одинъ изъ членовъ говорилъ, что крестьяне, сосѣди его, сначала, какъ водится, смотрѣли на производившійся у него дренажъ съ недовѣрчивостію; но, увидѣвъ добрые результаты, они теперь думаютъ какъ бы самимъ дренировать свои пашни.

По 12-му вопросу: «Какое самое большое пространство полей, при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ, можетъ быть съ пользою воздѣлываемо барщинною работою въ имѣніи?»

Этотъ вопросъ остался безъ рѣшительнаго отвѣта, котораго и невозможно было дать въ такомъ дѣлѣ, гдѣ все зависитъ отъ мѣстности, рабочихъ силъ, оборотнаго капитала и т. п.

По 13 и 14-му вопросамъ: «Какой суррогатъ животнаго тука оказался всего болѣе выгоднымъ?»

«Въ продолженіи какого времени удобреніе гуано оказываетъ выгодное дѣйствіе на растительность?»

Объ удобреніи костяною мукою отзывались съ похвалою всѣ употреблявшіе его.

Объ удобреніи гуано мнѣнія были различны; между прочимъ было замѣчено, что если лѣто сухое, то дѣйствіе его незамѣтно, но за то въ мокрыя лѣта оно оказывается очень дѣйствительнымъ.

Продолжительность дѣйствія удобренія полей какъ костями, такъ и гуано, полагалась въ два, три года, и то съ уменьшающеюся годъ отъ году силою.

Эти два тука еще слишкомъ мало употребительны въ Финляндіи, чтобъ можно было ожидать вѣрныхъ результатовъ.

По 15-му вопросу: «Можно ли у насъ обойтись безъ чистаго пара, и какой сѣвооборотъ въ этомъ случаѣ почитается удобнѣйшимъ въ нашемъ климатѣ?»

Общіе опыты доказали, что безъ чистаго пара едва ли можно обойтись въ Финляндскомъ земледѣліи. Но само собою разумѣется, что относительное пространство чистаго пара слѣдуетъ по возможности ограничивать введеніемъ соотвѣтствующаго мѣстнымъ обстоятельствамъ сѣвооборота.

По 16-му вопросу: «Какой плугъ болѣе всего удобенъ для земледѣльцевъ-крестьянъ въ Финляндіи?»

По общему мнѣнію членовъ съѣзда, пашни крестьянскихъ имѣній еще такъ неправильно и такъ неудобно прорѣзаны канавами, что употребленіе на нихъ настоящаго, большаго плуга вообще невозможно.

Изъ пахатныхъ же орудій, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ наиболѣе достойныхъ вниманія для крестьянъ, названы были: ильмоласкій плужокъ въ Вазаской губерніи, а также изготовляемый въ Мустіальскомъ земледѣльческомъ институтѣ легкій крестьянскій плужокъ, въ подражаніе смольскому или шотландскому плугу. Кромѣ того одинъ изъ членовъ, посѣтившій недавно Швецію, сообщилъ, что онъ видѣлъ тамъ три употребляемые поселянами плужка, показавшіеся ему весьма достойными общаго въ крестьянскихъ имѣніяхъ употребленія, а именно—такъ называемые: блокгамрскій, въ провинціи Нерикѣ, Окерскій, употребляемый во всей Швеціи, въ особенности №№ 4 и 5-ый сего орудія, и фурудальскій, въ провинціи Упландъ.

По 17-му вопросу: «Обращается ли вообще достаточное вниманіе на очистку посѣвовъ, и какія машины для очистки хлѣбовъ предпочтительно соотвѣтствуютъ цѣли?»

По этому вопросу не завязалось объяснительныхъ совѣщаній.

По 18-му вопросу: «Какіе въ Финляндіи имѣются опыты на счетъ такъ называемой стіернсундской ржи?»

Свѣдѣнія, представленныя по этому вопросу, не отличались ничѣмъ отъ извѣстныхъ уже въ Россіи опытовъ о культурѣ такъ называемой подольской или муравьевской ржи, которая въ Финляндіи получила названіе стіернсундской, по имѣнію близь города Тавастгуса, откуда она распространилась и стала извѣстною по всему краю.

По 19-му вопросу: «Имѣя въ виду все болѣе и болѣе распространяющееся пивовареніе, какой родъ ячменя можно рекомендовать къ разведенію у насъ?»

Члены съѣзда, которымъ знакомы были мнѣнія пивоваровъ въ Финляндіи, отзывались, что шестирядный ячмень очень годенъ для варенія хорошаго пива, если онъ только ничѣмъ не испорченъ. Воздѣлываніе этого рода ячменя на сѣверѣ вообще вѣрнѣе, чѣмъ двухряднаго и въ особенности же чѣмъ ячменя Шевалье. Первый также пускаетъ ростки скорѣе послѣдняго, хотя и нельзя не сознаться, что послѣдній полновѣснѣе.

По 20-му вопросу: «Сдѣланы ли у насъ опыты разведенія кормовой капусты и съ какимъ успѣхомъ?»

Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта.

По 21-му вопросу: «Что извѣстно въ Финляндіи относительно разведенія рапса?»

Полагали, что разведеніе рапса въ Финляндіи не можетъ идти успѣшно, ибо опытомъ дознано, что корни его портятся зимою.

По 22-му вопросу: «Оказалась ли польза отъ собиранія грибовъ, въ пищу и для сбыта, въ той мѣрѣ значительною, чтобы заслуживала обратить на эту промышленность болѣе общаго вниманія?»

Совѣщаній по этому вопросу не было; замѣтили только, что около городовъ сельскіе жители уже стали собирать и солить грибы для употребленія ихъ зимою въ пищу. Они научились этому отъ русскихъ солдатъ.

По 23-му вопросу: «Какая смѣсь травяныхъ сѣмянъ почитается выгоднѣйшею для засѣва различныхъ родовъ почвъ и какое взаимное отношеніе должны имѣть эти рода травъ въ благоустроенномъ сѣвооборотѣ?»

Смѣшеніе травяныхъ сѣмянъ для обсѣванія назначаемыхъ подъ сѣнокосы полей почиталось весьма полезнымъ, но опредѣлить съ подробностію напередъ, какія именно травы къ какой почвѣ идутъ, вообще трудно; ибо тутъ должно принять въ соображеніе также и сухость или влажность грунта, вмѣстѣ съ прочими мѣстными условіями.

Впрочемъ всѣ были согласны, что тимофеева трава, вмѣстѣ съ голландскимъ клеверомъ, составляетъ вообще для фин-

ляндской почвы хорошую смѣсь. Вмѣсто голландскаго клевера надо на низменныхъ мѣстахъ сѣять шведскій клеверъ (Trifolium hybridum). На нихъ также произрастаютъ отлично Alopecurus pratensis. Бѣлый клеверъ (Trifol. repens), вмѣстѣ съ какою либо высокостебельною травою, тоже выгоденъ, потому что первый, покрывая землю густою своею листвою, заглушаетъ сорныя травы и даетъ послѣ уборки сѣна отличнѣйшій подножный кормъ скоту.

Болѣе подробныхъ заключеній по этому вопросу не состоялось; но всѣ опытные луговоды изъ присутствующихъ предостерегали отъ неумѣстной бережливости въ сѣменахъ, при посѣвѣ травъ. Отъ этого появляются сорныя травы и портятъ все.

По 24-му вопросу: «Сдѣланы ли въ Финляндіи опыты съ изобрѣтеннымъ въ Англіи Торлеемъ кормовымъ порошкомъ, названнымъ Torleys cattle food?»

Упомянутый кормъ извѣстенъ былъ пріѣхавшимъ на съѣздъ только по выгоднымъ отзывамъ въ газетахъ, и потому привезенные нижеподписавшимся изъ С. Петербурга, для раздачи на пробу, нѣсколько десятковъ пачекъ этого порошка разобраны были съ жадностію, и многіе освѣдомлялись, гдѣ пріобрѣсти его. Между тѣмъ одинъ изъ членовъ, штатный агрономъ Гибсонъ, произвелъ нѣкоторое разочарованіе, увѣряя, что изобрѣтеніе Торлея ничто иное, какъ шарлатанство, и что никому не должно тратить денегъ на покупку этого состава, состоящаго будто бы изъ испорченной кукурузы, вики и тому подобныхъ матеріаловъ,—въ чемъ г. Гибсонъ убѣдился при личномъ посѣщеніи фабрики Торлея въ Лондонѣ.

По 25-му вопросу: «Какая смѣсь растеній даетъ обильнѣйшее зеленое удобреніе?»

Для зеленаго удобренія пашень въ Финляндіи рекомендовали предпочтительно яровой рапсъ, лупины, желтую горчицу, вику, горохъ и даже гречиху. Нужно всѣхъ ихъ сѣять густо и запахивать тогда, когда растенія близки къ цвѣтенію, но не глубоко.

*

По 26-му вопросу: «Сдѣлались ли въ послѣдніе годы извѣстными какія либо новыя зерновыя, или торговыя растенія, корнеплодныя травы или другія кормовыя растенія, заслуживающія всеобщаго вниманія?»

Вопросъ остался безъ удовлетворительнаго отвѣта.

По 27-му вопросу: «Были ли въ послѣднее время изобрѣтены какія либо новыя земледѣльческія орудія и машины такого достоинства, чтобъ онѣ заслуживали быть общепринятыми?»

Наименованы были разныя новыя земледѣльческія орудія и машины, изобрѣтенныя или усовершенствованныя въ чужихъ краяхъ и даже въ Финляндіи. Но какъ въ числѣ ихъ не было ни одной, о коей бы не имѣлось уже столь же, если не болѣе, точныхъ свѣдѣній въ Россіи, въ особенности послѣ нынѣшней выставки въ С. Петербургѣ, то я считаю излишнимъ исчислять ихъ здѣсь.

По 28-му вопросу: «Если не подлежитъ сомнѣнію, что основанное на раціональныхъ началахъ скотоводство, въ обширномъ его смыслѣ, содѣйствуетъ къ упроченію нашего матеріальнаго благосостоянія, то какія средства оказываются вѣрнѣйшими къ достиженію этой цѣли?»

Главными условіями ко введенію въ Финляндіи раціональнаго скотоводства признаны были: улучшеніе породъ рогатаго скота и достаточное кормленіе. Перваго предполагалось достичь учрежденіемъ въ разныхъ частяхъ края племенныхъ заводовъ лучшаго домашняго финляндскаго скота, облагороженіе котораго считалось вообще естественнѣйшимъ, выгоднѣйшимъ и предпочтительнымъ предъ выпискою изъ за границы чужихъ породъ,—ибо туземный скотъ, при хорошемъ уходѣ, уже въ третьемъ поколѣніи оказывается очень удовлетворительнымъ. Безъ достаточнаго же и соотвѣтствующаго величинѣ скота корма, не только никакого улучшенія породъ не достигается, но и самыя лучшія породы вырождаются.

По 29-му вопросу: «Имѣетъ ли образъ кормленія телки какое либо вліяніе на ея млекоотдѣлительные органы?»

На этотъ вопросъ всѣ знатоки отвѣтствовали утвердительно. По ихъ мнѣнію, опытъ доказалъ, что ни чрезмѣрное откармливаніе, ни скудное кормленіе телятъ не даютъ хорошихъ дойныхъ коровъ. Всего лучше кормить ихъ, въ первые полгода, сперва три мѣсяца прѣснымъ, неснятымъ молокомъ, а потомъ снятымъ, вмѣстѣ съ хорошимъ сѣномъ и зерномъ; потомъ полезно уменьшить производительный кормъ. При такомъ способѣ кормленія, тѣло коровы совершенно развивается въ годъ и три мѣсяца.

По 30-му вопросу; «Какія корнеплодныя растенія выгоднѣе употреблять въ кормъ дойнымъ коровамъ?»

Лучшимъ корнеплоднымъ растеніемъ въ этомъ отношеніи почиталась морковь. Одинъ изъ присутствующихъ также хвалилъ колряби (рѣпную капусту), какъ непридающую молоку непріятнаго вкуса.

По 31-му вопросу: «Какіе извѣстны результаты опытовъ ухода за скотомъ по швейцарскому способу, введенному въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ нашего края, и можно ли вообще рекомендовать этотъ способъ у насъ?»

Такъ какъ ни у кого изъ присутствующихъ помѣщиковъ не было введено ухода за скотомъ по швейцарскому способу, то вопросъ остался безъ разрѣшенія.

По 32-му вопросу: «Можетъ ли быть выгодно въ Финляндіи постоянное употребленіе зерноваго хлѣба въ кормъ скоту?»

За неимѣніемъ клевера или другихъ питательныхъ травъ и при могущей встрѣтиться необходимости давать скоту много соломы, конечно выгодно и даже необходимо употреблять въ кормъ зерновой хлѣбъ.

По 33-му вопросу: «При какихъ условіяхъ и въ какихъ именно частяхъ нашего края слѣдуетъ предпочтительно содержать груборунныхъ и тонкорунныхъ овецъ?»

Этотъ вопросъ имѣетъ чисто мѣстный интересъ для Финляндіи; но не менѣе того можетъ быть неизлишне упомянуть здѣсь, что, по мнѣнію большинства членовъ, тонкорунныя овцы по климату, почвѣ и кормунесвойственны ни

для одной части этого края, напротивъ для него удобны овцы съ шерстью средней тонкости и съ мясистымъ тѣломъ.

По 34-му вопросу: «Что извѣстно относительно лѣтняго ягненія и при какихъ условіяхъ заслуживаетъ оно предпочтенія предъ ягненіемъ зимнею порою?»

По общему мнѣнію членовъ съѣзда, слѣдуетъ на сѣверѣ предпочитать ягненіе въ началѣ лѣта предъ зимнимъ.—При рожденіи, ягнята часто оказываются слабыми, и такъ какъ матка зимой даетъ менѣе питательное молоко, то они часто отъ того и околѣваютъ. Лѣтомъ же всѣ обстоятельства благопріятствуютъ ягненію.

По 35-му вопросу: «Какъ улучшить породу лошадей для сельско-хозяйственной потребности?»

По этому вопросу были высказаны разныя мнѣнія. Учрежденіе конскихъ заводовъ многими почиталось дѣйствительнѣйшимъ способомъ для улучшенія породы рабочихъ лошадей; но отъ казны нельзя этого требовать, а для частнаго предпріятія оно сопряжено съ рискомъ и требуетъ огромнаго капитала. За тѣмъ большинство членовъ съѣзда полагало, что высокія преміи отъ казны постепенно могутъ повести къ цѣли, если впредь, для полученія ихъ не будутъ принимаемы въ уваженіе исключительно одинъ ростъ и красота тѣла, по коимъ нынѣ выдаются преміи, но также и добрыя качества, для опредѣленія которыхъ нужно непремѣнно подвергать лошадей испытанію и за тѣмъ награждать только тѣхъ, которыя при прочихъ преимуществахъ окажутся наиболѣе сильными и сносливыми.

Кромѣ вышеприведенныхъ совѣщаній представленъ былъ съѣзду отъ имени ипотечнаго учрежденія проэктъ объ устройствѣ земледѣльческаго банка для Финляндіи, который принятъ всѣми съ большимъ участіемъ и съ желаніемъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе. За тѣмъ многіе изъ присутствующихъ, какъ помѣщики, такъ и крестьяне подписались на немалыя суммы.

Наконецъ г. председательствующій просилъ членовъ объявить свое мнѣніе: о времени и мѣстѣ для будущаго съѣзда сельскихъ хозяевъ Финляндіи. Большинству казалось удобнѣйшимъ открыть новый съѣздъ чрезъ три года въ городѣ Гельсингфорсѣ; при чемъ всѣ желали, чтобъ вмѣстѣ съ съѣздомъ открыта была тамъ возможно полная выставка всего, принадлежащаго къ сельской промышленности.

Послѣ обычныхъ благодарственныхъ привѣтствій, съѣздъ былъ закрытъ.

Фуругельмъ.

О СУТОЧНО-ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ИЗМѢНЯЕМОСТИ НАПРЯЖЕНІЯ ВѢТРА.

(Окончаніе) (*).

Чтобы опредѣлить степень общности заключеній, сдѣланныхъ въ предъидущей статьѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ возможности изслѣдовать вліяніе географическихъ условій на изслѣдуемое нами явленіе, обратимся къ разсмотрѣнію, подобному предъидущему, наблюденій изъ другой мѣстности, именно изъ Екатеринбурга. (Съ марта 1841 года по декабрь 1845 года включительно).

Нижеслѣдующая таблица XII, подобно таблицѣ VII, содержитъ *приведенныя* къ 30 днямъ среднія числа безвѣтрій для каждаго изъ 12 мѣсяцевъ и четырехъ временъ года въ отдѣльности.

(*) См. «Жур. Мин Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. II. Стр. 203—249

ТАБЛИЦА XII.

Среднее время Геттингена.

	Полд.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Январь	6,77	5,08	5,08	5,56	5,32	5,81	6,05	5,32	6,29	6,05	6,53
Февраль	6,14	4,78	5,31	7,47	6,37	6,64	9,03	9,29	10,09	10,09	9,56
Мартъ	4,14	3,93	3,31	5,47	5,38	7,86	8,69	9,93	10,34	10,76	10,96
Апрѣль	2,60	2,80	2,80	4,60	4,40	6,60	8,00	9,00	9,40	9,80	10,20
Май	3,29	2,90	3,48	4,26	5,81	8,32	10,07	12.00	11,61	11,61	13,53
Іюнь.	2,40	3,40	3,00	5,20	6,40	9,20	12,00	13,00	13,00	14,00	15,20
Іюль.	4,45	3,68	3,87	5,61	6,77	12,00	11,80	13,55	15,10	17,42	17,23
Августъ	2,71	3,48	3,87	6,19	9,87	9,48	11,03	12,20	13,93	14,13	14,32
Сентябрь	4,80	6,80	8,80	10,00	9,60	11,00	11,80	13,60	14,40	15,40	15,80
Октябрь	4,84	4,45	5,61	6,58	6,19	6,77	6,19	6,58	6,39	7,36	6,39
Ноябрь	7,00	7,00	7,40	6,20	6,40	7,20	7,00	7,60	7,80	7,80	7,00
Декабрь.	10,84	10,74	10,43	10,26	9,87	10,26	8,90	10,84	10,26	10,26	11,03
Зима	7,55	6,51	6,36	6,98	6,18	7,05	7,45	7,94	8,28	8,28	8,67
Весна	3,34	3,21	3,20	4,68	5,26	7,59	8,92	10,31	10,45	10,72	11,57
Лѣто	3,19	3,52	3,58	5,67	7,62	10,23	11,65	12,91	14,01	15,18	15,58
Осень	5,55	6,08	7,27	7,59	7,40	8,32	8,33	9,26	9,53	10,19	9,73

11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22	23.
6,53	6,53	6,29	7,02	7,26	6,77	8,47	9,68	9,68	9,68	8,47	7,26	6,53
9,29	9,29	9,82	10,09	10,09	10,09	10,62	11,15	10,35	10,88	9,82	7,17	6,11
10,55	11,17	11,58	12,81	13,85	11,47	13,24	11,38	9,93	8,07	6,41	4,96	3,73
10,80	10,80	12,20	12,20	10,20	9,40	7,40	5,60	4,40	2,60	1,40	1,80	1,60
14,32	14,71	15,29	15,68	12,97	11,42	8,52	5,23	3,87	1,93	2,52	2,13	1,74
15,60	16,60	14,60	15,00	12,80	10,60	7,60	5,40	2,80	2,60	2,00	2,40	3,80
17,81	19,74	19,74	18,00	16,84	14,52	11,61	7,93	5,61	4,84	3,29	3,48	3,48
14,52	14,90	15,29	13,16	12,19	11,81	7,93	5,61	3,87	2,90	1,74	1,93	1,93
14,80	14,80	15,60	17,40	17,60	17,40	13,20	11,20	9,40	6,20	4,80	3,60	3,60
8,32	8,71	8,13	7,36	8,32	8,52	7,74	7,16	6,00	5,03	3,48	3,48	3,48
7,20	6,60	8,20	7,80	8,40	9,00	8,00	8,60	9,00	8,00	7,80	7,20	7,00
11,61	11,61	11,61	10,65	10,84	11,03	10,74	11,42	10,84	10,65	10,84	10,65	9,68
8,66	8,66	9,00	9,01	9,33	9,17	9,75	10,33	9,98	10,08	9,32	8,04	6,95
11,89	12,23	13,02	13,32	12,34	11,76	9,72	7,40	6,07	4,20	3,44	2,96	2,36
16,08	17,08	16,54	15,39	13,94	12,31	9,05	6,31	4,09	3,45	2,34	2,60	3,07
10,11	10,04	10,64	10,85	11,44	11,64	9,65	8,99	8,13	6,41	5,36	4,76	4,69

Между Екатеринбургомъ и Геттингеномъ разность въ долготѣ 50° 38′ и, слѣд., во времени 3 ч. 22 мин., или круглымъ числомъ три съ половиною часа; разность во времени между Екатеринбургомъ и С. Петербургомъ равняется приблизительно 2 часамъ.

Таблица XII показываетъ, что въ Екатеринбургѣ, какъ и въ С. Петербургѣ, въ ходѣ измѣняемости числа безвѣтрій представляются нерѣдко аномаліи и что эти аномаліи всего чаще бываютъ зимою, рѣже—осенью и весною, и еще рѣже—лѣтомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ, что по мѣрѣ того, какъ увеличивается число наблюденій, на основаніи которыхъ выводятся среднія числа безвѣтрій, эти аномаліи сглаживаются болѣе и болѣе, а основной законъ — увеличеніе числа безвѣтрій отъ полудня чрезъ полночь къ утру и уменьшеніе его отъ утра къ полудню—выступаетъ яснѣе и яснѣе. Такъ въ среднихъ для 4 временъ года аномаліи встрѣчаются уже гораздо рѣже, чѣмъ въ среднихъ для различныхъ мѣсяцевъ. На сколько число аномалій уменьшается по мѣрѣ увеличенія числа наблюденій, объ этомъ всего лучше можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы XIII, показывающей среднія (*) числа безвѣтрій, выведенныя изъ десятилѣтнихъ (1841—1850) наблюденій. (Только среднія за январь и февраль выведены изъ девятилѣтнихъ, съ 1842 г. по 1850 г., наблюденій).

(*) Неприведенныя къ 30 днямъ.

ТАБЛИЦА XIII.

Среднее время Геттингена.

Часы	Полд.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8–14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
Январь . .	3,4	4,8	4,9	5,3	5,1	5,8	7,3	7,8		8,7	8,6	8,2	8,1	8,0	8,2	7,3	5,8	5,2
Февраль .	9.3	8,6	8,0	8,1	8,4	8,3	8,7	8,4		9,8	8,6	9,7	10,8	10,9	11,2	10,3	9,7	9,0
Мартъ. . .	4,1	3,8	3,3	4.7	5,7	6,9	7,7	8,7		13,0	13,7	12,8	11,0	9,7	7,9	6,5	5,6	4,2
Апрѣль . .	2,4	2,7	2,3	3,6	3,9	5,7	7,2	8,4		11,0	9,8	8,2	5,3	4,3	2,9	2,3	2,3	1,9
Май. . .	1,7	1,6	1,9	2,5	3,4	4,8	6,0	7,1		8,2	7,0	5,1	3,3	2,3	1,1	1,4	1,1	1,0
Іюнь . . .	2,6	3,1	2.7	3.9	5,8	7,9	10,7	11,9		11,2	9,3	6,5	4,2	2,4	1,9	1,7	2,0	2,5
Іюль . . .	2,9	3.1	3,9	5,1	6,6	9,8	11,1	12,9		15,0	12,8	10,3	7,2	5,0	4,1	3,0	2,8	2,8
Августъ. .	3,0	3,7	4,2	6,4	10,5	10,9	12,3	13,6		12,8	12,0	9,1	6,2	4,5	3,1	2,5	2,8	2,7
Сентябрь .	3,9	5.3	7,4	9,1	9,9	11,6	13,0	14,4		16,9	16,3	13,0	10,3	8,3	5,4	3,9	3,3	3,1
Октябрь. .	4,9	4,8	5,6	6,2	6,1	6,9	7,1	7,7		9,1	8,9	7,9	7,3	6,6	5,8	4,8	4,3	4,3
Ноябрь . .	6,2	6,2	6,1	5,7	6,1	6,6	6,9	7,3		7,4	7,9	7,3	7,5	7,7	6,9	6,5	6,2	5,9
Декабрь. .	9,9	9,7	9,8	9,5	8,8	9,5	8,9	10,2		10,7	10,5	10.1	10,4	10,3	10,0	10,0	9,8	9,5

На основаніи среднихъ, заключающихся въ таблицѣ XII, выведены слѣдующія формулы, выражающія законъ зависимости между числомъ безвѣтрій и временемъ сутокъ.

Январь.

$$\text{У} = 6{,}835 + 1{,}396.\ sn\,(180^0 + 0^0\,10' + x.\,15^0) + 0{,}909\ sn\,(180^0 + 44^0\,50' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}398\ sn\,(270^0 + 27^0\,0' + x.\,45^0)$$
$$E = 0{,}246.$$

Февраль.

$$\text{У} = 8{,}717 + 2{,}180\ sn\,(180^0 + 56^0\,30' + x.\,15^0) + 1{,}360\ sn\,(180^0 + 55^0\,10' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}125\ sn\,(270^0 + 3^0\,30' + x.\,45^0)$$
$$E = 0{,}350.$$

Мартъ.

$$\text{У} = 8{,}871 + 4{,}499\ sn\,(180^0\,69^0 + 50' + x.\,15^0) + 1{,}521\ sn\,(270^0 + 15^0\,0' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}577\ sn\,(90^0 + \text{[illegible]}^0\,40' + x.\,45^0)$$
$$E = 0{,}189$$

Апрѣль.

$$\text{У} = 6{,}692 + 5{,}020\ sn\,(270^0 + 8^0\,40' + x\ 15^0) + 0{,}781\ sn\,(2^0\,30' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}496\ sn\,(90^0 + 45^0\,30' + x.\,45^0)$$
$$E = 0.263$$

Май.

$$\text{У} = 8{,}218 + 6{,}665\ sn\,(270^0 + 11^0\,30' + x.\,15^0) + 1{,}036\ sn\,(29^0\,20' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}982\ sn\,(90^0 + 60^0\,20' + x.\,45^0)$$
$$E = 0{,}306$$

Іюнь.

$$\text{У} = 8{,}692 + 7{,}138\ sn\,(270^0 + 18^0\,20' + x.\,15^0) + 0{,}666\ sn\,(65^0\,10' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}947\ sn\,(90^0 + 69^0\,0' + x.\,45^0$$
$$E = 0{,}347$$

Іюль.

$$\text{У} = 10{,}768 + 8{,}246\ sn\,(270^0 + 8^0\,50' + x.\,15^0) + 0{,}822\ sn\,(44^0\,20' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}853\ sn\,(90^0 + 63^0\,40' + x.\,45^0)$$
$$E = 0{,}427$$

Августъ.

$$\text{У} = 8{,}718 + 6{,}763\ sn\,(270^0 + 21^0\,0' + x.\,15^0) + 0{,}768\ sn\,(270^0 + 89^0\,50' + x.\,30^0)$$
$$+ 0{,}384\ sn\,(90^0 + 71^0\,30' + x.\,45^0$$
$$E = 0{,}381$$

Сентябрь.

$$У = 11,317 + 3,834\ sn\ (270^0 + 6^0\ 0' + x.\ 15^0) + 1,965\ sn\ (270^0 + 65^0\ 10' + x.\ 30^0) + 0,732\ sn\ (53^0\ 20' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,432$$

Октябрь.

$$У = 6,379 + 1,861\ sn\ (270^0 + 0^0\ 30' + x.\ 15^0) + 0,966\ sn\ (270 + 70^0\ 50' + x.\ 30^0) + 0,406\ sn\ (270^0 + 89^0\ 50' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,289$$

Ноябрь.

$$У = 7,550 + 0,755\ sn\ (180^0 + 24^0\ 20' + x.\ 15^0) + 0,415\ sn\ (180^0 + 82^0\ 10' + x.\ 30^0) + 0,246\ sn\ (84^0\ 20' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,307$$

Декабрь.

$$У = 10,633 + 0,546\ sn\ (180^0 + 44^0\ 10' + x.\ 15^0) + 0,289\ sn\ (84^0\ 0' + x.\ 30^0) + 0,280\ sn\ (270^0 + 58^0\ 0' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,261$$

Зима.

$$У = 8,326 + 1,480\ sn\ (180^0 + 32^0\ 30' + x.\ 15^0) + 0,652\ sn\ (180^0 + 46^0\ 10' + x.\ 30^0) + 0,183\ sn\ (270^0 + 35^0\ 0' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,176$$

Весна.

$$У = 7,915 + 3,202\ sn\ (270^0 + 2^0\ 0' + x.\ 15^0) + 0,722\ sn\ (270^0 + 63^0\ 40' + x.\ 30^0) + 0,596\ sn\ (90^0 + 44^0\ 10' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,185$$

Лѣто.

$$У = 9,394 + 7,359\ sn\ (270^0 + 15^0\ 40' + x.\ 15^0) + 0,671\ sn\ (35^0\ 40' + x.\ 30^0) + 0,720\ sn\ (90^0 + 68^0\ 10' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,207$$

Осень.

$$У = 8,415 + 2,667\ sn\ (180^0 + 89^0\ 50' + x.\ 15^0) + 1,022\ sn\ (270^0 + 59^0\ 30' + x.\ 30^0) + 0,424\ sn\ (46^0\ 40' + x.\ 45^0)$$
$$E = 0,197$$

Въ нижеслѣдующей таблицѣ XIV показаны въ вертикальныхъ столбцахъ съ заголовкомъ: «вычисл.»—числа безвѣтрій, вычисленныя на основаніи послѣднихъ формулъ, въ столбцахъ же съ заголовкомъ: «разн.» — разности между величинами, вычисленными по формуламъ и получаемыми изъ наблюденія. Послѣднія величины значатся въ таблицѣ XII. Разности, ради краткости таблицы, показаны только для 4 временъ года.

ТАБЛИЦА XIV.

Среднее время Геттингена.

Часы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
Полд.	5,84	5,63	3,77	2,08	2,66	2,86	3,54	2,53	5,27	4,20
1.	5,42	5,19	3,71	2,51	2,86	3,01	3,71	3,45	6,81	5,05
2.	5,33	5,36	3,99	3,11	3,40	3,61	4,35	4,76	8,17	5,82
3.	5,44	5,92	4,73	4,01	4,50	4,91	5,69	6,39	9,31	6,28
4.	5,36	6,80	5,91	5,19	6,16	6,86	7,65	8,21	10,30	6,42
5.	5,65	7,76	7,37	6,52	8,10	9,12	9,98	9,98	11,27	6,36
6.	5,70	8,62	8,85	7,80	9,90	11,22	12,23	11,51	12,31	6,31
7.	5,80	9,27	9,99	8,78	11,25	12,82	14,11	12,66	13,35	6,41
8.	5,98	9,66	10,61	9,48	12,07	13,83	15,49	13,43	14,24	6,69
9	6,23	9,82	10,73	9,96	12,60	14,41	16,53	13,95	14,83	7,08
10.	6,45	9,81	10,62	10,36	13,15	14,86	17,45	14,37	15,16	7,45
11.	6,57	9,68	10,62	10,82	13,92	15,39	18,36	14,71	15,38	7,74
12.	6,55	9,57	11,03	11,31	14,79	15,73	19,12	14,90	15,71	7,93
13.	6,49	9,52	11,88	11,71	15,35	15,70	19,39	14,75	16,17	8,07
14.	6,58	9,61	12,97	11,66	15,11	14,86	18,75	14,00	16,73	8,21
15.	6,95	9,97	13,80	10,93	13,74	13,03	17,00	12,58	16,89	8,30
16.	7,63	10,40	13,98	9,51	11,33	10,41	14,30	10,56	16,25	8,24
17.	8,49	10,83	13,30	7,59	8,36	7,50	11,13	8,23	14,58	7,86
18.	9,25	11,04	11,83	5,58	5,52	4,95	8,13	5,93	11,98	7,08
19.	9,63	10,87	9,91	3,76	3,41	3,23	5,83	4,02	8,93	5,99
20.	9,45	10,23	7,93	2,52	2,29	2,47	4,43	2,67	6,14	4,80
21.	8,73	9,15	6,22	1,86	2,03	2,41	3,81	1,95	4,24	3,85
22.	7,68	7,84	4,97	1,71	2,23	2,64	3,62	1,73	3,55	3,41
23.	6,63	6,58	4,19	1,84	2,50	2,77	3,56	1,95	4,03	3,55

Ноябрь.	Декабрь.	Зима.		Весна.		Лѣто.		Осень.	
		Выч.	Разн.	Выч.	Разн.	Выч.	Разн.	Выч.	Разн.
7,07	10,41	6,91	— 0,64	2,82	— 0,52	2,97	— 0,22	5,54	— 0,01
6,88	10,51	6,60	+ 0,09	2,99	— 0,22	3,40	— 0,12	6,25	+ 0,17
6,71	10,34	6,49	+ 0,13	3,49	+ 0,29	4,26	+ 0,68	6,89	— 0,38
6,63	10,41	6,61	— 0,37	4,42	— 0,26	5,68	+ 0,01	7,39	— 0,20
6,71	10,15	6,84	+ 0,36	5,77	+ 0,51	7,59	— 0,09	7,79	+ 0,39
6,94	9,87	7,10	+ 0,05	7,34	— 0,25	9,71	— 0,52	8,18	— 0,14
7,25	9,74	7,44	— 0,01	8,84	— 0,08	11,67	+ 0,02	8,63	+ 0,30
7,31	9,84	7,78	— 0,16	9,99	— 0,32	13,20	+ 0,29	9,12	— 0,11
7,61	10,19	8,12	— 0,16	10,70	+ 0,25	14,26	+ 0,25	9,53	+ 0,02
7,53	10,67	8,46	+ 0,18	11,08	+ 0,36	14,98	— 0,20	9,84	— 0,35
7,34	11,14	8,65	— 0,02	11,37	— 0,20	15,58	+ 0,00	9,99	+ 0,26
7,19	11,43	8,77	+ 0,11	11,79	— 0,10	16,15	+ 0,07	10,09	— 0,02
7,20	11,45	8,79	+ 0,13	12,37	+ 0,14	17,60	+ 0,32	10,25	+ 0,21
7,45	11,32	8,79	— 0,21	12,93	— 0,09	16,61	+ 0,07	10,56	— 0,08
7,88	11,11	8,91	— 0,10	13,14	— 0,18	15,87	+ 0,48	10,94	+ 0,09
8,36	10,95	9,14	— 0,19	12,70	+ 0,36	14,20	+ 0,26	11,20	— 0,24
8,70	10,91	9,50	+ 0,33	11,50	— 0,26	11,75	— 0,56	11,09	— 0,55
8,81	10,95	9,92	+ 0,17	9,69	— 0,03	8,95	— 0,10	10,43	+ 0,78
8,67	11,00	10,15	— 0,18	7,63	+ 0,23	6,34	+ 0,03	9,23	+ 0,24
8,36	10,95	10,14	+ 0,16	5,75	— 0,32	4,36	+ 0,27	7,73	— 0,40
8,00	10,78	9,78	— 0,30	4,33	+ 0,13	3,19	— 0,26	6,28	— 0,13
7,68	10,57	9,09	— 0,23	3,45	+ 0,01	2,71	+ 0,37	5,23	— 0,13
7,44	10,40	8,31	+ 0,27	3,02	+ 0,06	2,65	+ 0,05	4,80	+ 0,04
7,26	10,35	7,51	+ 0,56	2,84	+ 0,48	2,76	— 0,31	4,96	+ 0,27

Такъ какъ въ Екатеринбургѣ наблюденія производились только въ теченіи пяти лѣтъ, (наблюденія въ январѣ и февралѣ—даже въ теченіи четырехъ), а въ С. Петербургѣ—въ теченіи десяти лѣтъ, то естественно, что для Екатеринбурга разности между величинами, вычисленными по формуламъ и получаемыми изъ наблюденій, значительнѣе соотвѣтствующихъ разностей для С. Петербурга. Кромѣ того считаемъ необходимымъ замѣтить, что формулы на стр. 337 и 338 и, слѣдственно, числа таблицы XIII, соотвѣтствующія ноябрю, декабрю, январю и февралю мѣсяцамъ, какъ выведенныя на основаніи данныхъ, представляющихъ многія аномаліи, заслуживаютъ гораздо менѣе довѣрія, чѣмъ формулы или числа, соотвѣтствующія прочимъ мѣсяцамъ, или 4 временамъ года.

Сравнительное разсмотрѣніе таблицъ VIII, IX и XIV приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

a) Въ Екатеринбургѣ, *также какъ въ С. Петербургѣ*, число безвѣтрій не остается постояннымъ въ теченіи сутокъ, но измѣняется періодически; а именно: въ теченіи 24 часовъ оно однажды достигаетъ наибольшей величины и однажды наименьшей, въ промежуткѣ же между этими предѣльными величинами постепенно или уменьшается, или увеличивается. Хотя формулы и таблица XII и указываютъ въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ на двѣ наибольшихъ и на двѣ наименьшихъ величины, (въ декабрѣ даже по три тѣхъ и другихъ), но, какъ уже замѣчено было выше, мы можемъ ограничиться разсмотрѣніемъ однѣхъ наибольшей изъ наибольшихъ и наименьшей изъ наименьшихъ величинъ, оставляя въ сторонѣ прочія наибольшія и наименьшія величины, какъ такія, которыхъ происхожденіе объясняется частію недостаточностію наблюденій, частію же дѣйствіемъ *возмущающихъ* силъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видѣли выше, что, по мѣрѣ увеличенія числа наблюденій, число наибольшихъ и наименьшихъ величинъ уменьшается и приближается къ двумъ. (Вотъ почему въ рядахъ числъ, соотвѣтствующихъ 4 временамъ года, мы находимъ только по одной наиболь-

шей и по одной наименьшей величинѣ). Далѣе, двухъ наибольшихъ и двухъ наименьшихъ величинъ мы не находимъ ни въ іюнѣ, ни въ іюлѣ, ни въ августѣ, ни въ мѣсяцахъ, ближайшихъ къ симъ лѣтнимъ, (aпрѣлѣ, маѣ и сентябрѣ): ненормальныя наибольшія и наименьшія величины преимущественно свойственны только зимнимъ мѣсяцамъ и смежнымъ къ этимъ послѣднимъ, (октябрю, ноябрю, марту), слѣдственно, мѣсяцамъ, за которыми метеорологи издавна оставили эпитетъ самыхъ непостоянныхъ въ году, т. е. такихъ, въ которыхъ для опредѣленія нормальнаго хода главнѣйшихъ метеорологическихъ явленій потребны болѣе продолжительныя наблюденія, чѣмъ въ другіе мѣсяцы. Наконецъ, разности между ненормальными наибольшею и наименьшею величинами очень малы сравнительно съ разностями величинъ, принимаемыхъ за нормальныя и, говоря вообще, не превосходятъ вѣроятныхъ погрѣшностей наблюденія. Такъ, напримѣръ, въ январѣ разность между наибольшею въ 11 ч. (6,57) и наименьшею въ 13 ч. (6,49) равняется 0,08, разность же между наибольшею въ 19 ч. (9,63) и наименьшею въ 2 ч. (5,33) равняется 4,30, и слѣдственно первая разность въ 50 разъ слишкомъ менѣе второй. Въ февралѣ разность между наибольшею въ 9 ч. (9,82) и наименьшею въ 13 ч. (9,52) равняется 0,30,—а разность между наибольшею въ 18 ч. (11,04) и наименьшею въ 1 ч. (5,19)—5,85. Въ мартѣ разность между наибольшею въ 9 ч. (10,73) и наименьшею въ 10—11 ч. (10,62) равняется 0,11,—а разность между наибольшею въ 16 ч. (13,98) и наименьшею въ 1 ч. (3,71) равняется 10,27. И т. д.

b) Въ Екатеринбургѣ, *также какъ и въ С. Петербургѣ*, моментъ наименьшаго безвѣтрія наступаетъ вскорѣ по полудни, по среднему времени мѣста наблюденія, т. е. Екатеринбурга, а наибольшее безвѣтріе — чрезъ нѣсколько часовъ по полуночи, (по тому же времени).

c) Разсмотрѣніе с. петербургскихъ наблюденій не привело насъ къ опредѣленному отвѣту на вопросъ: измѣняет-

ся ли моментъ наибольшаго или наименьшаго безвѣтрій въ теченіи года по какому либо закону? Мы принуждены были удовольствоваться слѣдующимъ выводомъ: «Моменты наибольшей и наименьшей величинъ не остаются постоянными, но измѣняются смотря по мѣсяцу и времени года. Законъ этого измѣненія, повидимому, многосложенъ». Екатеринбургскія же наблюденія, *въ противоположность с. петербургскимъ*, весьма явственно показываютъ, что моментъ наибольшаго безвѣтрія передвигается въ теченіи годичнаго періода по слѣдующему закону: лѣтомъ онъ наступаетъ черезъ три—четыре часа по полуночи, (по среднему времени Екатеринбурга), весною и осенью—двумя-тремя часами позже, чѣмъ лѣтомъ, а зимою—еще позже. При болѣе внимательномъ разсмотрѣніи таблицы XIV легко убѣдиться, что моментъ наибольшаго безвѣтрія почти совпадаетъ съ моментомъ восхода солнца, или, выражаясь осторожнѣе, моментъ наибольшаго безвѣтрія наступаетъ вскорѣ послѣ (рѣже—*до*) восхода солнца. Что касается момента наименьшаго безвѣтрія, то и онъ, повидимому, не остается постояннымъ, измѣняется, но законъ его передвиженія, *такъ же какъ и въ С. Петербургѣ*, трудно опредѣлить съ точностію на основаніи существующихъ данныхъ. Нижеслѣдующая таблица XV показываетъ: во второмъ столбцѣ часъ наблюденія, около котораго имѣетъ мѣсто наибольшее безвѣтріе по геттингенскому времени, въ третьемъ—тоже по среднему времени Екатеринбурга. (считая начало сутокъ съ полуночи), въ четвертомъ—приблизительное время (по среднему времени Екатеринбурга) восхожденія солнца около средины каждаго мѣсяца (по нов. стилю), въ пятомъ и шестомъ столбцахъ—время наименьшаго безвѣтрія по геттингенскому и екатеринбургскому (гражданскаго численія) среднему времени.

Т а б л и ц а XV.

Мѣсяцы:	Наиб. безв. Вр. Гет.	Вр. Ек.	Вос. солнца. Вр. Ек.	Наим. безв. Вр. Гет.	Вр. Ек.
Январь. . .	19	10½	8½	2	5½ в.
Февраль. .	18	9½	7½	1	4½ —
Мартъ. . .	16	7½	6½	1	4½ —
Апрѣль. . .	13	4½	5	22	1½ —
Май. . . .	13	4½	4	21	0½ —
Іюнь. . .	12	3½	3½	21	0½ —
Іюль. . .	13	4½	3½	0	3½ —
Августъ. .	13—12	4½	4½	22	1½ —
Сентябрь. .	15	6½	5½	22	1½ —
Октябрь. .	15	6½	6½	22	1½ —
Ноябрь. .	17	8½	8	3	6½ —
Декабрь. .	18 (?)	9½	8½	23 (?)	2½ —
Зима. . .	18	9½	8½	2	5½ —
Весна. . .	14	5½	5	0	3½ —
Лѣто. . .	12	3½	3½	22	1½ —
Осень. . .	15	6½	6½	22	1½ —

Не должно упускать изъ виду, что числа, содержащіяся въ столбцахъ второмъ и пятомъ, (а, слѣдственно, и въ столбцахъ третьемъ и шестомъ), не показываютъ истиннаго времени наступленія наибольшихъ и наименьшихъ величинъ безвѣтрія и что разность между истиннымъ временемъ наступленія той или другой величины и временемъ, показываемымъ таблицею XV, можетъ простираться до часа и болѣе, особенно въ зимніе мѣсяцы. Въ самомъ дѣлѣ числа столбцевъ втораго и пятаго собственно показываютъ только часъ наблюденія, на который, по таблицѣ XIV, приходится наибольшая или наименьшая величина; понятно, что истинный моментъ наибольшей или наименьшей величины можетъ на полчаса, и даже болѣе, предшествовать или послѣдовать моменту наибольшей или наименьшей величины, показанному на основаніи таблицы XIV. Наконецъ, числа столбцевъ втораго и пятаго нельзя считать

точными еще и потому, что самыя формулы на стр. 337—338, какъ вычисленныя на основаніи наблюденій, обнимающихъ промежутокъ времени, недостаточный для исключенія случайныхъ аномалій, нельзя тоже считать совершенно точными.

Нижеслѣдующая таблица XVI, составленная на основаніи таблицы XIV, показываетъ для каждаго изъ 12 мѣсяцевъ и для каждаго изъ 4 временъ года въ отдѣльности:

въ столбцѣ M . . . . наибольшее число безвѣтрій
— — — m . . . . наименьшее — —
— — — s. . . . . среднее — — — за цѣлый мѣсяцъ или цѣлое время года.
— — — M—m. . . . разность между наибольшимъ и наименьшимъ числомъ безвѣтрій.

Разностью M—m опредѣляются величина *суточной измѣняемости* числа безвѣтрій.

Т а б л и ц а XVI.

Мѣсяцы:	M	m	M-m	s
Январь. .	9,63	5,33	4,30	6,83
Февраль .	11,04	5,19	5,85	8,72
Мартъ. .	13,98	3,71	10,27	8,87
Апрѣль. .	11,71	1,71	10,00	6,69
Май. . .	15,35	2,03	13,32	8,22
Іюнь. . .	15,73	2,41	13,32	8,69
Іюль. . .	19,39	3,54	15,75	10,77
Августъ .	14,90	1,73	13,17	8,72
Сентябрь.	16,89	3,55	13,34	11,32
Октябрь.	8,30	3,41	4,89	6,38
Ноябрь. .	8,81	6,63	2,18	7,55
Декабрь.	?	?	?	10,65
Зима. .	10,15	6,49	3,66	8,33
Весна. .	13,14	2,82	10,32	7,92
Лѣто. .	17,60	2,65	14,95	9,39
Осень. .	11,20	4,80	6,40	8,41

Разсмотрѣніе этой таблицы приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

d) Хотя въ Екатеринбургѣ среднее чило безвѣтрій (s) въ различные мѣсяцы и различныя времена года неодинаково и не представляетъ правильнаго и постепеннаго увеличенія или уменьшенія отъ зимы къ лѣту и отъ лѣта къ зимѣ, но, несмотря на то, суточная измѣняемость достигаетъ наименьшей величины около средины зимы, за тѣмъ постепенно возрастаетъ, чрезъ всѣ весенніе мѣсяцы, до средины лѣта, когда (въ іюлѣ) достигаетъ наибольшей своей величины, послѣ которой постепенно уменьшается до начала новаго періода, т. е. до средины зимы. Говоря вообще, *къ тому же заключенію привели насъ и с. петербургскія наблюденія; но при болѣе внимательномъ сличеніи таблицъ XI и XVI открываются и не маловажныя разности между выводами.* Такъ, екатеринбургскія наблюденія не обнаруживаютъ, въ противоположность с. петербугскимъ, сильнаго и крутаго уменьшенія суточной измѣняемости въ іюнѣ и іюлѣ. Это различіе не должно быть нами упущено изъ виду теперь, когда имѣемъ въ виду указать на пункты сходства и несходства между выводами изъ наблюденій, произведенныхъ въ двухъ различныхъ мѣстностяхъ. Слѣдуетъ тоже замѣтить нѣкоторыя, впрочемъ неважныя, аномаліи въ ходѣ екатеринбургскихъ разностей (въ апрѣлѣ, сентябрѣ, іюнѣ и пр.). Эти кажущіяся неправильности, какъ увидимъ ниже, не могутъ быть приписаны однѣмъ случайнымъ погрѣшностямъ наблюденій, но имѣютъ свой опредѣленный физическій смыслъ,—суть представители дѣйствительнаго явленія.

e) Суточная измѣняемость въ Екатеринбургѣ болѣе суточной измѣняемости въ С. Петербургѣ. (Ср. таблицы XI и XVI.).

f) Неправильныя измѣненія въ числѣ безвѣтрій (частые неправильные переходы отъ вѣтра къ безвѣтрію и обратно), чаще всего бываютъ въ зимніе мѣсяцы, рѣже въ осенніе и весенніе, и еще рѣже лѣтніе. Этотъ выводъ *равно относится какъ къ Екатеринбургу, такъ и С. Петербургу.*

g) Сравненіе таблицъ XI и XVI обнаруживаетъ, что относительно времени года, въ которое имѣетъ мѣсто наименьшая изъ наименьшихъ величинъ и наибольшая изъ наименьшихъ, равно какъ и относительно времени наступленія наибольшей изъ наибольшихъ величинъ и наименьшей изъ наибольшихъ, между С.-Петербургомъ и Екатеринбургомъ есть много несходнаго.

h) Въ Екатеринбургѣ, *также какъ и въ С. Петербургѣ*, между среднимъ числомъ безвѣтрій и величиною суточной измѣняемости нѣтъ близкой зависимости.

Итакъ относительно средняго напряженія вѣтра наблюденія екатеринбургскія приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

a) Напряженіе вѣтра въ *Екатеринбургѣ, также какъ въ С. Петербургѣ*, въ теченіи сутокъ измѣняется періодически, а именно: въ теченіи 24 часовъ оно однажды достигаетъ наибольшей и однажды наименьшей величины, и слѣд. въ промежутки между этими предѣльными величинами оно постепенно увеличивается или уменьшается.

b) Моментъ наибольшаго напряженія вѣтра въ Екатеринбургѣ, *какъ и въ С. Петербургѣ*, наступаетъ обыкновенно вскорѣ послѣ полудня (по среднему времени мѣста наблюденія), а моментъ наименьшаго—черезъ нѣсколько часовъ по полуночи.

c) Екатеринбургскія наблюденія, *въ противоположность с. петербургскимъ*, весьма явственно показываютъ, что моментъ наименьшаго напряженія вѣтра измѣняется въ теченіи годичнаго періода по слѣдующему закону: лѣтомъ онъ наступаетъ черезъ 3—4 часа полуночи (по среднему времени мѣста наблюденія), весною и осенью — двумя-тремя часами позже, а зимою еще позже. Говоря вообще, моментъ наименьшаго напряженія вѣтра почти совпадаетъ съ моментомъ восхода солнца, (наступаетъ вскорѣ послѣ (рѣже-*до*) восхода солнца). Моментъ наибольшаго напряженія, повидимому, тоже не остается постояннымъ въ теченіи всего годичнаго періода времени, но законъ его измѣненія, на осно-

ваніи существующихъ данныхъ, опредѣлить съ точностью крайне трудно.

d) Въ Екатеринбургѣ суточная измѣняемость напряженія достигаетъ наименьшей величины около средины зимы, за тѣмъ она постепенно увеличивается, черезъ всѣ весенніе мѣсяцы, до средины лѣта, когда (въ іюлѣ) достигаетъ наибольшей величины; послѣ чего она постепенно уменьшается до начала новаго періода, т. е. до средины зимы. Говоря вообще законъ измѣненія, въ теченіи годичнаго періода, суточной измѣняемости, одинъ и тотъ же, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Екатеринбургѣ, но при болѣе тщательномъ сличеніи наблюденій обѣихъ мѣстностей, легко замѣтить и различіе въ основномъ законѣ этого явленія; такъ изъ екатеринбургскихъ наблюденій, въ противоположность с. петербургскимъ, не видно, что въ іюнѣ и іюлѣ суточная измѣняемость была бы меньше суточной измѣняемости въ непосредственно имъ предшествующіе или непосредственно послѣдующіе мѣсяцы.

e) Суточная измѣняемость напряженія въ Екатеринбургѣ болѣе суточной измѣняемости напряженія въ С. Петербургѣ. Вслѣдствіе этого и законъ измѣненія напряженія въ Екатеринбургѣ обнаруживается явственнѣе, чѣмъ въ С. Петербургѣ.

f) Неправильныя измѣненія въ напряженіи вѣтра въ теченіи суточнаго періода всего чаще бываетъ зимою, рѣже—осенью и весною, и еще рѣже—лѣтомъ.

g) Относительно времени года, въ которое обыкновенно имѣетъ мѣсто наибольшее изъ наибольшихъ напряженій и наименьшее изъ наибольшихъ, равно какъ и относительно времени наступленія наименьшаго изъ наименьшихъ напряженій и наибольшаго изъ наименьшихъ, между Екатеринбургомъ и С. Петербургомъ (и Брюсселемъ?) есть много несходнаго.

h) *Какъ въ С. Петербургѣ*, такъ и въ Екатеринбургѣ между величиною средняго напряженія и величиною суточной измѣняемости нѣтъ близкаго соотношенія. Этотъ выводъ прямо

противорѣчитъ положенію г. Кетле (см. выше стр. 211-я) о совпаденіи эпохи наибольшаго средняго напряженія съ эпохою наименьшей суточной измѣняемости, и эпохи наименьшаго средняго напряженія съ эпохою наибольшей суточной измѣняемости.

Таковы главнѣйшіе выводы, къ которымъ приводитъ насъ сравнительное разсмотрѣніе екатеринбургскихъ и с. петербургскихъ наблюденій.

Прежде нежели пойдемъ далѣе мы, на время прервемъ нить нашего изслѣдованія вводнымъ разсмотрѣніемъ, впрочемъ имѣющимъ тѣсную связь съ главнымъ.

Выше (*) было сказано, что къ разрѣшенію вопроса объ измѣненіи средняго напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ представляются данныя двухъ родовъ, а именно: a) число вѣтровъ вообще, безъ различія ихъ направленія и напряженія, приходящееся на каждый изъ часовъ сутокъ въ отдѣльности въ теченіи извѣстнаго промежутка времени, (напр. мѣсяца, времени года), — и b) числа вѣтровъ, безъ различія ихъ направленія, каждой изъ условно принятыхъ степеней напряженія въ отдѣльности,—другими словами: числа, показывающія сколько въ отдѣльности приходится безвѣтрій, вѣтровъ «очень слабыхъ», «слабыхъ», «умѣренныхъ» и т. д. на каждый изъ часовъ наблюденія порознь, въ теченіи извѣстнаго промежутка времени. Въ настоящемъ нашемъ изслѣдованіи мы доселѣ руководствовались и впредь будемъ преимущественно руководствоваться данными перваго рода. Предпочтеніе этимъ послѣднимъ даннымъ предъ данными перваго рода отдано по двумъ причинамъ: во 1-хъ, потому, что данныя втораго рода могутъ быть употреблены въ дѣ-

(*) См. «Журн. Мин. Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. II Стр. 224 и слѣд.

ло съ пользою только тогда, когда они заимствованы изъ наблюденій, обнимающихъ значительный періодъ времени, (по крайней мѣрѣ—десятилѣтній), тогда какъ, рѣшаясь руководствоваться данными перваго рода, мы въ большей части случаевъ можемъ удовольствоваться рядомъ наблюденій, менѣе продолжительнымъ; — во 2-хъ, потому, что исчисленіе, по метеорологическимъ журналамъ, числа вѣтровъ каждаго изъ напряженій въ отдѣльности гораздо труднѣе, чѣмъ исчисленіе числа вѣтровъ вообще, т. е. безъ различія ихъ направленія и напряженія. Но, чтобы хотя отчасти ознакомить читателей съ сущностью данныхъ втораго рода и тѣхъ выводовъ относительно измѣненія средняго напряженія вѣтра въ теченіи суточнаго періода, къ которымъ они приводятъ, а главнѣйше для того, чтобы подкрѣпить и объяснить на частномъ примѣрѣ тѣ положенія, которыя служатъ основаніемъ предшествующимъ выводамъ и которыя обстоятельно изложены въ первомъ подъотдѣленіи настоящей статьи, на стр. 228-й и слѣд., мы считаемъ не лишнимъ дать здѣсь мѣсто нижеслѣдующей таблицѣ XVII и подробному разсмотрѣнію сей послѣдней. — Для поясненія состава этой таблицы замѣтимъ, что въ Екатеринбургѣ, также какъ и на Главной Физической и подчиненныхъ ей обсерваторіяхъ, принято правиломъ для обозначенія различныхъ степеней напряженія вѣтра употреблять слѣдующіе шесть терминовъ: «тихо» (c),—вѣтръ «очень слабый» (tfb),—«слабый» (fb),—«умѣренный» (m),—«сильный» (f),—и «очень сильный» (tf). Таблица XVII показываетъ сколько разъ, въ Екатеринбургѣ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня, іюля и августа) годовъ 1841—45 и 1849—50 (*) было наблюдаемо: безвѣтріе, вѣтры: «очень слабый», «слабый», «умѣренный» и «сильный», въ каждый изъ 24 моментовъ наблюденія порознь. Вѣтры «очень сильные», такъ какъ они упоминаются въ журналѣ гг. наблюдателей очень рѣдко, отнесены нами въ одинъ

(*) Съ 1-го января 1846 по февраль, включительно, 1849, наблюденія не производились ежечасно.

разрядъ съ вѣтрами «сильными». Въ таблицѣ XVII знакъ (+) показываетъ наибольшую величину, знакъ минусъ (—) наименьшую.

Т а б л и ц а XVII.

			Среднее время Геттингена		
Часы	Тихо	Оч. сл.	Сл.	Ум.	Сильн.
0.	60	98	256	−180	50
1.	68	98	+257	+184	37
2.	71	110	250	177	36
3.	104	144	231	138	27
4.	147	165	233	83	16
5.	190	172	208	61	13
6.	220	+183	183	50	8
7.	246	153	178	62	5
8.	278	130	168	60	8
9.	302	115	154	67	6
10.	308	115	147	67	6
11.	315	113	148	61	7
12.	+339	—93	145	—60	7
13.	329	112	—139	61	—3
14.	303	114	152	71	4
15.	269	118	170	86	12
16.	234	97	203	91	9
17.	177	108	236	112	11
18.	122	+119	244	137	21
19.	83	112	258	161	29
20.	68	99	261	183	33
21.	—47	95	+262	196	44
22.	54	89	244	+200	57
23.	63	—88	—242	185	+66

Внимательное разсмотрѣніе этой таблицы приводитъ насъ къ слѣдующему представленію себѣ хода измѣняемости средняго напряженія вѣтра въ теченіи суточнаго періода, (перехода вѣтра изъ одного напряженія въ другое).

Около 12—13 ч. число безвѣтрій достигаетъ своей наибольшей величины, тогда какъ числа вѣтровъ каждой изъ четырехъ степеней напряженія порознь достигаютъ своихъ наименьшихъ величинъ. Послѣ этого момента наименьшаго напряженія вѣтра, (иначе — момента наибольшей величины числа безвѣтрій и наименьшихъ величинъ для числа всѣхъ прочихъ вѣтровъ), въ слѣдствіе постепеннаго увеличенія напряженія вѣтра, число безвѣтрій начинаетъ уменьшаться, а числа вѣтровъ «очень слабыхъ», «слабыхъ», «умѣренныхъ» и «сильныхъ», въ совокупности и порознь, начинаютъ увеличиваться. Другими словами: послѣ 12—13 часа безвѣтріе начинаетъ чаще смѣняться вѣтромъ «очень слабымъ», въ тоже время вѣтры, бывшіе «очень слабыми», начинаютъ переходить въ «слабые»,—«слабые»—въ «умѣренный»,—«умѣренные» — въ «сильные». Около 18 ч. число вѣтровъ «очень слабыхъ» достигаетъ своей наибольшей величины, за тѣмъ оно начинаетъ уменьшаться и уменьшается до 23 часа включительно. Это уменьшеніе объясняется тѣмъ, что переходъ вѣтровъ «очень слабыхъ» въ «слабые» беретъ численный перевѣсъ надъ переходомъ изъ безвѣтрія въ вѣтръ «очень слабый». Число «слабыхъ» вѣтровъ достигаетъ своей наибольшей величины около 21 часа (слѣд. тремя часами позже предъидущаго); послѣ сего число этихъ вѣтровъ начинаетъ уменьшаться, ибо переходъ «слабыхъ» вѣтровъ въ «умѣренные» становится значительнѣе перехода вѣтровъ «очень слабыхъ» въ «слабые»,—число «умѣренныхъ» вѣтровъ достигаетъ своей наибольшей величины часомъ позже, чѣмъ число вѣтровъ «слабыхъ», а именно—въ 22 часу, за тѣмъ число ихъ уменьшается въ слѣдствіе того, что очень значительная часть ихъ переходитъ въ разрядъ вѣтровъ «сильныхъ». Послѣдніе, какъ и надлежало ожидать, достигаютъ наибольшаго числа позже всѣхъ вѣтровъ слабѣйшаго, нежели они, напряженія, а именно—въ 23 часу, слѣд., приблизительно въ то время, когда числа всѣхъ прочихъ вѣтровъ, равно какъ и число безвѣтрій, достигаютъ своихъ наименьшихъ величинъ. Съ 23-го часа (момента наибольшаго на-

пряженія вѣтра, приблизительно) начинается уменьшеніе напряженія вѣтра въ порядкѣ, обратномъ тому, въ какомъ происходило возрастаніе. Вѣтры «сильные» переходятъ послѣдовательно въ «умѣренные», «умѣренные»—въ «слабые»,—«слабые»—въ «очень слабые», и наконецъ послѣдніе — въ безвѣтріе. Таблица XVII даетъ возможность прослѣдить этотъ переходъ во всей его постепенности. Съ 23 ч. число «сильныхъ» вѣтровъ постоянно уменьшается до начала новаго суточнаго періода. Число вѣтровъ «умѣренныхъ», послѣ второй наименьшей величины въ 23—0 ч., достигаетъ своей второй наибольшей величины въ 1 ч., за которою слѣдуетъ постоянное уменьшеніе до 12 ч. — Число вѣтровъ «слабыхъ» послѣ второй наименьшей величины въ 23 ч., достигаетъ второй наибольщей въ 1 часу (вѣроятно, точнѣе въ 2 ч.), за тѣмъ правильно уменьшается до 12 ч. Число вѣтровъ «очень слабыхъ» послѣ второй наименьшей величины въ 23 ч. (слѣд. почти въ одно время съ вѣтрами «слабыми» и «умѣренными»), достигаетъ второй наибольшей, какъ и надлежало ожидать, позже всѣхъ другихъ вѣтровъ, именно—въ 6 ч. Еще позже наступаетъ моментъ наибольшаго безвѣтрія, совпадающій съ началомъ новаго суточнаго періода.

Итакъ таблица XVII приводитъ насъ въ сущности къ тѣмъ же заключеніямъ относительно измѣненія средняго напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ, какъ и таблица XII, вмѣстѣ съ тѣмъ она подтверждаетъ рѣшительнымъ образомъ справедливость положеній, изложенныхъ нами на стр. 226-й и слѣдующихъ, о зависимости между увеличеніемъ или уменьшеніемъ числа вѣтровъ и увеличеніемъ или уменьшеніемъ средняго напряженія, — о постепенности въ измѣненіи напряженія вѣтра, и пр.

Вообще на основаніи данныхъ таблицы XVII, при всей ихъ недостаточности въ слѣдствіе кратковременности наблюденій, изъ которыхъ они заимствованы, мы считаемъ себя въ правѣ сдѣлать слѣдующій выводъ.

Если вести счетъ безвѣтріямъ, вѣтрамъ «очень слабымъ», «слабымъ», «умѣреннымъ» и «сильнымъ» въ отдѣльности,

то окажется, что число безвѣтрій и число «сильныхъ» вѣтровъ, (вообще — число вѣтровъ крайнихъ степеней напряженія, ибо безвѣтріе есть, собственно говоря, ничто иное, какъ самая нисшая степень напряженія вѣтра, изъ числа условно принятыхъ степеней напряженія его), достигаютъ въ теченіи суточнаго періода одной наибольшей и одной наименьшей величинъ, — числа же всѣхъ прочихъ вѣтровъ — двухъ наибольшихъ и двухъ наименьшихъ величинъ. Относительно времени наступленія наибольшихъ и наименьшихъ величинъ должно замѣтить слѣдующее. Моментъ наибольшаго безвѣтрія совпадаетъ (приблизительно) съ моментомъ наименьшаго числа самыхъ сильныхъ вѣтровъ, и обратно: моментъ наибольщаго безвѣтрія совпадаетъ съ моментомъ наибольшаго числа самыхъ сильныхъ вѣтровъ. Что касается прочихъ вѣтровъ, то моментъ одной изъ наименьшихъ величинъ совпадаетъ съ моментомъ наибольшаго безвѣтрія, (или — наименьшаго числа самыхъ сильныхъ вѣтровъ), моментъ же другой — съ моментомъ наименьшаго безвѣтрія, (или — наибольшаго числа «самыхъ сильныхъ» вѣтровъ); — моменты же двухъ наибольшихъ величинъ находятся на равномъ разстояніи (приблизительно) по обѣимъ сторонамъ момента наибольшаго числа «сильныхъ» вѣтровъ. Притомъ, чѣмъ напряженіе вѣтра сильнѣе, тѣмъ ближе эти моменты къ моменту наибольшаго числа самыхъ сильныхъ вѣтровъ и слѣд. тѣмъ далѣе отстоятъ они отъ момента наибольшаго безвѣтрія; наоборотъ: — чѣмъ напряженіе разсматриваемаго нами вѣтра меньше, тѣмъ моменты наибольшихъ величинъ далѣе отстоятъ отъ момента наибольшаго числа «сильныхъ» вѣтровъ и, слѣдственно, тѣмъ болѣе приближаются къ моменту наибольшаго безвѣтрія.

Въ сущности къ тѣмъ же самымъ заключеніямъ приводитъ и разсмотреніе, подобное предшествовавшему, с. петербургскихъ наблюденій, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ XVIII—XXI, въ которыхъ показано число разъ, когда были наблюдаемы безвѣтріе, вѣтры «очень слабый», «слабый», «умѣренный», «сильный» и очень «сильный» въ іюнѣ,

іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ и въ теченіи цѣлаго лѣта. Выводъ сдѣланъ на основаніи десятилѣтнихъ наблюденій съ 1841 по 1850 годъ включительно. Часы считаются отъ полудня, по среднему времени Геттингена.

Таблица XVIII.

Іюнь

Часы.	Тихо.	Очень сл.	Слаб.	Умѣрен.	Сильн.	Очень сил.	Число наб.
Полд.	5	13	93	112	66	11	300
1.	4	12	91	117	65	11	300
2.	2	18	83	115	69	13	300
3.	2	24	78	113	72	11	300
4.	5	28	80	115	60	12	300
5.	5	32	96	106	50	11	300
6.	16	43	97	97	40	7	300
7.	24	53	103	80	36	4	300
8.	48	58	89	72	31	2	300
9.	67	59	74	66	32	2	300
10.	74	44	80	65	35	2	300
11.	75	49	78	57	34	6	299
12.	68	48	86	58	34	5	299
13.	63	52	83	66	30	5	299
14.	57	49	93	65	30	5	299
15.	51	46	108	58	32	4	299
16.	44	38	115	65	35	3	300
17.	31	35	123	72	35	4	300
18.	16	34	122	82	40	6	300
19.	12	29	121	93	40	5	300
20.	10	25	125	89	46	5	300
21.	4	26	123	95	46	6	300
22.	1	26	116	95	53	9	300
23.	1	18	110	101	61	9	300

Таблица XIX.

Іюль

Часы.	Тихо.	Очень сл.	Слаб.	Умѣрен.	Сильн.	Очень сильн.	Число набл.
Полд.	5	24	86	121	59	15	310
1.	8	15	90	120	64	13	310
2.	11	14	92	115	62	16	310
3.	9	17	84	116	68	16	310
4.	11	23	88	117	57	14	310
5.	13	37	89	109	51	11	310
6.	15	59	92	100	36	8	310
7.	32	54	104	85	30	5	310
8.	52	56	97	71	29	5	310
9.	61	51	91	77	22	8	310
10.	68	54	80	66	32	10	310
11.	73	44	79	62	42	10	310
12.	75	39	68	77	40	9	310
13.	77	35	76	70	42	9	309
14.	72	36	79	70	46	6	310
15.	67	41	87	68	39	7	310
16.	58	44	91	72	38	6	310
17.	48	51	88	78	36	8	310
18.	30	55	108	68	43	6	310
19.	26	46	89	92	52	5	310
20.	18	43	101	92	50	6	310
21.	9	46	93	98	56	8	310
22.	6	37	96	97	66	8	310
23.	6	30	94	97	72	11	310

Таблица XX.

Августъ

Часы.	Тихо.	Очень слаб.	Слаб.	Умѣрен.	Сильн.	Очень сил.	Число набл.
Полд.	13	41	101	94	54	6	309
1.	11	41	96	98	55	8	309

2.	15	41	94	99	53	7	309
3.	18	45	87	90	58	11	309
4.	30	40	94	89	48	8	309
5.	42	40	104	83	34	6	309
6.	59	54	96	69	25	6	309
7.	83	57	77	63	23	6	309
8.	99	53	64	62	25	5	308
9.	109	45	54	64	29	7	308
10.	121	29	58	59	31	10	308
11.	121	28	56	55	41	7	308
12.	127	27	56	44	44	10	308
13.	124	28	49	58	41	8	308
14.	120	28	55	61	34	10	308
15.	101	47	62	58	28	12	308
16.	99	48	67	59	25	9	307
17.	86	49	78	66	19	10	308
18.	78	43	98	55	24	10	308
19.	58	57	103	53	26	10	307
20.	37	67	112	48	34	10	308
21.	21	66	118	58	36	9	308
22.	16	59	109	74	43	7	308
23.	15	53	94	92	44	10	308

Таблица XXI.

Лѣто.

Часы.	Тихо.	Очень сил.	Слабый.	Умѣрен.	Сильный.	Очень сил.	Число набл.
Полд.	23	78	280	327	179	32	919
1.	23	68	277	335	184	32	919
2.	28	73	269	329	184	36	919
3.	29	86	249	319	198	38	919
4.	46	91	262	321	165	34	919
5.	60	109	289	298	135	28	919
6.	90	156	285	266	101	21	919
7.	139	164	284	228	89	15	919
8.	199	167	250	205	85	12	918

9.	237	155	219	207	83	17	918
10.	263	127	218	190	98	22	918
11.	269	121	213	174	117	23	917
12.	270	114	210	179	118	24	915
13.	264	115	208	193	113	22	916
14.	249	113	227	196	110	21	916
15.	219	134	257	184	99	23	916
16.	201	130	273	196	98	18	916
17.	165	135	289	216	90	22	917
18.	124	132	328	205	107	22	918
19.	96	132	313	238	118	20	917
20.	65	135	338	229	130	21	918
21.	34	138	334	251	138	23	918
22.	23	122	321	266	162	24	918
23.	22	101	298	290	177	30	918

Хотя эти таблицы и показываютъ очень ясно постепенное увеличеніе напряженія вѣтра отъ начала утра до средины дня и уменьшеніе его съ 2—4 часовъ по полудни до начала новаго утра, равно какъ и поочередныя возрастанія и уменьшенія числа вѣтровъ различныхъ степеней напряженія, однако нельзя не замѣтить и нѣкоторой неправильности въ порядкѣ измѣняемости этихъ чиселъ. Такъ, между прочимъ, увеличенія числа «сильныхъ» и «очень сильныхъ» вѣтровъ около и послѣ полуночи столь правильно и постоянно, что его никоимъ образомъ нельзя приписать однѣмъ погрѣшностямъ наблюденія или кратковременности 10-лѣтняго періода наблюденій. На вѣроятную причину этого уклоненія отъ предполагаемаго нормальнаго хода явленія мы укажемъ ниже и тогда же покажемъ, что замѣченныя неправильности въ порядкѣ измѣняемости чиселъ не только не служатъ доводомъ противъ общности выше сдѣланныхъ выводовъ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ, но напротивъ только скрѣпляютъ ихъ и даютъ новое ручательство въ вѣрности избраннаго нами метода изслѣдованія.

Постепенное увеличеніе напряженія вѣтра въ теченіи од-

ной части сутокъ и таковое же уменьшеніе въ теченіи другой части можно обнаружить еще слѣдующимъ пріемомъ. Сравниваютъ напряженіе вѣтра, соотвѣтствующее извѣстному часу, съ напряженіемъ въ непосредственно за тѣмъ слѣдующемъ часу и отмѣчаютъ число разъ, когда такой переходъ сопровождался уменьшеніемъ или увеличеніемъ силы вѣтра. Такъ въ нижеслѣдующей таблицѣ показано сколько разъ было замѣчено увеличеніе и уменьшеніе при сравненіи 1-го часа съ полуднемъ, 2-го съ 3-мъ, 3-го съ 4-мъ, и т. д. Выводъ сдѣланъ на основаніи наблюденій въ іюнѣ 1841—50 гг. въ С. Петербургѣ.

Таблица XXII.

Часы.	Ув.	Ум.	Часы.	Ув.	Ум.
0—1	23	18	12—13	45	34
1—2	32	27	13—14	30	26
2—3	27	30	14—15	34	23
3—4	16	44	15—16	46	16
4—5	18	53	16—17	46	15
5—6	13	78	17—18	60	13
6—7	25	77	18—19	33	20
7—8	17	89	19—20	36	21
8—9	34	69	20—21	40	20
9—10	35	34	21—22	42	16
10—11	33	43	22—23	42	18
11—12	46	36	23—0	58	43

Изъ этой таблицы видно, что съ 2 часовъ пополудни до 11 часовъ число уменьшеній постоянно больше числа увеличеній, а въ остальное время, т. е. съ 12 часовъ до 1 часа пополудни — наоборотъ; другими словами: въ первую часть сутокъ напряженіе постоянно ослабѣваетъ, а во вторую—увеличивается.

Для исключенія нѣкоторыхъ неправильностей въ порядкѣ измѣняемости сложимъ числа увеличеній и уменьшеній по три и такимъ образомъ получимъ слѣдующую таблицу:

Таблица XXIII.

Часы.	Увел.	Уменьш.	Отношеніе.
1—4	75	101	1: 1,35
4—7	56	207	1: 3,68
7—10	86	192	1: 2,00
10—13	124	113	1: 0,91
13—16	110	65	1: 0,59
16—19	139	48	1: 0,35
19—22	118	57	1: 0,48
22—1	123	79	1: 0,64

Обращаемся къ продолженію начатыхъ изслѣдованій, на время прерванныхъ этимъ вводнымъ разсмотрѣніемъ.

Опредѣливъ главнѣйшія черты явленія суточно-періодическаго измѣненія напряженія вѣтра, намъ остается указать на *первыя основанія* къ полному объясненію его. Первый же шагъ на пути къ объясненію явленія состоитъ въ раскрытіи связи разсматриваемаго явленія съ другими метеорологическими явленіями, а эта связь обнаруживается чрезъ сравнительное сопоставленіе формъ, подъ которыми представляется разсматриваемое явленіе на различныхъ ступеняхъ своего развитія и въ своихъ различныхъ видоизмѣненіяхъ, съ формами другихъ, болѣе извѣстныхъ метеорологическихъ явленій. Возможность такого сравнительнаго разсмотрѣнія значительно облегчена предъидущими нашими изслѣдованіями. Въ самомъ дѣлѣ, эти изысканія наводятъ, или уже навели, читателя на мысль о тѣсной связи между явленіемъ измѣненія напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ и явленіемъ измѣненія температуры въ теченіи того же промежутка времени, а именно: эти изысканія указываютъ, что *съ возвышеніемъ температуры въ теченіи сутокъ увеличивается среднее напряженіе вѣтра,*

(увеличивается число вѣтровъ, уменьшается число безвѣтрій), *и, обратно, съ пониженіемъ температуры уменьшается и напряженіе вѣтра*, (уменьшается число вѣтровъ, увеличивается число безвѣтрій). Посмотримъ какъ далеко продолжается эта совмѣстность двухъ явленій,—гдѣ и въ чемъ совпаденіе этихъ явленій представляется и чаще, и яснѣе, гдѣ оно—и рѣже, и не явственнѣе.

a) Какъ напряженіе вѣтра (число вѣтровъ, число безвѣтрій), такъ и температура въ теченіи сутокъ измѣняется періодически, достигая однажды наибольшей и однажды наименьшей величины.

b) Какъ напряженіе вѣтра, такъ и температура достигаютъ наименьшей величины чрезъ нѣсколько часовъ по полуночи, (по среднему времени мѣста наблюденія), а наибольшей — чрезъ нѣкоторое время по полудни, (по тому же времени). Но параллелизмъ между измѣненіемъ напряженія и измѣненіемъ температуры въ теченіи суточнаго періода обозначается еще бо̀льшею точностью; а именно:

c) Внимательное разсмотрѣніе показываетъ, что если въ условіяхъ мѣстности, гдѣ производятся наблюденія, непредставляется исключительныхъ причинъ, могущихъ нарушать правильный ходъ явленія измѣненія напряженія вѣтра, то моменты наименьшаго и наибольшаго напряженій, (наименьшаго и наибольшаго числъ вѣтровъ), довольно точно совпадаютъ съ моментами наименьшей и наибольшей температуръ, и, слѣдственно, моменты наименьшаго и наибольшаго напряженій измѣняются въ теченіи годичнаго періода по тому же закону, какъ и моменты наименьшей и наибольшей температуръ.

Это положеніе заслуживаетъ тщательнаго разсмотрѣнія, которое, по причинѣ его обширности, отнесено нами въ особый, нижеслѣдующій, отдѣлъ нашего сочиненія.

Извѣстно, что моментъ наименьшей температуры въ теченіи года измѣняется: зимою (особенно въ декабрѣ) онъ наступаетъ по полуночи позже, а лѣтомъ (въ іюнѣ)—ранѣе. Подобное же колебательное перемѣщеніе момента наименьшаго напряженія вѣтра отъ полуночи къ утру, или обратно, смотря по времени года, обнаруживается, какъ мы видѣли выше, екатеринбургскими наблюденіями. Нижеслѣдующая таблица XXIV показываетъ: во второмъ столбцѣ время наступленія наименьшей величины напряженіе вѣтра, (см. таблица XV),—въ третьемъ—время наименьшей температуры (*), и въ четвертомъ—время восхода солнца, (по среднему времени Геттингена).

Т а б л и ц а XXIV.

	Наимен. напряж.	Наимен. темпер.	Ввехожден. солнца	Наибол. напряж.	Наибольш. темпер.
Январь . . .	19	17	17	2	23
Февраль. . .	18	16	16	1	23
Мартъ . . .	16	15	15	1	23
Апрѣль . . .	13	13	$13^1/_2$	22	23
Май	13	13	$12^1/_2$	21	23
Іюнь. . . .	12	12	12	21	23
Іюль. . . .	13	13	$12^1/_2$	0	21—23
Августъ. . .	12	13	13	22	22—0
Сентябрь . .	15	14	14	22	0
Октябрь. . .	15	15	15	22	0
Ноябрь . . .	17	16	16	3	23
Декабрь . .	18(?)	16	17	23(?)	22

(*) По наблюденіямъ съ 1-го матра 1841 года по 31 декабря включительно 1845 года.

Зима . . .	18	16	17	2	23
Весна . . .	14	13	13½	0	0—23
Лѣто . . .	12	13	12½	22	23
Осень . . .	15	15	15	22	23—0

При объясненіи причинъ разности между соотвѣтствующими числами столбцевъ втораго и третьяго, должно постоянно имѣть въ виду, что числа эти не показываютъ точнаго времени наименьшихъ величинъ напряженія и температуры, а показываютъ тѣ часы наблюденія, на которые по таблицѣ XIV и по таблицамъ среднихъ часовыхъ температуръ (съ 1 марта 1841 по 31 декабря 1845 года) приходятся эти наименьшія величины; съ другой стороны самыя числа таблицы XIV и таблицъ среднихъ температуръ нельзя считать за непогрѣшительныя, тѣмъ болѣе, что около момента наименьшей величины какъ напряженіе вѣтра, такъ и температура измѣняются крайне медленно. Такъ какъ наименьшая температура наступаетъ около момента восхода солнца, то этимъ объясняется совпаденіе, о которомъ мы говорили выше, (стр. 344) между моментомъ наименьшаго напряженія, (наибольшаго числа безвѣтрій), съ моментомъ восхода солнца.

Обыкновенно говорятъ, что наибольшая температура наступаетъ послѣ полудня лѣтомъ часомъ или двумя позже чѣмъ зимою; по екатеринбургскія наблюденія, повидимому, приходятъ къ заключенію, что этотъ законъ или не имѣетъ совершенной общности, или отличается далеко меньшимъ постоянствомъ, чѣмъ законъ, которому подчиняется въ своемъ измѣненіи моментъ наименьшей температуры. Въ самомъ дѣлѣ изъ таблицы XXIV, (въ которой въ столбцѣ пятомъ значится время (среднее геттингенское) наибольшаго напряженія, а въ шестомъ—наибольшей температуры) видно, что моментъ наибольшей температуры измѣняется въ теченіи года неправильно. (Въ іюлѣ и августѣ — даже двѣ наибольшихъ величины). Поэтому нисколько неудивительно, что моментъ наибольшаго напряженія вѣтра, какъ и моментъ наибольшей температуры, измѣняется въ теченіи годичнаго періода, пови-

димому, крайне неправильно: во всякомъ случаѣ таблица XXIV не оставляетъ никакого сомнѣненія въ близкомъ совпаденіи обоихъ моментовъ (*).

Нижеслѣдующая таблица XXV показываетъ, (подобно таблицѣ XXIV), относительно С. Петербурга: во второмъ столбцѣ время наступленія наименьшей величины напряженія, въ третьемъ — наименьшей температуры (**),—въ четвертомъ— восхожденія солнца, въ пятомъ — наибольшаго напряженія, и въ шестомъ — наибольшей температуры, (по среднему времени Геттингена).

Т а б л и ц а XXV.

	Наименьш. напряж.	Наимен. темпер.	Восхожд. солнца	Наибольш. напряж.	Наименьш. темпер.
Январь . . .	14	17	$19\frac{1}{2}$	3	1
Февраль. . .	12	18	$18\frac{1}{2}$	1—0	1

(*) Какъ кажется передвиженіе момента наибольшей температуры въ теченіи года въ континентальномъ климатѣ не велико. Наибольшая температура наступаетъ по ср. гетт. времени:

	въ Барнаулѣ:	Нерчинскѣ:
въ Январѣ . . .	21	18
— Февралѣ . . .	21	18
— Мартѣ. . . .	21	19
— Апрѣлѣ . . .	20	19
— Маѣ	22	19
— Іюнѣ	22	18
— Іюлѣ	22	19
— Августѣ . . .	21	19
— Сентябрѣ. . .	21	19
— Октябрѣ . . .	21	18
— Ноябрѣ . . .	21	18
— Декабрѣ . . .	21	18

Въ Барнаулѣ выводъ для всѣхъ мѣсяцевъ перваго полугодія сдѣланъ на основаніи 4 лѣтнихъ наблюденій (1842—45), а для втораго — пятилѣтнихъ (1841—45). Для Нерчинска выводъ для первыхъ четырехъ мѣсяцевъ сдѣланъ на основаніи 4-лѣтнихъ наблюденій (1842—45), для слѣдующихъ съ мая по сентябрь включительно—пятилѣтнихъ (1841—45), а для остальныхъ мѣсяцевъ —четырехлѣтнихъ (1842—45). См. «Сводъ наблюденій и пр.» за 1845 годъ.

(**) По наблюденіемъ 1841—1850 гг.

Мартъ . . .	13	17	17	1	2
Апрѣль . . .	13	16	15½	1—2	3
Май	11—12	14	14	2	3
Іюнь. . . .	11	14	13½	4(22)	3
Іюль. . . .	12	14	14	3—22	3
Августъ . .	11	15	15	0	3
Сентябрь . .	13	16	16	1	1
Октябрь . .	11	17	17½	0	1
Ноябрь . . .	14	17—18	18½	2	0—1
Декабрь . .	10	15	19½	0	1
Зима . . .	12	17	19½	0	1
Весна . . .	12	15	15½	2	3
Лѣто . . .	12—11	14	14	23	3
Осень . . .	12	17	17½	1	1

Изъ этой таблицы видно, что въ С. Петербургѣ во весь годъ (за исключеніемъ января и декабря, моментъ наименьшей температуры совпадаетъ весьма близко съ моментомъ восхода солнца; напротивъ моментъ наименьшаго напряженія вѣтра въ теченіи всего года значительно предъупреждаетъ моментъ восхода солнца и, слѣд., моментъ наименьшей температуры. Что касается моментовъ наибольшей температуры и наибольшаго напряженія, то и они тоже не совпадаютъ совершенно, впрочемъ, говоря вообще, промежутокъ времени, раздѣляющій ихъ незначителенъ въ сравненіи съ промежуткомъ, отдѣляющимъ моменты наименьшей температуры и наименьшаго напряженія. Если припомнимъ, что екатеринбургскія наблюденія, несмотря на то, что они обнимаютъ періодъ времени вдвое меньшій, чѣмъ наблюденія с. петербургскія, обнаруживаютъ достаточно полное совпаденіе моментовъ наименьшей температуры и наименьшаго напряженія, и если притомъ примемъ во вниманіе то, что въ С. Петербургѣ разности между сказанными моментами постоянно значительны и постоянно одного рода, (т. е. моментъ наименьшаго напряженія постоянно предшествуетъ моменту наименьшей температуры), то очевидно придемъ къ

заключенію, что причины замѣченнаго несовпаденія обѣихъ моментовъ нельзя искать исключительно въ однѣхъ погрѣшностяхъ наблюденія. Что же причиною этого несовпаденія? какому дѣйствительному метеорологическому явленію служитъ оно признакомъ? На этотъ вопросъ мы дадимъ слѣдующій отвѣтъ.

Такъ какъ основной законъ, которому подчиняется измѣненіе напряженія вѣтра въ теченіи суточнаго періода, долженъ быть одинъ и тотъ же въ С. Петербургѣ, какъ и Екатеринбургѣ, то весьма вѣроятно предположить, что причина замѣченнаго различія между образомъ происхожденія явленія въ С. Петербургѣ и Екатеринбургѣ,—другими словами: причина несовпаденія моментовъ наименьшей температуры и наименьшаго напряженія,—заключается въ различіи географическихъ условій обѣихъ мѣстностей. Главнѣйшее же различіе между обѣими мѣстностями состоитъ въ образѣ распредѣленія около нихъ жидкаго и твердаго элементовъ земной поверхности. Екатеринбургъ окруженъ со всѣхъ сторонъ материкомъ, имѣетъ положеніе чисто континентальное, тогда какъ С. Петербургъ лежитъ на сѣверо-западномъ берегу европейско-азіятскаго континента, окруженъ съ трехъ сторонъ (сѣверной, восточной и южной) сушею на огромномъ разстояніи, (особенно на В и Ю), а съ четвертой, съ западной, примыкаетъ къ бассейну Балтійскаго моря, именно: къ узкому, глубоко вдающемуся въ материкъ и распростирающемуся въ направленіи отъ запада къ востоку Финскому заливу. Такая крутая противоположность въ распредѣленіи воды и суши, жидкаго и твердаго элементовъ, между востокомъ и западомъ С. Петербурга должна была необходимо отразиться въ воздушныхъ теченіяхъ, должна была вызвать соотвѣтственную противоположность между воздушными теченіями восточными и западными. Короче: въ С. Петербургѣ мы находимъ всѣ мѣстныя условія, которыя особенно благопріятны образованію явленія береговыхъ атмосферическихъ теченій, *береговыхъ вѣтровъ, сухопутнаго восточнаго и морскаго запад-*

наго. Очевидно, что эти береговыя воздушныя теченія, періодически, въ теченіи сутокъ, измѣняющія и свое направленіе, и свое напряженіе могутъ значительно осложнить разсматриваемое нами явленіе и передвинуть въ извѣстную сторону моментъ наступленія наименьшей (и отчасти наибольшей) величины напряженія вѣтра. Разовьемъ наше объясненіе подробнѣе.

Въ жаркомъ поясѣ, особенно *въ полосѣ затишья*, явленіе береговыхъ вѣтровъ обнаруживается съ такою правильностію и съ такимъ постоянствомъ, что оно уже издавна обратило на себя вниманіе мореплавателей и путешественниковъ. Но береговые вѣтры не составляютъ исключительной принадлежности жаркаго пояса, напротивъ они свойственны какъ умѣреннымъ, такъ и холоднымъ поясамъ, берегамъ какъ открытыхъ, такъ и закрытыхъ морей,—хотя въ метеорологическихъ сочиненіяхъ и упоминается о нихъ изрѣдка и слегка. Въ бассейнѣ Средиземнаго моря они очень обыкновенны [1]. Не менѣе они обыкновенны и на берегахъ Чернаго моря. [2] Но существованіе ихъ въ бассейнѣ Нѣмецкаго моря, повидимому, указываетъ наблюденія г. Кетле въ Брюсселѣ, о которыхъ было упомянуто выше (стр. 218). Скорезби [3] наблюдалъ ихъ на восточномъ берегу Гренландіи, а Рейгеръ [4] въ Данцигѣ. Ихъ наблюдали даже на берегахъ большихъ озеръ. [5] Само собою разумѣется, что вслѣдствіе господства такъ называемыхъ непостоянныхъ вѣтровъ, замѣтить береговые вѣтры

---

(1) *Kämtz «Lehrbuch»* I. 171.

(2) М. Ѳ. Спасскій именно этимъ явленіемъ думалъ объяснить нѣкоторыя особенности въ климатѣ Южной Россіи. См. «Изслѣдованіе каменно-угольнаго донецкаго бассейна, соч. Леплe», переводъ Г. Е. Щуровскаго. Москва. 1854. Прибав. стр. 33 и 40. См. также замѣчанія Палласа на Южномъ-Берегу Крыма), г. Арказа (въ Севастополѣ), Рейнеке (на Бѣломъ морѣ) у г. Веселовскаго («О климатѣ Россіи», стр. 245—246).

(3) *«Reise auf den Wallfischfang» S.* 247.

(4) *Gehler's «Physikalisches Wörterbuch»*. X. 2 *Abth. S.* 1902.

(5) *Kämtz «Lehrbuch»* I. 171.

въ высшихъ широтахъ труднѣе, чѣмъ въ низшихъ, и что вообще ихъ легче наблюдать лѣтомъ, чѣмъ зимою, ибо въ это послѣднее время года температура суши почти постоянно остается ниже температуры моря. При благопріятныхъ же обстоятельствахъ, въ особенности лѣтомъ, даже и въ значительныхъ широтахъ явленіе береговыхъ атмосферическихъ теченій можетъ обнаруживаться съ такими же постоянствомъ и правильностію, съ какими оно происходитъ въ полосѣ затишья. Въ подтвержденіе сказаннаго нами приведемъ здѣсь одинъ примѣръ, на который мы имѣли случай указать въ другомъ мѣстѣ (*) и который, вѣроятно, есть не единственный въ своемъ родѣ. Вотъ, что говоритъ корпуса штурмановъ штабсъ-капитанъ Ильинъ о вѣтрахъ, дующихъ у восточныхъ береговъ Камчатки къ сѣверу отъ м. Лопатки (**). «Вѣтеръ, по ночамъ, былъ всегда отъ берега тихій или совершенный штиль; съ 4 до 9 часовъ, обыкновенно, онъ переходилъ чрезъ сѣверъ къ востоку — въ противную сторону — и, перемежаясь маловѣтріями, около полудня задувалъ съ юга, всегда сопровождаемый густымъ туманомъ; съ 2 ч. пополудни обыкновенно крѣпчалъ, переходя къ ЮЗ. и разгоняя туманъ, а къ 6 ч. снова затихалъ, устанавливаясь съ запада».—

Обращаемся въ частности къ С. Петербургу.

Явленіе береговыхъ вѣтровъ свойственно ли с.-петербургскому климату? Хотя этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ утвердительно нашимъ извѣстнымъ ученымъ К. Веселовскимъ (***), однако тѣмъ не менѣе мы считали не лишнимъ изслѣдовать его еще одинъ разъ и изслѣдовать, не прибѣгая, какъ это дѣлаетъ г. Веселовскій, къ помощи формулъ

(*) «Отеч. Записки» Томъ XCI. Отд. V. Стр. 112.

(**) «Записки Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства» Томъ X. Стр. 127—128.

(***) «*Des variations diurnes de la direction moyenne du vent à S. Petersbourg*» въ «*Melanges russes*» T. II, p. 469—496. См. также его же «О климатѣ Россіи», стр. 245 и слѣд. и въ «Прибавленіяхъ» стр. 286 и слѣд.

лы Ламберта, какъ дающей результаты призрачной точности. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано число разъ, когда (въ теченіи 1841—50 гг.) были наблюдаемы З. и В. вѣтры въ каждый изъ 24 моментовъ наблюденія порознь, въ теченіи каждаго изъ четырехъ временъ года.

ТАБЛИЦА XXVI.

	Зима.		Весна.		Лѣто.		Осень.	
	З.	В.	З.	В.	З.	В.	З.	В.
Полд.	128	84	199	68	320	37	133	53
1.	130	86	204	62	332	38	134	54
2.	123	83	205	57	333	33	129	59
3.	118	87	208	57	336	30	127	55
4.	119	88	196	62	330	27	119	58
5.	118	88	179	63	311	38	108	55
6.	115	81	159	62	291	46	93	62
7.	113	81	144	69	257	50	83	64
8.	104	80	119	66	209	57	71	61
9.	102	75	101	63	179	69	70	64
10.	96	75	90	66	158	66	70	61
11.	97	74	84	68	152	68	66	59
12.	96	72	84	71	145	70	63	59
13.	102	76	85	70	139	73	58	55
14.	102	77	81	78	135	77	60	52
15.	100	75	79	77	144	78	61	56
16.	100	78	82	84	146	85	56	57
17.	99	80	91	85	147	79	60	52
18.	102	78	108	83	169	78	61	55
19.	110	83	121	82	194	76	62	55
20.	108	86	139	84	217	70	71	57
21.	117	79	150	84	260	63	82	59
22.	116	81	171	84	267	58	105	62
23.	116	79	193	81	290	53	115	62

Прежде всего замѣтимъ, что не всѣ западные вѣтры можно считать морскими – береговыми, и не всѣ восточные—сухопутными-береговыми. Равнымъ образомъ морской береговой вѣтеръ не всегда—западный, онъ можетъ являться тоже въ видѣ СЗ. и ЮЗ.; такимъ же образомъ сухопутный береговой вѣтеръ можетъ являться не только въ видѣ восточнаго, но и СВ. и ЮВ. Обращаемся къ таблицѣ XXVI. Изъ этой таблицы видно, что число западныхъ вѣтровъ во всѣ времена года достигаетъ наибольшей величины около момента наибольшей температуры, (наступающаго зимою и осенью въ 1 ч., а лѣтомъ и весною въ 3 ч.), а наименьшей величины около момента наименьшей температуры, совпадающаго (кромѣ зимы) съ моментомъ солнечнаго восхода, (наступающимъ зимою въ $19^1/_2$ ч., весною—$15^1/_2$ ч., лѣтомъ—14 ч., осенью $17^1/_2$ г.) Притомъ нельзя не замѣтить, что разность между наибольшею и наименьшею величинами, или ихъ отношеніе, больше лѣтомъ и весною, чѣмъ зимою и осенью. Что касается восточныхъ вѣтромъ, то таблица XXVI ясно показываетъ, что лѣтомъ они, *въ противоположность западнымъ* (и всѣмъ прочимъ вѣтрамъ), достигаютъ наибольшаго числа въ моментъ наименьшей температуры (около восхода солнца), а наименьшаго числа—въ моментъ наибольшей температуры (въ 3 ч.). Весною, хотя число восточныхъ вѣтровъ и измѣняется въ теченіи суточнаго періода нѣсколько неправильно, однако очень явственно видно, что и въ это время года оно достигаетъ наименьшей величины около момента наибольшей температуры (въ 3 ч.), а наибольшей величины послѣ восхода солнца (16—22 чч.) (*). Осенью температура суши и моря почти одинакова, а потому и распредѣленіе числа восточныхъ вѣтровъ по всѣмъ часамъ сутокъ почти одинаково. Зимою измѣненіе числа во-

(*) Подробное разсмотрѣніе метеорологическихъ журналовъ обнаруживаетъ несомнѣннымъ образомъ, что это опаздываніе момента наибольшаго числа восточныхъ вѣтровъ зависитъ отъ перехода сѣверо-восточныхъ (сухопутныхъ береговыхъ?) въ восточные.

сточныхъ вѣтровъ, повидимому, совершается съ большею правильностію, чѣмъ осенью, а именно: число восточныхъ вѣтровъ достигаетъ два раза наименьшей величины (въ 12 ч. и 23 ч.), и два раза наибольшей (19—20 ч. и 4—5 ч.). Этого надлежало ожидать прежде. Зимою остается, такъ сказать, одна половина явленія береговыхъ вѣтровъ:—дуютъ одни сухопутные вѣтры, ибо въ это время года температура суши какъ днемъ, такъ и ночью, постоянно остается ниже температуры моря; (слѣд. въ это время года восточные вѣтры должны быть чаще, чѣмъ въ другія, что и подтверждается таблицею XXVI). Постоянно отрицательная разность между температурою суши и температурою моря достигаетъ наибольшей величины около момента восхожденія солнца (19—20 ч.), а наименьшей—около момента наибольшей температуры, (около 1 ч.), а потому и число восточныхъ вѣтровъ въ первый моментъ должно достигать наибольшей величины, а во второй—наименьшей. Вѣроятно это явленіе обнаруживалось бы съ большею, чѣмъ въ дѣйствительности, правильностію, еслибы замерзаніе Финскаго залива не передвигало, такъ сказать, границу суши и воды на западъ отъ С. Петербурга, за Кронштадтъ, далеко въ море. Появленіе наибольшей величины въ 12 ч. и наименьшей—въ 4—5 часовъ можно объяснить тѣмъ, что восточные вѣтры суть отчасти береговые, отчасти небереговые; первые увеличиваются въ числѣ отъ момента наибольшей температуры до момента восхожденія солнца, и уменьшаются отъ восхода солнца до момента наибольшей температуры; вторые же, подобно прочимъ вѣтрамъ, измѣняются въ обратномъ порядкѣ. Отъ совмѣстности этихъ двухъ противоположныхъ измѣненій зависитъ происхожденіе двухъ наибольшихъ величинъ зимою.

Что касается Екатеринбурга, то здѣсь, какъ и надлежало ожидать, восточные вѣтры, подобно прочимъ семи главнымъ, къ утру уменьшаются въ числѣ, а къ полудню увеличиваются. Въ подтвержденіе сего, приводимъ здѣсь таблицу XXVII, которая показываетъ сколько разъ былъ наблю-

даемъ каждый изъ 8 главныхъ вѣтровъ въ отдѣльности, въ каждый изъ 24 ежесуточныхъ моментовъ наблюденія въ теченіи лѣта 1481—45 гг.

Таблица XXVII.

Среднее время Геттингена.

	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.
Полд.	53	39	40	29	46	45	61	98
1.	47	54	35	27	42	35	70	96
2.	40	59	35	25	40	37	75	94
3.	38	49	38	22	39	33	66	88
4.	40	45	38	21	28	25	66	79
5.	37	39	38	22	24	20	54	69
6.	34	36	40	25	21	22	51	53
7.	30	34	44	28	25	16	36	49
8.	32	32	36	27	22	19	27	50
9.	34	38	33	20	21	17	25	39
10.	28	35	31	17	22	19	27	42
11.	27	34	33	16	20	15	30	40
12.	22	40	20	15	16	16	29	40
13.	22	44	20	19	12	15	33	41
14.	25	42	26	18	12	17	37	47
15.	26	47	24	18	15	25	38	53
16.	32	46	21	20	19	19	54	60
17.	39	50	27	21	21	23	68	72
18.	40	53	26	28	34	30	69	83
19.	40	50	29	36	43	40	63	96
20.	38	43	33	40	50	34	68	101
21.	53	43	32	40	50	41	65	99
22.	45	43	44	32	56	30	72	97
23.	44	39	40	36	50	29	81	93.

Положеніе С. Петербурга въ самомъ дальнемъ углу Финскаго залива, *глубоко врѣзывающагося въ материкъ, узкаго и распростирающагося въ направленіи параллели отъ З. къ*

В., должно, какъ мы замѣтили выше, содѣйствовать особенно благопріятнымъ образомъ образованію береговыхъ воздушныхъ теченій, преимущественно же—сильныхъ сухопутныхъ вѣтровъ. Вотъ что говоритъ Кемтцъ о вліяніи очертанія берега на силу береговыхъ вѣтровъ (*). «На мысахъ, особенно если они вдаются далеко въ море, сухопутный вѣтеръ бываетъ или слабъ, или даже вовсе не замѣчается. Въ заливахъ имѣетъ мѣсто обратное явленіе. Здѣсь въ верхнихъ слояхъ атмосферы воздухъ притекаетъ со всѣхъ сторонъ, но такъ какъ воздухъ нижнихъ слоевъ долженъ стекать во всѣ стороны, то движеніе сего послѣдняго должно быть очень слабо, ибо и безъ того незначительная сила должна обнаруживать свое дѣйствіе во всѣ стороны. Когда же, на оборотъ, сухопутный вѣтеръ устремляется въ заливъ, то направленія частныхъ, сосѣдственныхъ вѣтровъ всѣ между собою сходятся подъ острымъ угломъ и, слѣдственно, составная изъ всѣхъ отдѣльныхъ силъ достигаетъ значительной величины. Тоже самое можно сказать о морскихъ вѣтрахъ вблизи оконечностей материковъ. Хотя путешественники сообщаютъ намъ много примѣровъ въ подтвержденіе сказаннаго нами, но здѣсь достаточно будетъ упомянуть только о нѣкоторыхъ изъ нихъ. На сѣверо-восточной и юго-восточной частяхъ о. Ямайки находятся два мыса, у которыхъ сухопутные вѣтры принадлежатъ къ рѣдкимъ явленіямъ. Моряки, которыхъ отсутствіе этихъ вѣтровъ нерѣдко затрудняло, считаютъ эти оконечности мѣстопребываніями злыхъ духовъ; на м. Педро въ Ямайкѣ многократно были предпринимаемы экспедиціи съ цѣлію умертвить обитающихъ тамъ демоновъ. (См. Dampier, «Traité des vents», p. 33). Дампьеръ, который неоднократно посѣщалъ западные берега Америки, никогда не замѣчалъ сухопутныхъ вѣтровъ у м.м. Пассео, Св. Лаврентія и Бѣломъ (Бланко), хотя онъ находилъ ихъ у близь лежащихъ береговъ. (Ibid. p. 35). Въ заливахъ, на оборотъ, сухопутные

(*) «*Lehrbuch*» I. 173.

вѣтры много сильнѣе морскихъ. Такъ, по свидѣтельству того же многоопытнаго Дампьера, сухопутные вѣтры, дующіе въ Кампешскомъ заливѣ, между много-гористымъ мысомъ Св. Мартина и м. Кондеседо, гораздо сильнѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ ему извѣстномъ мѣстѣ. Впрочемъ очень возможно, что здѣсь напряженіе вѣтра, кромѣ упомянутой выше причины, усиливается еще воздушными потоками, устремляющимися съ горъ внизъ, къ заливу».

И такъ существованіе явленія береговыхъ вѣтровъ въ С. Петербургѣ можно считать вполнѣ доказаннымъ. Очень легко уяснить себѣ какого рода возмущенія они должны произвести въ ходѣ измѣняемости напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ. Начнемъ наше разсмотрѣніе съ момента наибольшей температуры. Съ этого времени всѣ вѣтры, въ томъ числѣ морскіе западные, начинаютъ уменьшаться въ напряженіи и, слѣдственно, убывать въ числѣ. Около момента захожденія солнца, при продолжающемся уменьшеніи числа всѣхъ небереговыхъ вѣтровъ, морской вѣтеръ прекращается совершенно и смѣняется временною тишиною. Поэтому около сего момента должно ожидать или кратковременной наименьшей величины въ числѣ вѣтровъ вообще (или кратковременной наибольшей величины въ числѣ безвѣтрій), или, что̀ можетъ случиться чаще, уменьшеніе въ числѣ вѣтровъ (и увеличеніе въ числѣ безвѣтрій), должно происходить круто, быстро. Это предположеніе вполнѣ оправдывается наблюденіями (*), (см. таблицу VII, а также XXVI). По захожденіи солнца всѣ небереговые вѣтры продолжаютъ ослабѣвать, тогда какъ береговой сухопутный вѣтеръ, наоборотъ, начинаетъ постепенно усиливаться, (до самаго момента вос-

---

(*) Солнце заходитъ въ С. Петербургѣ, по среднему времени Геттингена:

Въ Январѣ . .	около	2 ч.		въ іюлѣ. .	около	7½
— февралѣ . .	—	3½ —		— августѣ. .	—	6½
— мартѣ . .	—	4½ —		— сентябрѣ .	—	5
— апрѣлѣ . .	—	6 —		— октябрѣ. .	—	3½
— маѣ . . .	—	7 —		— ноябрѣ. .	—	2
— іюнѣ . . .	—	8 —		— декабрѣ. .	—	1½

хожденія солнца). Понятно, что при такой противоположности между измѣненіемъ напряженія (и числа) вѣтровъ неберговыхъ и между измѣненіемъ напряженія (и числа) восточныхъ береговыхъ сухопутныхъ вѣтровъ, — при такомъ, такъ сказать, противоборствѣ небереговыхъ и береговыхъ вѣтровъ, моментъ наименьшаго напряженія вѣтра (наибольшаго числа безвѣтрій) можетъ или совпасть съ моментомъ восхожденія солнца (наименьшей температуры), или можетъ болѣе или менѣе значительно предшествовать сему последнему моменту, смотря по тому возметъ ли перевѣсъ уменьшеніе небереговыхъ вѣтровъ надъ возрастаніемъ береговаго сухопутнаго, или обратно.—Около момента наибольшей температуры усиленіе морскихъ вѣтровъ не можетъ имѣть сильнаго вліянія на перемѣщеніе момента наибольшаго напряженія вѣтра въ одну какую либо сторону: борьба береговыхъ морскихъ вѣтровъ съ восточными небереговыми можетъ быть только поводомъ къ неправильнымъ перемѣщеніямъ этого момента то въ ту, то въ другую сторону, иначе—затруднить точное опредѣленіе этого момента на основаніи немноголѣтнихъ наблюденій. Береговой западный вѣтеръ долженъ значительно увеличивать среднее напряженіе вѣтра около момента наибольшей температуры: этимъ, быть можетъ, объясняется то, что въ С. Петербургѣ наибольшая изъ наибольшихъ величинъ напряженія, (какъ было замѣчено выше, на стр. 249) бываетъ лѣтомъ, а наименьшая изъ наибольшихъ—зимою, между тѣмъ, какъ въ Екатеринбургѣ законъ измѣненія наибольшихъ мѣсячныхъ величинъ иной. (См. выше стр 348—349).

Предъидущее объясненіе причины несовпаденія моментовъ наименьшаго напряженія и наименьшей температуры справедливо въ отношеніи лѣтнихъ, весеннихъ и отчасти осеннихъ. Въ зимніе же мѣсяцы (и ближайшіе къ нимъ осенніе) собственно береговыхъ вѣтровъ хотя и нѣтъ, или они крайне слабы, но за то въ это время года есть много другихъ причинъ, могущихъ нарушать правильный ходъ измѣненія напряженія вѣтра, какъ это доказываетъ и крайне непра-

вильный ходъ температуры въ теченіи сутокъ, (такъ, напримѣръ, изъ таблицъ среднихъ часовыхъ температуръ видно, что въ декабрѣ моментъ наименьшей температуры наступаетъ въ 15 ч. по гетт. времени, тогда какъ въ ноябрѣ онъ бываетъ въ 18 ч., а въ январѣ—въ 17), и столь же неправильное измѣненіе давленія атмосферы, упругости паровъ, влажности и пр.

Продолжимъ далѣе наше сличеніе явленій измѣненія температуры и измѣненія напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ.

d) Какъ суточная измѣняемость температуры (за мѣру этой измѣняемости можно принять разность между наибольшею и наименьшею въ теченіи сутокъ температурою), такъ и суточная измѣняемость напряженія вѣтра (числа безвѣтрій, числа вѣтровъ) одновременно увеличиваются отъ средины зимы чрезъ всѣ весенніе мѣсяцы до средины лѣта и такимъ же образомъ уменьшаются отъ средины лѣта, чрезъ всю осень до средины зимы. Всякое нарушеніе нормальнаго хода суточной измѣняемости температуры въ теченіи годичнаго періода постоянно сопровождается соотвѣтствующимъ нарушеніемъ въ ходѣ суточной измѣняемости напряженія вѣтра.—Нижеслѣдующая таблица XXVIII, показываетъ въ столбцахъ второмъ и четвертомъ разности между соотвѣтствующими наибольшими и наименьшими температурами (T—t) въ С. Петербургѣ и Екатеринбургѣ, въ столбцахъ же третьемъ и пятомъ—разности между наибольшими и наименьшими числами безвѣтрій или вѣтровъ, (M—m).

Т а б л и ц а XXVIII.

	С. Петербургъ.		Екатеринб.	
	T—t	*M—m*	*T—t*	*M—m*
Январь. . .	1,10	2,91	2,52	4,30
Февраль. . .	1,82	2,71	4,74	5,85
Мартъ. . .	3,69	5,72	6,79	10,27

Апрѣль	4,93	10,40	5,98	10,00
Май	5,83	10,93	7,56	13,32
Іюнь	5,33	7,46	7,79	13,32
Іюль	4,83	6,86	8,13	15,75
Августъ	5,39	11,07	6,50	13,17
Сентябрь	4,30	9,13	6,79	13,34
Октябрь	2,19	4,28	3,69	4,89
Ноябрь	1,01	2,40	2,10	2,18
Декабрь	0,94	2,98	2,17	?
Зима	1,26	2,66	3,02	3,66
Весна	4,72	8,87	6,62	10,32
Лѣто	5,15	8,31	7,45	14,95
Осень	2,48	5,18	4,10	6,40

Таблица эта рѣшительнымъ образомъ подтверждаетъ законъ соотвѣтствія между измѣненіемъ температуры и измѣненіемъ напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ и сверхъ того она поясняетъ многое такое, что прежде могло показаться неправильнымъ, ненормальнымъ. Такъ сильное уменьшеніе суточной измѣняемости числа безвѣтрій (числа вѣтровъ), въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, въ С. Петербургѣ, на которое мы указали выше (на стр. 247), замѣчательнымъ образомъ совпадаетъ съ сильнымъ уменьшеніемъ суточной измѣняемости температуры въ тѣ же мѣсяцы. Въ Екатеринбургѣ подобнаго уменьшенія суточной измѣняемости температуры въ два первые мѣсяца лѣта не бываетъ, но за то не замѣчается и соотвѣтственнаго уменьшенія въ суточной измѣняемости числа безвѣтрій (или числа вѣтровъ). Въ Екатеринбургѣ значительная, судя по времени года, суточная измѣняемость числа безвѣтрій въ мартѣ соотвѣтствуетъ не менѣе значительной суточной измѣняемости температуры въ тоже время. Суточная измѣняемость числа безвѣтрій въ сентябрѣ болѣе таковой же измѣняемости въ августѣ, въ соотвѣтственность сему и суточная измѣняемость температуры въ сентябрѣ болѣе суточной измѣняемости температуры въ августѣ. И т. п.

e) Сравнивая соотвѣтствующія числа столбцевъ втораго и четвертаго таблицы XXVIII, видимъ, что суточная измѣняемость температуры въ Екатеринбургѣ болѣе таковой же измѣняемости въ С. Петербургѣ: въ соотвѣтственность сему,— какъ показываетъ сравненіе соотвѣтствующихъ чиселъ въ столбцахъ третьемъ и пятомъ,—и суточная измѣняемость числа безвѣтрій (числа вѣтровъ) въ Екатеринбургѣ болѣе таковой же измѣняемости въ С. Петербургѣ.

f) Мы видѣли, что неправильныя измѣненія въ числѣ безвѣтрій или вѣтровъ (т. е. неправильные переходы отъ тишины къ вѣтру и обратно), или, что все тоже, неправильныя измѣненія въ напряженіи вѣтра, чаще всего бываютъ въ зимніе мѣсяцы, рѣже—въ осенніе и весенніе, и еще рѣже— въ лѣтніе. Въ таковой же зависимости отъ времени года находятся, какъ извѣстно, и неправильныя измѣненія въ ходѣ температуры.

Можно бы указать много другихъ второстепенныхъ пунктовъ сходства между измѣненіемъ температуры и измѣненіемъ числа безвѣтрій (вѣтровъ, напряженія), но мы считаемъ достаточнымъ ограничиться исчисленными, какъ наиболѣе важными.

И такъ: *тѣсное соотвѣтствіе между измѣненіемъ температуры въ теченіи суточнаго періода и измѣненіемъ напряженія вѣтра въ теченіи того же времени не подлежитъ сомнѣнію.*

Это соотвѣтствіе очень естественно должно привести къ предположенію о возможности выразить зависимость между температурою и числомъ безвѣтрій (или числомъ вѣтровъ), въ каждомъ изъ мѣсяцевъ и въ каждомъ изъ четырехъ времянъ года въ отдѣльности, очень простою формулою, — напримѣръ, формулою:

$$N = a + b.\ T,$$

гдѣ N означаетъ число безвѣтрій для извѣстнаго времени сутокъ, а T—соотвѣтствующую среднюю температуру, a и b— постоянныя величины, которыя должны быть опредѣлены изъ наблюденій.

До какой степени это предположеніе справедливо можно видѣть изъ нижеслѣдующаго.

Принимая въ основаніе данныя, заключающіяся въ таблицѣ XII и въ таблицахъ среднихъ часовыхъ температуръ за періодъ 1841—45 гг., и опредѣляя постоянныя a и b по способу наименьшихъ квадратовъ, мы получаемъ слѣдующія выраженія:

для весны:

$$N = 8{,}237 - 1{,}610\ T$$

для лѣта:

$$N = 33{,}836 - 1{,}950\ T$$

для осени:

$$N = 9{,}381 - 1{,}350\ T$$

Подставляя въ эти формулы вмѣсто T температуры, соотвѣтствующія полдню, 1, 2, 3... и т. д. часамъ, мы получимъ числа безвѣтрій, соотвѣтствующія поочередно 0, 1, 2, 3... и т. д. часамъ. На сколько и какъ вычисленныя такимъ образомъ величины разнятся отъ получаемыхъ изъ наблюденій, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой знакъ + показываетъ, что вычисленная величина болѣе получаемой изъ наблюденій, а знакъ — означаетъ, что вычисленная менѣе наблюдаемой.

Т а б л и ц а XXIX.

Полд.	− 0,41	− 0,35	− 0,12
1.	+ 0,07	− 0,20	− 0,13
2.	+ 0,84	+ 0,81	− 0,59
3.	+ 0,55	− 0,10	− 0,21
4.	+ 1,31	− 0,43	+ 0,64
5.	+ 1,07	− 0,94	+ 0,25
6.	− 0,02	− 0,53	+ 0,70
7.	− 0,46	− 0,31	+ 0,19
8.	+ 0,19	− 0,18	+ 0,24
9.	+ 0,72	− 0,33	− 0,11
10.	+ 0,37	+ 0,07	+ 0,32
11.	+ 0,63	+ 0,33	+ 0,16

12.	+ 0,73	— 0,09	+ 0,60
13.	+ 0,20	+ 0,57	+ 0,17
14.	— 0,31	+ 0,78	+ 0,11
15.	— 0,08	+ 0,07	— 0,48
16.	— 1,07	— 0,94	— 1,10
17.	— 0,88	— 0,07	— 0,47
18.	— 0,45	+ 0,51	— 0,64
19.	— 0,99	+ 1,06	— 0,88
20.	— 0,40	+ 0,15	— 0,09
21.	— 0,40	+ 0,40	+ 0,43
22.	— 0,24	+ 0,06	+ 0,70
23.	+ 0,10	— 0,49	+ 0,73

Эти разности показываютъ, что хотя согласіе между величинами, вычисленными по формуламъ и получаемыми изъ наблюденій, и существуетъ, но его нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ.

Весьма замѣчательно то, что вмѣсто послѣднихъ формулъ, въ которыхъ постоянныя опредѣлены по способу наименьшихъ квадратовъ, можно взять слѣдующую общаго вида:

$$N = n + \frac{\Delta n}{\Delta t}(t - T),$$

гдѣ N и T означаютъ число безвѣтрій и среднюю температуру, соотвѣтствующія времени x, а n и t — среднее число безвѣтрій и среднюю температуру за цѣлыя сутки, Δn—разность между наибольшимъ и наименьшимъ числомъ безвѣтрій въ теченіи суточнаго періода, Δt — подобную же разность между наибольшею и наименьшею температурами. Изъ таблицъ XIV и XVI видно, что

весною:

$n = 7,92 \qquad t = +0,20$

$\Delta n = 10,32 \qquad \Delta t = 6,68$

лѣтомъ:

$n = 9,39 \qquad t = +12,54$

$\Delta n = 14,95 \qquad \Delta t = 7,45$

и осенью:

$$n = 8{,}42 \qquad t = +0{,}68$$
$$\Delta n = 6{,}40 \qquad \Delta t = 4{,}10$$

Подставляя эти числа въ послѣднюю формулу, т. е.

$$N = n + \frac{\Delta n}{\Delta t}\,(t - T)$$

получаемъ для выраженія зависимости между числомъ безвѣтрій (N) и температурою (T) слѣдующія формулы:

весною:

$$N = 8{,}23 - 1{,}55\ T$$

лѣтомъ:

$$N = 34{,}59 - 2{,}01\ T$$

и осенью:

$$N = 9{,}48 - 1{,}56\ T$$

Постоянныя величины этихъ формулъ разнятся отъ постоянныхъ, вычисленныхъ по способу наименьшихъ квадратовъ, весьма мало. Въ С. Петербургѣ, какъ видѣли выше, моменты наибольшей и наименьшей температуръ далеко несовпадаютъ съ моментами наименьшаго и наибольшаго безвѣтрій, а потому понятно, что формулы:

$$N = a + b\ T,$$

или

$$N = n + \frac{\Delta n}{\Delta t}\,(t - T)$$

не могутъ съ точностію выражать зависимость между числомъ безвѣтрій и температурою.

Всѣ предъидущіе выводы объ измѣненіи напряженія вѣтра въ теченіи суточнаго періода основаны на наблюденіяхъ только изъ двухъ мѣстностей, именно: С. Петербурга и Екатеринбурга. Дабы показать, что заключенія, полученныя такимъ образомъ, не относятся исключительно только къ этимъ мѣстностямъ, а примѣнимы къ большей части странъ, мы прилагаемъ нижеслѣдующія таблицы, показывающія, подобно таблицамъ VI, XII и XVII, число безвѣтрій, (или— вѣтровъ вообще, или—вѣтровъ различныхъ степеней напряженія), въ различные часы сутокъ для различныхъ мѣстъ.

Входить въ нѣсколько подробное объясненіе значенія чиселъ, находящихся въ этихъ таблицахъ, и заключеній, къ которымъ онѣ даютъ поводъ, считаемъ излишнимъ, ибо думаемъ что все это удобопонятно читателю на основаніи сказаннаго выше. Мѣстности съ намѣреніемъ избраны нами такія, которыя значительно разнятся другъ отъ друга или географическимъ положеніемъ, или въ климатологическомъ отношеніи, и притомъ такія, въ которыхъ наблюденія надъ вѣтромъ производились болѣе трехъ разъ въ сутки.

Среднее время Геттингена.

ТАБЛИЦА XXX. БАРНАУЛЪ. (Число вѣтровъ).

Часы.	Январь.			Февраль.			Мартъ.		
	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.
Полд.	94	73	17	113	42	14	123	76	10
1.	94	73	17	109	42	18	130	70	11
2.	97	66	23	113	38	18	130	69	12
3.	96	67	23	112	43	14	142	52	17
4.	100	64	22	113	38	16	140	53	16
5.	98	63	23	113	39	17	133	61	17
6.	102	63	21	110	42	17	140	54	17
7.	106	53	25	113	33	21	133	64	14
8.	109	52	23	121	29	19	133	62	14
9.	108	52	26	116	31	22	137	58	16
10.	106	39	21	114	34	21	144	52	13
11.	111	32	23	113	33	21	141	38	12
12.	114	32	20	113	37	19	141	62	8
13.	109	36	21	110	40	19	130	54	7
14.	105	57	24	110	43	16	143	58	8
15.	107	53	26	111	42	16	137	67	7
16.	108	49	29	108	44	17	136	66	9
17.	109	49	28	111	41	17	130	68	13
18.	103	38	23	110	43	16	123	72	14
19.	94	68	24	101	47	21	112	88	11
20.	87	72	27	92	58	19	101	96	14
21.	86	72	28	97	56	16	101	90	20
22.	86	79	21	96	53	18	100	93	18
23.	89	77	20	98	51	20	99	98	14
	2418	1487	559	2621	1003	432	3107	1643	314

Среднее время Барнаула.

Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Часы:
Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	
81	113	16	73	122	22	63	133	12	5.
85	110	15	84	114	19	69	131	10	6.
93	104	13	108	97	12	100	103	7	7.
108	88	14	121	87	9	122	79	9	8.
110	88	12	129	79	9	137	63	8	9.
119	78	13	127	73	17	138	68	4	10.
127	72	11	124	77	16	134	72	4	11.
131	67	12	126	76	15	139	69	2	Полн.
123	72	15	130	69	18	145	63	2	1.
126	73	11	134	70	13	145	59	6	2.
130	71	9	135	73	9	147	57	6	3.
133	67	10	137	75	3	148	56	6	4.
134	70	6	139	70	8	160	46	4	5.
127	76	7	131	78	8	151	53	6	6.
118	80	12	118	81	18	131	71	8	7.
108	90	12	102	93	22	121	78	11	8.
98	95	16	88	100	29	94	104	12	9.
78	106	24	70	110	37	77	117	16	10.
72	106	30	60	113	44	61	131	18	12.
66	107	35	50	121	46	54	130	26	Полд.
63	115	31	49	121	47	53	128	29	1.
63	107	40	49	116	52	54	132	24	2.
60	113	37	47	121	49	50	139	21	3.
59	116	35	51	126	40	50	139	21	4.
2414	2184	436	2382	2262	564	2345	2223	272	

Среднее время Геттингена.

Часы:	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.
Полд.	87	127	3	78	126	13	82	112	16
1.	88	125	4	95	111	11	102	97	11
2.	111	105	1	118	94	5	110	90	10
3.	135	81	1	127	86	4	113	89	8
4.	141	73	3	137	70	10	111	89	10
5.	144	71	2	136	70	11	113	90	7
6.	148	67	2	138	70	9	121	81	8
7.	153	62	2	143	66	8	135	66	9
8.	158	57	2	148	59	10	137	65	8
9.	153	62	2	146	62	9	134	71	5
10.	162	53	2	154	56	7	138	68	4
11.	162	54	1	151	60	6	138	66	6
12.	171	46	0	161	51	5	149	54	7
13.	167	49	1	160	49	8	144	61	5
14.	151	64	2	149	64	4	141	64	5
15.	138	78	1	132	73	12	126	75	9
16.	124	92	1	112	88	17	110	86	14
17.	108	106	3	103	93	21	98	97	15
18.	84	123	10	87	103	27	80	109	21
19.	79	126	12	67	120	30	67	117	26
20.	60	144	13	53	137	27	56	120	34
21.	56	143	18	56	123	38	59	118	33
22.	56	148	13	59	129	29	57	123	30
23.	64	145	8	58	139	20	58	127	24
	2900	2201	107	2768	2099	341	2579	2135	325

Среднее время Барнаула.

Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Часы
Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	Слаб.	Умѣр.	Сильн.	
113	87	17	113	87	10	112	80	25	5 в.
109	89	19	116	81	13	113	73	31	6
111	85	21	116	76	18	115	74	28	7
112	88	17	111	74	25	113	77	27	8
111	91	15	113	73	24	111	75	31	9
120	80	17	112	71	27	111	71	35	10
125	71	21	110	72	28	117	65	35	11
137	61	19	114	73	26	122	58	37	Полд.
131	70	16	113	69	28	121	60	36	1 утр.
136	65	16	116	62	32	119	64	34	2
134	63	20	114	70	26	117	68	32	3
131	68	18	109	76	25	118	69	30	4
134	68	15	111	80	19	115	73	29	5
133	69	15	113	78	19	111	79	27	6
131	72	14	105	89	16	110	79	28	7
127	72	18	107	87	16	118	71	28	8
114	82	21	108	80	22	121	67	29	9
105	84	28	104	84	22	126	66	25	10
94	90	33	105	77	28	124	62	31	11
87	96	34	101	77	32	122	69	26	Полн.
80	99	38	96	80	34	117	73	27	1
71	110	36	95	83	32	119	76	22	2
72	112	33	97	82	31	113	75	29	3
83	112	22	97	84	29	110	79	28	4
2701	1984	523	2593	1865	582	2795	1703	710	

Барнаулъ лежитъ подъ 53° 20′ сѣв. широты на 81° 7 восточнѣе Парижа, слѣдственно 0 ч. по среднему геттингенскому времени соотвѣтствуетъ приблизительно 4 ч 54′ вечера по среднему времени мѣста наблюденія. Выводы за январь и февраль сдѣланы на основаніи 6 лѣтнихъ наблюденій (1842—45, 1850 и 1851 г.г.), за остальные мѣсяцы—7-лѣтнихъ (1842—45, 1849, 1850, 1851). Во избѣжаніе дробей не сдѣлано поправокъ для приведенія выводовъ къ одному числу дней.—Въ Барнаулѣ число разъ, когда были наблюдаемы безвѣтріе и вѣтеръ «очень слабый»—весьма незначительно, поэтому въ таблицахъ въ столбцахъ съ заголовками: «вѣтры слабые» значатся суммы, происшедшія отъ сложенія числа безвѣтрій съ числомъ вѣтровъ «очень слабыхъ» и «слабыхъ». По той же причинѣ въ столбцахъ съ заголовками «вѣтры сильные» показаны суммы числа «сильныхъ» и числа «очень сильныхъ» вѣтровъ. Основаніемъ для такого пріема служатъ положенія, изложенныя выше на стр. 228 и слѣд., которыя въ свою очередь находятъ подтвержденіе себѣ въ этихъ самыхъ таблицахъ.

Данныя, заключающіяся въ послѣдней таблицѣ, даютъ средство повѣрить сдѣланные выше выводы о законахъ измѣненія напряженія вѣтра и въ частности—о порядкѣ, въ которомъ происходитъ измѣненіе числа вѣтровъ различныхъ степеней напряженія (См. стр. 353). Между прочимъ наблюденія барнаульскія обнаруживаютъ довольно явственно совпаденіе моментовъ наименьшаго напряженія и наименьшей температуры съ одной стороны и наибольшаго напряженія и наибольшей температуры съ другой, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА XXXI.

Среднее время Геттингена.

	Наимен. напряж.	Наимен. темп.	Восх. солн.	Наибол. напряж.	Наибол. температ.
Январь . .	?	14	15	21—22	21 (*)
Февраль . .	?	14	14	22	21
Мартъ . .	13	12	13	23	21
Апрѣль . .	12	12	12	23	20
Май . . .	12	11	11	22	22
Іюнь . . .	12	11	11	22—23	22
Іюль . . .	12	11	11	21—22	22
Августъ . .	12	11	12	20	21
Сентябрь. .	12	12	13	20	21
Октябрь . .	12—13	13	14	21	21
Ноябрь . .	?	13	15	21	21
Декабрь . .	?	15	15½	23	21

(*) См. выше стр. 363, примѣчаніе.

С И Т Х А.

(Число безвѣтрій, приведенное къ 30 днямъ).

ТАБЛИЦА XXXII.

Среднее время Геттингена.

Часы:	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Январь . .	4,60	3,90	3,90	4,23	4,84	4,36	4,48	4,72	4,48	4,72	4,23	4,72	4,84	4,72	4,48	3,75	3,99
Февраль .	6,37	6,50	5,97	4,27	4,26	4,26	3,98	3,58	4,26	4,91	4,27	5,18	5,03	5,84	5,64	4,65	5,18
Мартъ. . .	8,47	6,53	6,05	6,29	5,81	4,11	4,48	3,63	3,63	4,11	4,84	5,93	6,17	6,79	7,62	8,00	6,41
Апрѣль . .	10,00	9,28	7,71	6,71	4,14	4,00	3,29	2,57	2,57	4,00	4,14	5,86	7,14	8,43	8,00	9,71	9,00
Май. . . .	10,40	8,59	6,41	4,00	2,90	3,39	2,30	1,56	2,18	3,15	4,41	4,12	6,41	7,38	9,20	8,95	8,95
Іюнь . . .	10,55	8,89	6,00	4,78	3,56	3,00	2,33	1,89	2,00	2,33	3,33	3,78	5,67	6,89	9,53	10,22	11,33
Іюль . . .	13,12	12,15	9,68	5,81	3,87	2,26	1,94	1,94	1,29	2,15	3,01	4,10	5,70	7,10	9,89	10,64	11,61
Августъ. .	12,38	11,40	10,00	8,06	3,91	4,19	3,66	2,15	2,04	3,01	3,76	4,84	7,42	8,39	8,60	11,83	11,93
Сентябрь .	10,11	9,78	9,00	7,22	3,11	4,55	4,33	3,11	3,33	3,67	4,89	7,11	8,33	8,89	10,00	10,44	11,55
Октябрь. .	8,49	7,42	7,31	7,42	7,42	6,34	4,30	4,52	5,46	5,27	6.88	7,10	7,20	7,95	7,63	8,40	7,74
Ноябрь.. .	6,55	6,00	5,33	5,55	4,78	4,67	4,90	3,78	2,67	3,89	4,56	5,55	5,89	6,22	6,78	7,22	7,33
Декабрь. .	7,42	6,45	6,24	5,70	5,39	5,39	5,70	5,38	5,70	5,48	5,05	5,91	6,80	7,31	7,20	7,21	7,95
Зима . . .	6,13	5,62	5,37	4,73	4,90	4,74	4,72	4,56	4,81	5,04	4,52	5,27	5,60	5,96	5,77	5,20	5,71
Весна . .	9,62	8,13	6,72	5,67	4,28	3,83	3,36	2,59	2,79	3,73	4,36	5,30	6,57	7,53	8,27	8,89	8,42
Лѣто. . .	12,08	10,81	8,56	7,42	4,45	3,15	2,64	1,99	1,78	2,30	3,37	4,24	6,26	7,46	9,35	10,90	11,62
Осень.. .	8,38	7,73	7,21	6,73	5,77	5,19	4,51	3,80	3,72	4,28	5,44	6,59	7,14	7,69	8,14	8,69	8,87
Часы:	6.	7.	8.	9.	10.	11.	Полд.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10

Ново-Архангельскъ (въ Ситхѣ) находится подъ 57° 3′ сѣв. широты на 222° 15′ восточнѣе Парижа, слѣдственно полдень по среднему геттингенскому времени соотвѣтствуетъ приблизительно 2 ч. 19′ утра по среднему времени мѣста наблюденія. Въ Ситхѣ метеорологическія наблюденія производились съ 1842 года по 1845 г. включительно по 24 раза въ сутки; наблюденія за 1846 годъ намъ неизвѣстны; съ мая 1847 года по конецъ 1848—снова по 24 раза въ сутки; въ 1849—51 гг.—съ 4 часовъ по 20 часъ по среднему геттингенскому времени. Въ 1849 году недостаетъ наблюденій за апрѣль и май. Слѣд. выводы за январь, февраль и мартъ сдѣланы на основаніи 8-лѣтнихъ наблюденій (1842—45, 1848—51 гг.), за апрѣль—7-лѣтнихъ (1842—45, 1848 (1850 и 1851 гг.), за май — 8-лѣтнихъ (1842—45, 1847, 1848, 1850 и 1851 гг.), за остальные мѣсяцы—9 лѣтнихъ 1842—45, 1847—51 гг.).

Въ Ситхѣ моментъ наименьшаго напряженія, повидимому, постоянно предшествуетъ моменту наименьшей температуры, особенно въ зимніе мѣсяцы, что, по всей вѣроятности, должно быть приписано, какъ и въ С. Петербургѣ, дѣйствію береговыхъ вѣтровъ. Что же касается момента наибольшаго напряженія, то онъ довольно близко совпадаетъ съ моментомъ наибольшей температуры въ теченіи сутокъ.

НЕРЧИНСКЪ. (Число безвѣтрій).

ТАБЛИЦА XXXIII. Среднее время Геттингена.

Часы:	Полд.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10
Январь	149	145	141	147	147	149	155	155	155	157	155
Февраль	130	135	134	139	137	137	138	136	138	142	135
Мартъ	100	102	109	108	115	110	117	118	119	118	121
Апрѣль	69	80	80	88	90	97	93	105	104	103	111
Май	62	81	90	95	104	100	105	118	116	116	120
Іюнь	80	92	104	115	119	121	120	123	124	119	119
Іюль	118	116	127	130	132	129	131	136	139	136	132
Августъ	130	139	140	141	150	151	154	155	161	162	165
Сентябрь	112	127	129	130	133	134	135	143	147	142	146
Октябрь	97	99	103	115	114	107	113	117	118	112	118
Ноябрь	126	126	127	129	133	131	128	131	128	131	135
Декабрь	162	163	158	154	162	168	168	168	163	161	161
Часы:	7	8.	9.	10.	11.	Полн.	1.	2.	3.	4.	5.

Среднее время Нерчинска

11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
157	159	161	160	159	155	151	142	149	151	154	154	152
136	144	141	138	130	118	116	103	99	106	122	128	127
125	125	117	109	94	75	65	59	48	56	66	82	86
103	101	83	60	39	28	21	13	41	15	23	36	41
98	88	64	37	30	16	10	11	4	8	14	21	32
113	107	81	61	31	38	22	9	16	20	22	29	47
131	112	87	68	48	43	40	33	27	34	34	51	83
166	144	113	95	73	45	32	29	33	38	35	48	79
142	138	120	90	67	50	41	33	33	33	40	67	104
128	126	110	88	72	64	48	50	42	46	60	84	91
131	135	132	130	114	109	107	101	103	103	114	120	121
166	165	173	167	165	157	152	153	150	157	166	164	162
6.	7.	8.	9.	10.	11.	Полд.	1.	2	3.	4.	5.	6.

Среднее время Нерчинск в

Нерчинская обсерваторія близь Нерчинскаго завода лежитъ подъ 51° 18' сѣв. широты на 117° 1' восточнѣе Парижа, такъ что полдень по среднему геттингенскому времени соотвѣтствуетъ 7 ч. 18' вечера по среднему времени мѣста наблюденія. Числа таблицы XXXIII-й выведены изъ наблюденій

съ 1-го января 1842 года по 27 сентября 1845 г.,

съ 6-го мая 1847 г. по 22 мая 1849 г., и

съ 1-го августа 1850 по 31 декабря того же года,

ибо съ 28 сентября 1845 г. по 5 мая 1847 года наблюденій не производилось вовсе, а съ 23-го мая 1849 года по 17-е іюля 1850 они производились по 12 разъ въ сутки, т. е. чрезъ каждые два часа. Изъ сего видно, что выводы за январь, февраль, мартъ и апрѣль сдѣланы на основаніи 6-лѣтнихъ наблюденій (1842—45, 1848 и 1849) гг., за май и іюнь—7-лѣтнихъ (1842—45, 45, 1847, 1848 и 1849 гг.), за іюль—6 лѣтнихъ (1842—45, 1847 и 1848). за августъ и сентябрь—7 лѣтнихъ (1842—45, 1847, 1848 и 1850 гг.), за октябрь, ноябрь и декабрь—6-лѣтнихъ (1842—45, 1847, 1848 и 1850 гг.) При приведеніи чиселъ послѣдней таблицы къ 30 днямъ должно не упускать изъ вида, что въ маѣ 1847 г. недостаетъ наблюденій за пять дней, въ маѣ 1849 г.—за девять дней и въ сентябрѣ 1845 г.—за три дня.

Наблюденія нерчинскія показываютъ, между прочимъ, что въ континентальныхъ мѣстностяхъ моментъ наименьшаго напряженія совпадаетъ съ моментомъ восхожденія солнца (моментомъ наименьшей температуры), а моментъ наибольшаго напряженія съ моментомъ наибольшей температуры, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ТАБЛИЦА XXXIV.

Сред. время Геттингена.

	Наимен. напряж.	Восхож. солнца	Наибол. напряж.	Наибольш. темп.
Январь	13	$12^1/_2$	18	18 (*)
Февраль	12	12	18	18
Мартъ	11—12	11	19	19
Апрѣль	10	10	19	19
Май	10	9	19	19
Іюнь	8	$8^1/_2$	18	18
Іюль	8	9	19	19
Августъ	9	$9^1/_2$	18	19
Сентябрь	10	$10^1/_2$	19	19
Октябрь	11	11	19	18
Ноябрь	12	12	18	18
Декабрь	13	$12^1/_2$	19	18

Пекинъ (числа безвѣтрій) (**).

Таблица XXXV. Ср. вр. Пекина

	5	7	9	11	1	3	5	7	9
Январь	6,4	6,0	5,5	3,8	3,6	3,6	8,1	11,1	13,0
Февраль	5,2	4,5	2,7	1,1	0,9	1,1	2,2	6,5	7,4
Мартъ	6,1	5,6	2,6	1,6	1,0	0,8	1,6	4,0	5,0
Апрѣль	7,0	5,0	2,6	1,3	0,9	0,4	0,7	3,9	4,3
Май	3,7	2,3	0,8	0,2	0,0	0,4	0,2	1,2	1,9
Іюнь	5,0	3,0	1,8	1,2	0,6	0,2	0,6	2,4	4,0
Іюль	6,0	2,9	2,9	1,0	0,8	0,8	0,6	2,7	5,4
Августъ	5,5	3,7	1,0	1,4	1,0	0,4	1,6	4,8	7,0

(*) См. выше стр. 365.

(**) Среднія изъ 1846—50 гг., приведенныя къ 30 днямъ. Пекинъ находится подъ 39° 54′ сѣв. широты и 114° 8′ вост. долг. отъ Парижа.

Сентябрь .	6,1	4,3	2,2	1,2	0,0	1,0	2,2	5,3	7,3
Октябрь .	4,3	3,6	2,0	1,4	0,8	0,2	1,8	4,6	5,6
Ноябрь .	4,0	3,0	1,6	1,4	1,2	1,0	3,4	6,4	6,6
Декабрь .	6,3	5,4	3,5	3,1	2,7	3,1	6,2	8,9	8,5

Златоустъ. (Числа безвѣтрій) (*).

Таблица XXXVI. Ср. вр. Златоуста

	8	10	Полд	2	4	6	8	10
Январь. .	38	29	36	37	48	56	64	67
Февраль. .	55	54	51	45	57	63	65	71
Мартъ. .	54	54	48	35	35	56	72	77
Апрѣль. .	66	39	21	21	23	34	63	72
Май. . .	53	26	17	17	18	20	51	71
Іюнь. . .	48	22	13	9	16	33	54	88
Іюль. . .	51	22	17	16	17	38	63	90
Августъ. .	63	42	30	24	27	47	75	99
Сентябрь .	61	47	28	21	30	60	90	104
Октябрь. .	61	46	34	33	44	59	61	75
Ноябрь. .	46	33	42	39	46	51	52	45
Декабрь. .	48	45	47	45	50	53	60	62

Лугань. (Числа безвѣтрій) (**)

Таблица XXXVII. Ср. вр. Лугани

	8	10	Полд.	2	4	6	8	10
Январь. .	87	72	68	67	65	70	74	72
Февраль. .	64	48	37	31	26	34	49	57
Мартъ. .	66	34	39	36	33	42	62	67
Апрѣль. .	50	24	21	17	25	44	66	80
Май. . .	61	37	27	24	24	33	65	101
Іюнь. . .	81	48	24	15	21	41	84	128
Іюль. . .	92	50	34	25	28	44	91	122

(*) За 1845—50 гг.—Златоустъ находится подъ 55° 11′ сѣв. широты и 77° 25′ восточной долготы отъ о. Ферро.

(**) За 1845—50 гг.—Лугань находится подъ 48° 35′ сѣв. широты и 57° 7′ восточной долготы отъ о. Ферро.

Августъ. .	84	40	26	17	25	51	98	122
Сентябрь. .	74	42	28	21	26	52	92	117
Октябрь. .	68	45	32	30	36	64	94	101
Ноябрь. .	72	56	42	39	48	70	83	76
Декабрь. .	75	57	52	47	53	57	66	65

Суточная измѣняемость напряженія въ Лугани весьма значительна: разность между числами безвѣтрій въ 2 ч. пополудни и въ 10 ч. вечера лѣтомъ равняется 17,14, (приведенная къ 30 днямъ), соотвѣтсвующая же разность въ С. Петербургѣ не превышаетъ 6,81, слѣд. въ 2—3 разъ менѣе. Явленіе, представляющееся въ столь рѣзкихъ формахъ, должно было издавна обратить на себя вниманіе и обитателей и путешественниковъ. «Самое рѣзкое метеорологическое явленіе, (говоритъ извѣстный путешественникъ г. Ле-Пле) (*), на которое мнѣ представился случай обратить вниманіе во время пребыванія моего въ Донецкомъ краѣ, есть именно то, которое продолжалось съ замѣчательною правильностію съ 31-го іюля по 10 августа 1837 года. Ночью около двухъ часовъ воздухъ былъ совершенно покоенъ; температура, бывшая до того времени довольно высокою, понижалась весьма быстро до восхожденія солнца. Въ тоже время вдругъ появлялся слабый вѣтеръ, дувшій сначала неправильно, но съ разныхъ сторонъ горизонта между ВСВ. и ВЮВ. Въ непродолжительное время порывы вѣтра дѣлались сильнѣе и сильнѣе; къ 8 ч. утра они превращались въ правильный вѣтеръ, дувшій съ В., котораго сила видимо возрастала по мѣрѣ возвышенія солнца надъ горизонтомъ. Съ полудни этотъ вѣтеръ превращался въ настоящую бурю, которой ярость увеличивалась до 2—3 часовъ пополудни. Съ этого времени сила вѣтра быстро уменьшалась, особенно послѣ захожденія солнца, такъ что, вскорѣ по полуночи, опять возста-

(*) «Изслѣдованіе каменно-угольнаго Донецкаго бассейна, произведенное въ 1837—39 г., по распоряженію А. Н. Демидова, г. Ле-Пле и пр.» Переводъ профессора Г. Е. Щуровскаго. Москва 1854. Стр. 48 и слѣд.

появлялась совершенная тишина въ атмосферѣ. Возрастаніе силы вѣтра сопровождалось возвышеніемъ температуры, которая между 12 ч. и 3 ч. пополудни становилась почти невыносимою, даже для жителей того края; впрочемъ меня тамъ увѣряли, что такой періодическій вѣтеръ, совершенно сходный съ пассатнымъ, бываетъ тамъ ежегодно во время наибольшихъ жаровъ. Вмѣстѣ съ графомъ Альдегондомъ мы наблюдали это явленіе въ одно время, совершенно въ одинаковомъ видѣ, къ сѣверу и къ югу отъ Дона, на разстояніи почти цѣлаго градуса широты; оно, безъ сомнѣнія обнаруживалось на пространствѣ еще большемъ».—«Весьма вѣроятно (говоритъ далѣе Ле-Пле), что такого рода явленія, приведенныя здѣсь въ извѣстность случайными и неполными наблюденіями, весьма часто повторяются въ этой странѣ, въ совокупности съ другими обстоятельствами, которыя до сихъ поръ остаются для насъ неизвѣстными и которыя весьма интересны для науки» (*).

Подобнаго рода указанія на сильную и періодическую измѣняемость напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ можно встрѣтить почти во всякомъ, нѣсколько подробномъ описаніи нашихъ южныхъ степей. Не менѣе обыкновенно это явленіе въ степяхъ сибирскихъ, киргизскихъ, на высокой площади Ирана, въ низменности индостанской, въ льяносахъ, пампасахъ и т. п.

(*) Въ строгой справедливости описанія г. Ле-Пле мы имѣли случай лично убѣдиться въ 1856 во время проѣзда чрезъ Землю Войска Донскаго.

Тифлисъ (число вѣтровъ) (*)

Таблица XXXVIII.

Сред. время Геттингена

Часы:	Зима	Весна	Лѣто	Осень
Полд.	127	161	170	136
1.	122	162	170	135
2.	121	166	168	121
3.	101	165	168	111
4.	81	152	165	93
5.	69	131	153	81
6.	71	109	127	74
7.	68	102	117	71
8.	80	103	115	71
9.	85	107	104	68
10.	89	94	112	68
11.	79	99	96	67
12.	80	92	88	67
13.	85	91	91	59
14.	77	88	91	57
15.	74	89	107	57
16.	77	105	118	61
17.	85	111	125	73
18.	92	136	139	88
19.	94	152	153	98
20.	114	151	162	113
21.	124	166	171	128
22.	123	167	170	127
23.	117	162	169	125

(*) За 1845 и 1846 гг.—Тифлисъ находится 40° 41' сѣв. широты и 62° 30' восточной долготы отъ о. Ферро.—Полдень по ср. времени Геттингена соотвѣтствуетъ приблизительно 2 часамъ вечера по ср. времени Тифлиса.

ПАРИЖЪ. (Число вѣтровъ) (*).

ТАБЛИЦА XXXIX. По ср. вр. Парижа.

	Зима.				Весна.				Лѣто.				Осень.			
	6 ч. утра	Полд.	6 ч. веч.	Полн.	6 ч. утра.	Полд.	6 ч. веч.	Полн.	6 ч. утра.	Полд.	6 ч. веч	Полн.	6 ч. утра.	Полд.	6 ч. веч.	Полн.
Тихо	19	8	9	23	5	3	3	9	8	6	10	24	26	15	22	51
В. очень слабый. . .	43	45	44	32	43	37	38	35	46	28	27	26	30	44	41	19
В. умѣренный . . .	28	36	34	32	36	39	36	34	29	41	39	31	30	27	18	16
В. сильный	1	2	4	4	6	12	15	14	8	16	13	9	4	3	6	4
В. оч. сильный . . .	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	3	2	1	0	4	1

(*) По наблюденіямъ Делькро съ 1-го апрѣля 1839 г. по 31 марта 1840 г. (См. «*Annuaire météorologique de la France, pour 1850, par. M. M. I. Haeghens, Ch. Martins et A. Bérigny*», *2-e Partie, p. 5 etc.*). Для обозначенія различныхъ степеней напряженія вѣтра приняты Делькро слѣдующіе термины: *calme, vent trèsfaible, v. modéré, v. fort et v. violent*. Наблюденія Делькро, какъ кажется, суть единственныя изъ числа парижскихъ, при которыхъ направленіе и напряженіе вѣтра отмѣчалось болѣе двухъ разъ въ сутки. Парижъ находится подъ 48° 50′ сѣв. широты и 20° 9′ восточной долготы отъ о. Ферро.

Измѣняется ли періодически напряженіе вѣтра въ открытомъ океанѣ также, какъ и на сушѣ? Неимѣя положительныхъ данныхъ, мы не можемъ отвѣчать съ достовѣрностію на этотъ важный вопросъ и по неволѣ должны ограничиться одними предположеніями. Сколько намъ извѣстно, ни одинъ изъ мореплавателей не говоритъ о томъ, чтобы напряженіе вѣтра днемъ было сильнѣе или слабѣе, чѣмъ ночью; такое молчаніе со стороны людей, самое занятіе которыхъ заставляетъ тщательно и постоянно слѣдить за малѣйшими перемѣнами въ напряженіи о силѣ вѣтра, намъ кажется многознаменательнымъ: оно естественно ведетъ насъ къ заключенію, что въ открытомъ океанѣ, вдали отъ твердой земли, явленіе суточно-періодическаго измѣненія напряженія вѣтра или не существуетъ вовсе, или представляется въ крайне слабомъ видѣ. Такое отсутствіе явленія, столь обыкновеннаго на материкѣ, вполнѣ объясняется незначительностію суточныхъ колебаній температуры въ открытомъ океанѣ, колебаній, которыя въ тропическомъ поясѣ едвали много превосходятъ 2°. Съ приближеніемъ къ твердой землѣ разность между дневною и ночною температурою увеличивается тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше масса суши.

Всѣ доселѣ сдѣланныя заключенія объ измѣненіи напряженія вѣтра въ теченіи суточнаго періода относятся къ вѣтрамъ, наблюдаемымъ помощію флюгера, слѣдственно, къ вѣтрамъ, дующимъ при поверхности земли. Было бы весьма важно изслѣдовать: подчиняются ли тѣмъ же самымъ законамъ вѣтры, дующіе въ верхнихъ слояхъ атмосферы? Отвѣчать и—отвѣчать обстоятельно на этотъ вопросъ въ настоящее время невозможно за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, по крайней мѣрѣ прямаго рода (*), на которыхъ могло

(*) Родъ и наружный видъ облаковъ, степень прозрачности атмосферы количество влаги, выпадающей въ различные часы дня или ночи и др. подобныя явленія конечно представляютъ данныя (косвеннаго рода) къ разрѣшенію предложеннаго вопроса дабы возможно было воспользоватьс.. этими данными, необходимо предварительно доказать нѣсколько положеній, долженствующихъ служить основаніемъ при разсмотрѣніи ихъ и выводѣ заключеній изъ нихъ.

бы основаться рѣшеніе вопроса. Число наблюденій надъ верхними воздушными теченіями вообще невелико; изъ числа же намъ извѣстныхъ большая часть ихъ не могла быть употреблена для рѣшенія предложеннаго вопроса по разнымъ, очень важнымъ причинамъ, напримѣръ, или потому, что наблюденія обнимаютъ незначительный промежутокъ времени, или потому, что онѣ производились крайне рѣдко въ теченіи сутокъ, (одинъ, два раза), или производились не въ опредѣленные часы, или, что всего хуже для нашей цѣли, производились только въ то время, когда состояніе неба обращало на себя почему ли´о особенное вниманіе наблюдателей. Вотъ почему изъ числа нѣсколькихъ метеорологическихъ журналовъ, находившихся у насъ подъ руками, мы нашли возможнымъ воспользоваться только журналомъ наблюденій, произведенныхъ въ Версали г.г. Гегенсъ, Бериньи и Лакруа. Эти наблюденія надъ направленіемъ и напряженіемъ вѣтра въ верхнихъ слояхъ атмосферы или, говоря точнѣе, наблюденія надъ направленіемъ и скоростію движенія облаковъ, производились въ теченіи четырехъ лѣтъ, (съ 1-го марта 1847 года по 31 декабря 1850), по восьми разъ въ сутки, (въ 3 ч. утра, въ 6 ч. утра, 9 ч. утра, полдень, въ 3 ч. по полудни, 6 ч. по п., 9 ч. по п. и полночь), помощію анемоскопа особаго рода, описаніе котораго, равно какъ и самый журналъ наблюденій, помѣщены въ «Annuaire metéorologique de la France»е, par M.M. J Haeghens, Ch. Martins et A. Berigny (Paris. Années I — IV. 1850—1853). Нижеслѣдующая таблица XL показываетъ сколько разъ было наблюдаемо безвѣтріе (въ облачныхъ слояхъ атмосферы), въ каждый изъ 8 моментовъ.

Таблица XL.

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
3 ч. утра. .	6	38	16	18
6 — — . .	2	17	7	7

9 ч. утра .	0	11	8	8
Полд. . .	0	2	0	0
3 час. по пол.	0	3	5	5
6 — — . .	1	7	3	4
9 — — . .	1	7	9	4
Полн. . .	11	22	24	26

Числа этой таблицы еще не могутъ вести ни къ какому заключенію объ измѣненіи напряженія вѣтра, ибо въ различные часы было произведено далеко не одинаковое число наблюденій: въ иные больше, другіе—менѣе.

Нижеслѣдующая XLI таблица показываетъ, сколько разъ были производимы наблюденія надъ верхнимъ вѣтромъ въ каждый изъ 8 моментовъ наблюденія.

Таблица XLI

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
3 ч. утра .	53	85	64	54
6 ч. — . .	34	144	169	106
9 ч. — . .	64	112	157	116
Полд. . .	85	202	252	164
3 ч. попол. .	65	172	217	150
6 ч. — . .	22	125	195	60
9 ч. — . .	29	27	19	17
Полн. . .	122	94	96	101

На основаніи чиселъ, заключающихся въ таблицахъ XL и XLI, вычислены числа таблицы XLII, (а именно: умножая числа таблицы XL на 30 и дѣля произведенія на соотвѣтствующія числа таблицы XLI), показывающія число безвѣтрій при предположеніи, что въ каждый изъ 8 моментовъ наблюденія было произведено одинаковое число (именно 30) наблюденій.

Таблица XLII.

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
3 ч. утра.	3,4	13,4	7,5	10,0
6 ч. —	1,8	3,5	1,2	2,0
9 ч. —	0,0	2,9	1,5	2,1
По полуд.	0,0	0,3	0,0	0,0
3 ч. по пол.	0,0	0,5	0,7	1,0
6 ч. —	1,4	1,7	0,5	2,0
9 ч. —	1,0	7,8	14,2	7,1
Полн.	2,7	7,2	7,5	7,7

Такимъ образомъ версальскія наблюденія приводятъ насъ, повидимому, къ заключенію, что верхнія воздушныя теченія, относительно порядка измѣненія напряженія ихъ въ теченіи суточнаго періода, подчиняются законамъ, подобнымъ тѣмъ, какіе найдены нами для вѣтровъ, дующихъ при поверхности земли.

Въ заключеніе, для удобнѣйшаго обозрѣнія, сдѣлаемъ краткій сводъ выводовъ, представленныхъ въ настоящей статьѣ.

1) Имѣющіяся въ метеорологическихъ журналахъ отмѣтки о направленіи вѣтра («тихо», вѣтры: «очень слабый», «слабый» и пр.), при всей ихъ неопредѣленности, могутъ служить прочнымъ основаніемъ для нѣкоторыхъ изслѣдованій о законахъ измѣненія напряженія вѣтра.

2) Напряженіе средняго вѣтра измѣняется періодически въ теченіи сутокъ.

3) Это явленіе обще всѣмъ сухопутнымъ странамъ (на океанахъ оно крайне слабо?) и, повидимому, имѣетъ мѣсто и въ высшихъ слояхъ атмосферы.

4) Явленіе суточно-періодической измѣняемости напряженія вѣтра находится въ близкой связи съ явленіемъ измѣненія температуры атмосферы въ теченіи сутокъ. То и другое измѣненія почти параллельны между собою, а по величинѣ приблизительно даже пропорціональны. Къ соотвѣтственность сему:

a) Напряженіе вѣтра достигаетъ въ теченіи сутокъ одной наибольшей и одной наименьшей величинъ.

b) Моментъ наибольшаго напряженія совпадаетъ, приблизительно, съ моментомъ наибольшей температуры, а моментъ наименьшаго напряженія съ моментомъ наименьшей температуры.

c) Суточная измѣняемость напряженія вѣтра вообще увеличивается отъ зимы къ лѣту и уменьшается отъ лѣта къ зимѣ.

d) Въ теченіи годичнаго періода, эпохи наибольшей и наименьшей суточной измѣняемости температуры совпадаютъ съ эпохами наибольшей и наименьшей суточной измѣняемости температуры.

e) Суточная измѣняемость напряженія вѣтра различна въ различныхъ странахъ: она значительнѣе въ мѣстностяхъ континентальныхъ, низменныхъ, сухихъ, степныхъ и пр., чѣмъ въ мѣстностяхъ приморскихъ, возвышенныхъ, сырыхъ, лѣсистыхъ и пр.

f) Въ тѣ мѣсяцы и времена года, когда неправильности въ ходѣ суточной температуры бываютъ чаще, и аномаліи въ измѣненіи напряженія вѣтра въ теченіи сутокъ встрѣчаются чаще,—и обратно. По этому неправильныя измѣненія въ напряженіи вѣтра всего чаще бываютъ зимою, рѣже осенью и весною, и еще рѣже—лѣтомъ.

5) Мѣстныя причины (и въ частности береговые вѣтры) могутъ до извѣстной степени видоизмѣнять явленіе суточно-періодическаго измѣненія вѣтра.

Указаніе тѣсной связи между измѣненіемъ температуры въ теченіи сутокъ и измѣненіемъ напряженія вѣтра въ теченіи

того же періода еще не составляетъ полнаго объясненія изслѣдуемаго нами явленія: указавъ, что сила, производящая явленіе есть сила солнечнаго тепла, мы должны еще объяснить образъ дѣйствія сей послѣдней,—механизмъ, процессъ, посредствомъ котораго извѣстная сила производитъ данное явленіе. Но, чтобы дать такое объясненіе, необходимо предварительно порѣшить слѣдующіе вопросы: Вѣтры различныхъ направленій подчиняются ли въ равной степени найденному нами закону измѣненія напряженія вѣтра? Нѣтъ ли зависимости между измѣняемостію въ напряженіи вѣтра и физическими свойствами сего послѣдняго! Не сопровождается ли измѣненіе въ напряженіи измѣненіемъ въ направленіи? И т. п. Вопросы эти, многосложные и совершенно не разработанные въ метеорологіи, требуютъ данныхъ и пріемовъ совершенно инаго рода, чѣмъ тѣ, которые мы употребляли доселѣ, и потому этимъ вопросамъ всего приличнѣе посвятить особую статью.

Вотъ нѣкоторые изъ практическихъ выводовъ, къ которымъ между прочимъ приводятъ предъидущія изслѣдованія. Эти выводы должны значительно пополниться въ послѣдствіи.

1) Если поздно ночью или рано утромъ дуетъ вѣтеръ, то съ большею вѣроятностію можно ожидать, что и весь слѣдующій день будетъ вѣтряный. Напротивъ ночная тишина далеко не всегда предвѣщаетъ тихій день (*).

2) Тихая погода около полудня всего чаще предвѣщаетъ тихій вечеръ и такую же ночь; но за вѣтрянымъ полднемъ нерѣдко слѣдуетъ тихій вечеръ и тихая ночь.

3) Оба правила чаще оправдываются въ теплое время года, чѣмъ въ холодное.

4) Если нѣсколько дней сряду продолжается безвѣтріе

(*) Гаспаренъ говоритъ («*Cours d'agriculture*» *T. II. p. 374*): «*On a remarqué que les vents qui se lèvent la nuit durent plus longtemps que ceux qui se lèvent le jour*». Припомнимъ тутъ же и французскую поговорку:

Temps, qui se fait beau la nuit
Dure peu quand le jour luit.

или маловѣтріе, то признаковъ будущаго господствующаго вѣтра, (а слѣд. и будущей погоды), всего вѣрнѣе искать около полудня, ибо около этого времени всего чаще начинаютъ показываться тѣ вѣтры, которые вскорѣ послѣ сего должны сдѣлаться преобладающими.

5) Если вечеромъ, и тѣмъ болѣе ночью, облака движутся быстро, то это всего чаще предвѣщаетъ, что слѣдующій день будетъ вѣтряный.

6) Во всѣ мѣсяцы дневная работа вѣтряныхъ мельницъ менѣе ночной. Разность эта значительнѣе лѣтомъ, чѣмъ зимою, и больше въ странахъ континентальныхъ, чѣмъ въ приморскихъ.

7) Различіе въ величинѣ суточно-періодической измѣняемости напряженія вѣтра между странами съ климатами континентальнымъ и приморскимъ необходимо вызываетъ соотвѣтствующее различіе въ образѣ постройки и въ условіяхъ экономической выгодности вѣтреныхъ мельницъ въ тѣхъ и другихъ странахъ. Такъ въ континентальныхъ странахъ, въ слѣдствіе большей продолжительности ночнаго маловѣтрія, время работы сравнительно короче; а болѣе крутое измѣненіе въ напряженіи вѣтра отъ утра къ полудню и отъ полудня къ утру дѣлаетъ опасность отъ вѣтра значительнѣе, помолъ неоднороднѣе, внимательный и постоянный присмотръ за ходомъ мельницы необходимѣе, чѣмъ въ странахъ съ приморскимъ климатомъ. Не тутъ ли кроется одна изъ причинъ плохаго состоянія вѣтряныхъ мельницъ у насъ?

8) Ручное вѣяніе идетъ, говоря вообще, успѣшнѣе среди дня, чѣмъ по утрамъ или вечерамъ. И т. п.

Ѳ. Баталинъ.

СВѢДѢНІЯ О ПРОСТРАНСТВѢ ЛѢСОВЪ, ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ЛѢСНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ находится огромная масса лѣсовъ. Въ русской статистикѣ уже имѣются данныя о пространствѣ ихъ по губерніямъ и съ раздѣленіемъ на три отдѣла: лѣса казенные, крестьянскіе и имѣющіе особое предназначеніе. Но такое раздѣленіе есть раздѣленіе самое общее. Каждый изъ трехъ названныхъ отдѣловъ обнимаетъ собою нѣсколько подъотдѣленій, различающихся между собою въ отношеніи права собственности казны на нихъ, способа веденія хозяйства, степени сбереженія и пр. Едва ли нужно доказывать, что въ интересѣ статистики удержаніе этихъ разрядовъ, при классификаціи данныхъ о пространствѣ лѣсовъ, весьма важно, и что, кромѣ свѣдѣній по цѣлымъ губерніямъ, желательны данныя и по уѣздамъ. Между тѣмъ доселѣ русская статистика не имѣла этихъ данныхъ. Восполнить этотъ недостатокъ — такова цѣль настоящей статьи, при составленіи которой мы пользовались отчетами мѣстныхъ управленій за 1859 годъ.

Табличный методъ въ расположеніи данныхъ, при многочисленности разрядовъ лѣсовъ, потребовалъ бы очень много мѣста и потому мы рѣшились печатать свѣдѣнія по каждой губерніи отдѣльно. При каждой губерніи выставлены полныя названія разрядовъ лѣсовъ, въ ней находящихся; при уѣздахъ же тѣже названія написаны сокращенно. Въ заключеніи представлены: таблица пространства

государственныхъ лѣсовъ вообще по губерніямъ и таблицы распредѣленія каждаго рода лѣсовъ въ отдѣльности.

Представленныя нами цыфры, конечно, не имѣютъ абсолютной точности, ни даже одинаковаго относительнаго достоинства: съемка произведена въ иныхъ дачахъ несравненно вѣрнѣе, чѣмъ въ другихъ, о которыхъ даже оффиціальныя свѣдѣнія основываются на данныхъ генеральнаго межеванія. Для большей вѣрности, или — по крайней мѣрѣ — для лучшей оцѣнки вѣроятности нашихъ данныхъ, слѣдовало бы показать отдѣльно площадь дачъ по прежнимъ съемкамъ и по новымъ; сличеніе этихъ показаній могло бы, хотя и приблизительно, указать на редуцировку, которую слѣдуетъ, по всей вѣроятности, произвести и въ остальныхъ, не снятыхъ вновь, дачахъ. Кромѣ того, чрезвычайно важно знать не только общую площадь лѣса, но и распредѣленіе по ней лѣса, а то теперь въ дачахъ, гдѣ произведено только генеральное межеваніе, безъ всякой внутренней ситуаціи, подъ лѣсомъ необходимо показаны болѣе или менѣе значительныя пространства болотъ, озеръ, угодій и т. п. нелѣсныхъ площадей. Но подобными свѣдѣніями не обладаетъ въ настоящее время даже само лѣсное управленіе; только съ окончаніемъ статистическихъ описаній, составляемыхъ въ настоящее время въ губерніяхъ по особой, очень подробной программѣ, восполнится этотъ важный пробѣлъ. Но составленіе статистическихъ описаній, въ особенности въ той полнотѣ и обстоятельности, которыя требуются новою министерскою программою, займетъ много времени, да и сводъ ихъ въ одно цѣлое потребуетъ не мало труда, именно по обилію ожидаемыхъ отъ нихъ матеріаловъ. А между тѣмъ недостатокъ въ сколько нибудь основательныхъ данныхъ о пространствѣ государственныхъ лѣсовъ очень ощутителенъ, и потому мы сочли за лучшее, не дожидаясь болѣе точныхъ и подробныхъ источниковъ, воспользоваться покамѣсть тѣми, которыми располагаетъ лѣсное управленіе въ настоящее время.

Кромѣ лѣсовъ, подвѣдомственныхъ управленію государ-

ственными имуществами, есть еще лѣса удѣльные, горнозаводскіе, Войска Донскаго, Военныхъ Поселеній, и, наконецъ, владѣльческіе. — О первыхъ четырехъ разрядахъ лѣсовъ имѣются, вѣроятно, свѣдѣнія въ подлежащихъ управленіяхъ; о лѣсахъ же частныхъ приблизительныя данныя можно заимствовать изъ отчетовъ начальниковъ губерній и отчасти изъ описаній, производимыхъ въ послѣднее время по нѣкоторымъ губерніямъ лѣсными офицерами, въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, съ цѣлью предупредить истребленіе казенныхъ лѣсовъ. — Мы надѣемся въ свое время собрать и надлежащимъ образомъ сгруппировать свѣдѣнія объ этихъ послѣднихъ лѣсахъ, и такимъ образомъ представить полныя статистическія данныя о пространствѣ всѣхъ лѣсовъ Европейской Россіи, вѣрныя на столько, на сколько это только возможно при настоящемъ состояніи межеванія и кадастра.

---

1. Въ *Архангельской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 27.842.404, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 9.662, корабельныхъ рощъ 498.096, причисленныхъ къ адмиралтейству 1.687.520, *всего* 30.037.682 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Архангельскомъ* каз. 951.403, кор. 4.567, адм. 24.846, *всего* 980.796, *Холмогорскомъ* каз. 1.037.964, кор. 125.042, адм. 137.810, всего 1.300.816, *Шенкурскомъ* каз. 1.454.537, кр. 9.457, кор. 95.293, адм. 219.569, всего 1.778.856, *Онежскомъ* каз. 2.282.700, кор. 100.166, адм. 130.381, всего 2.513.247, *Пинежскомъ* каз. 2.441.732, кор. 132.093, адм. 1.174.934, всего 3.748.759, *Мезенскомъ* каз. 14.867.193, кор. 40.935, *всего* 14.908.128, и *Кемскомъ* казен. 4.806.875, кр. 205, всего 4.807.080 дес.

2. Въ *Астраханской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 6.485, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 181.894, общихъ 6, спорныхъ 1.247, *всего* 189.632 десятины, въ томъ числѣ

въ уѣздахъ: *Астраханскомъ* каз. 4.040, кр. един. влад. 16.005, всего 20.045, *Красноярскомъ* каз. 95, кр. един. влад. 132, всего 227, *Енотаевскомъ* каз. 426, кр. един. влад. 7.824, всего 8.250, *Черноярскомъ* каз. 679, кр. един. влад. 23.358, сп. 1.247, всего 25.284, и *Царевскомъ* каз. 1.245, кр. ед. влад. 134.576, общ. 6, *всего* 135.826 дес.

3. Въ *Бессарабской* области лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 15.950, спорныхъ 1.064, корабельныхъ рощъ 1.203, *всего* 18.217 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Аккерманскомъ* каз. ед. вл. 2.650, кор. 425, всего 3.075, *Бендерскомъ* каз. един. влад. 11.693, кор. 455, всего 12.148, *Хотинскомъ* каз. ед. вл. 1.607, сп. 1.064, кор. 323, всего 2.994 дес.

4. Въ *Виленской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 11.552, спорныхъ 500, корабельныхъ рощъ 2.481, старостинскихъ единственнаго владѣнія 196.375, спорныхъ 26.654, конфискованныхъ единственнаго владѣнія 25.278, спорныхъ 2.078, помонастырскихъ единственнаго владѣнія 1.502, спорныхъ 145, подуховныхъ единственнаго владѣнія 58.885, спорныхъ 15, плебанскихъ единственнаго владѣнія 10.363, спорныхъ 152, ленныхъ единственнаго владѣнія 18.454, скультецкихъ 460, бенефиціальныхъ единственнаго владѣнія 7.035, поіезуитскихъ единственнаго владѣнія 14.049, *всего* 375.978 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Виленскомъ* стар. ед. вл. 22.300, сп. 2.027, конф. ед. вл. 1.023, подух. ед. вл. 11.196, плеб. ед. вл. 165, сп. 11, л. 369, бен. 4.022, поіез. 6.734, всего 47.848, *Ошмянскомъ* кор. 435, стар. ед. вл. 29.434, сп. 1.495, конф. ед. вл. 1.480, сп. 332, помон. ед. вл. 243, сп. 145, подух. ед. вл. 5. 765, плеб. ед. вл. 3.710, сп. 26, л. 101, бен. 1.989, поіез. 2.076, всего 47.230, *Трокскомъ* каз. един. влад. 957, кор. 2.047, стар. ед. вл. 76.341, сп. 11.783, конф. ед. вл. 13.692, сп. 1.384, помон. ед. вл. 345, подух. ед. вл. 9.469, плеб. ед. вл. 278, сп. 70, л. ед. вл. 74, бен. 675. поіез. 20, всего 117.134, *Свенцянскомъ* каз. един. влад. 10.595, сп. 500, стар. ед. вл. 13.467, сп. 1.442., конф. ед. вл. 4.065, сп. 362, подух. 23.096, сп. 15, плеб. ед. вл. 4.051, сп. 45, л. 160,

скульт. 460, бен. 348, поiез. 3.151, всего 61.758, *Вилейскомъ* стар. ед. вл. 26.399, сп. 6.743, подух. ед. вл. 4.760, плеб. ед. вл. 277, всего 38.119, *Дисненскомъ* стар. ед. вл. 9.891, сп. 48, конф. ед. вл. 74, подух. ед. вл. 4.584, плеб. ед. вл. 700, л. 17.676, поiез. 1.684., всего 34. 657; *Лидскомъ* стар. ед. вл. 18.542, сп. 3.116, конф. ед. вл. 4.944, помон. ед. вл. 914, подух. ед. вл. 15, плеб. ед. вл. 1.242, л. 75, поiез. 384, *всего* 29.232 дес.

5. Въ *Витебской* губернiи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнiя 251.556, спорныхъ 845, общихъ 300, крестьянскихъ единственнаго владѣнiя 59.553, принадлежащихъ къ казеннымъ имѣнiямъ 36.196, конфискованныхъ 1.251, *всего* 349.701 десятина, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Витебскомъ* каз. ед. вл. 7.082, кр. 1.959, всего 9.041, *Городецкомъ* каз. един. влад. 45.816, кр. 16.805, всего 62.621, *Невельскомъ* каз. ед. вл. 22.449, кр. 3.149, каз. им. 8.688, всего 34.286, *Себежскомъ* каз. ед. ед. 12.320, общ. 300, кр. 3.702, каз. им. 21.566, конф. 574, всего 38.462, *Суражскомъ* каз. ед. вл. 24.822, кр. 1.792, *всего* 26. 614, *Велижскомъ* каз. ед. вл. 16.451, кр. 2.056, всего 18.507, *Полоцкомъ* каз. ед. вл. 71.180, сп. 269, кр. 9.359, всего 80.808, *Лепельскомъ* каз. ед. вл. 10.726, сп. 576, кр. 5.041, всего 16,343, *Дриссенскомъ* каз. ед. вл. 341, кр. 3.991, всего 4.332, *Люцинскомъ* каз. един. влад. 25.292, кр. 5.250, всего 30.542, *Рѣжицкомъ* каз. ед. вл. 4.162, кр. 3.645, всего 7.807, *Динабургскомъ* каз. ед. вл. 10.915, кр. 2.804, каз. им. 5.942, конф. 677, всего 20.338.

6. Въ *Владимiрской* губернiи лѣсовъ казенныхъ ед. вл. 114.630, общихъ 109.905, спорныхъ 1.487, крестьянскихъ единственнаго владѣнiя 348.554 (*), корабельныхъ рощъ 8.244, *всего* 582.820 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Владимiрскомъ* каз. ед. вл. 5027, общ. 836, кр. 24.290, всего 30.153, *Суздальскомъ* каз. ед. вл. 710, общ. 1.996, сп. 50, кр. 8.538, всего 11.294, *Ковровскомъ* каз. ед. вл. 511, общ. 602, кр. 34.399, всего 35.512, *Шуйскомъ*

(*) Въ томъ числѣ поступившихъ въ надѣлъ 106.408 д., въ заказъ 28.862 д. и подъ расчистку 2.004 д.

каз. ед. вл. 3.376, общ. 449, сп. 88, кр. 6.252, всего 10.166, *Вязниковскомъ* каз. ед. вл. 25, общ. 15.036, сп. 1.276, кр. 27.588, всего 43.925, *Гороховецкомъ* каз. ед. вл. 7.438, общ. 72.516, кр. 11.772, всего 91.726, *Александровскомъ* каз. ед. вл. 9.338, общ. 1.043, сп. 73, кр. 34.342, всего 44.796, *Переяславскомъ* каз. ед. вл. 6.727, общ. 71, кр. 37.996, всего 44.794, *Юрьевскомъ* каз. ед. вл. 414, общ. 427, кр. 7.502, всего 8.343, *Покровскомъ* каз. един. влад. 16.427, общ. 24, кр. 46.869, кор. 4.590, всего 67.910, *Судогодскомъ* каз. ед. вл. 29.684, общ. 14.028, кр. 30.713, кор. 3.654, всего 78.079, *Меленковскомъ* каз. ед. вл. 34.438, общ. 2.537, кр. ед. вл. 61.708, всего 98.683, *Муромскомъ* каз. един. влад. 515, общ. 340, крест. 16.585, всего 17.440 дес.

7. Въ *Вологодской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 28.939.350, общихъ 73.832, въѣзжихъ 18.348, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 1.684.057, общихъ или неразмежеванныхъ съ казною 1.378.233, корабельныхъ рощъ 204.052, принадлежащихъ свободнымъ хлѣбопашцамъ, не выполнившимъ своихъ обязанностей къ помѣщикамъ, 613, *всего* 32.298.485 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Вологодскомъ* каз. ед. вл. 32.777, кр. ед. вл. 27.517., общ. 30.681, всего 90.975, *Грязовецкомъ* каз. ед. вл. 40.176, общ. 4.607, кр. ед. вл. 81.809, общ. 69.399, кор. 408, всего 90.975, *Кадниковскомъ* каз. ед. вл. 146.997, общ. 33.753, кр. ед. вл. 64.540, общ. 78.843, кор. 6.773, св. хл. 613, всего 331.519, *Вельскомъ* каз. ед. вл. 1.467.843, общ. 1.045, кр. ед. вл. 141.334, общ. 207.677, кор. 4.402, всего 1.822.302, *Тотемскомъ* каз. ед. вл. 883.516, общ. 5.312, кр. ед. вл. 153.946, общ. 404.219, кор. 76.608, всего 1.523.601, *Устюжскомъ* каз. ед. вл. 1.018.548, общ. 1.439, въѣзж. 18.438, кр. ед. вл. 99.920, общ. 103.200, кор. 14.622, всего 1.256.078, *Никольскомъ* каз. ед. вл. 1.301.670, общ. 9.747, кр. ед. вл. 493.103, общ. 397.838, кор. 38.758, всего 2.241.116, *Сольвычегодскомъ* каз. един. влад. 3.445.354, общ. 17.913, кр. ед. вл. 210.826, общ. 8.701, кор. 11.311, всего 3.694.104, *Яренскомъ* каз. ед. вл. 5.342.961, общ. 16, кр. ед. вл. 111.930, кор. 5.547, всего 5.460.454 *Устьсы-*

сольскомъ каз. ед. вл. 15.259.508, кр. един. влад. 299.132, общ. 77.675, кор. 45.623, всего 15.681.939.

8. Въ *Волынской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 187.653, общихъ 1.652, спорныхъ 67.645, корабельныхъ рощъ единственнаго владѣнія 24.701, спорныхъ 958, помонастырскихъ единственнаго владѣнія 11.534, спорныхъ 102, подуховныхъ единственнаго владѣнія 45.618, общихъ 1.400, спорныхъ 3.351, конфискованныхъ единственнаго владѣнія 300.522, общихъ 19.304, спорныхъ 22.531, конфискованныхъ упраздненныхъ монастырей 27.973, ленныхъ 51, университетскихъ 2.136, дожизненныхъ изъ конфискованныхъ 11.523, закладныхъ изъ духовныхъ 1.749, *всего* 730.403 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Житомірскомъ* каз. ед. вл. 11.891, сп. 6.072, кор. ед. вл. 13.761, сп. 242, помон. ед. вл. 181, сп. 102, подух. ед. вл. 3.854, сп. 938, конф. ед. вл. 1.140, всего 38.181, *Новоградволынскомъ* кор. ед. вл. 3.877, помон. ед. вл. 180, под. ед. вл. 247, конф. ед. вл. 5.293, дож. 188, всего 9.784, *Острогскомъ* каз. ед. вл. 645, подух. ед. вл. 356, конф. ед. вл. 2.068, дож. 10.060, всего 13.128, *Кременецкомъ* каз. ед. вл. 8.355, сп. 885, помон. ед. вл. 350, подух. ед. вл. 528, конф. ед. вл. 1.648, л. 51, ун. 2.136, закл. 1694, *Заславскомъ* каз. ед. вл. 452, кор. ед. вл. 328, помон. ед. вл. 535, подух. ед. вл. 123, конф. ед. вл. 5.682, закл. 55, всего 7.176, *Староконстантиновскомъ* подух. ед. вл. 53, конф. ед. вл. 215, общ. 16, дож. 1.276, всего 1559, *Ковельскомъ* каз. ед. вл. 66.016, сп. 3.163, помон. ед. вл. 805, подух. ед. вл. 4.509, конф. ед. вл. 90.267, общ. 4.486, сп. 1.361, всего 170.607, *Владимірскомъ* каз. ед. вл. 17.305, общ. 250, сп. 2.861, кор. рощъ 543, помон. ед. вл. 380, подух. ед. вл. 2.717, конф. ед. вл. 46.182, общ. 2.861, всего 73.100, *Луцкомъ* каз. ед. вл. 8.017, подух. ед. вл. 19.312, конф. ед. вл. 57.300, общ. 10.750, сп. 214, всего 95.593, *Дубенскомъ* каз. един. влад. 2.168, сп. 600, кор. ед. вл. 210, помон. ед. вл. 69, подух. ед. вл. 3.072, конф. ед. вл. 7.854, общ. 798, всего 14.771, *Овручскомъ* каз. ед. вд. 72.802, общ. 1.402, сп. 54.063, кор. ед. вл. 5.255, сп. 716, помон. ед. вл. 9.019, подух. ед. вл. 8.874, общ. 450, сп. 2.413, конф. ед. вл. 58.122, сп. 20.910, конф. мон. 20.620, всего

254.717, *Ровенскомъ* кор. ед. вл. 726, пом. ед. вл. 14, под. ед. вл. 1.975, общ. 950, конф. ед. вл. 24.751, общ. 394, сп. 47, конф мон. 7.282, всего 36.139. дес.

9. Въ *Воронежской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 34.819, общихъ 1.853, спорныхъ 800, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 150.629, общихъ 114.344, корабельныхъ рощъ 4.366, принадлежащихъ казеннымъ имѣніямъ 910, банковыхъ имѣній 1.673, коннозаводскихъ 4.884, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ 552, *всего* 336.030 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Воронежскомъ* каз. ед. вл. 25.473, сп. 780, кр. ед. вл. 15.381, обш. 12.245, кор. 331, всего 54.230, *Задонскомъ* кр. ед. вл. 18.395, общ. 22.859, каз. им. 910, всего 42.164, *Землянскомъ* кр. ед. вл. 6.909, общ. 10.723, всего 17.632, *Нижнедѣвицкомъ* каз. ед. вл. 1.035, кр. ед. вл. 6.169, общ. 10.890, всего 18.094, *Коротоякскомъ* каз ед. вл. 3.990, общ. 1.853, кр. ед. вл. 17.261, общ. 14.223, кор. 946, собств. 111, всего 38.884, *Бирюченскомъ* каз. един. влад. 1.058, кр. ед. вл. 19.367, общ. 12.142, кор. 1.426, всего 33.993, *Валуйскомъ* каз. ед. вл. 699, кр. ед. вл. 2.343, общ. 20.820, банк. 1.673, всего 25.535, *Бобровскомъ* каз. ед. вл. 17.387, кр ед. вл. 10.406, конн. 5.884, собств. 404, всего 34.081, *Новохоперскомъ* каз. ед. вл. 420, кр. ед. вл. 26.875, общ. 166, кор. 1.365, всего 28.826, *Павловскомъ* каз. ед. вл. 4.757, кр. ед. вл. 13.686, кор. 298, собств. 31, всего 18.778, *Богучарскомъ* кр. ед. вл. 4.526, и *Острогожскомъ* кр. ед. вл. 9.311, общихъ 10.476, всего 19.787.

10. Въ *Вятской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 6.409.975, общихъ 258.265, спорныхъ 1.449, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 1.824.086, корабельныхъ рощъ 166.798, приписанныхъ къ фабрикамъ и заводамъ 479.638, *всего* 9.140.211, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Вятскомъ* каз. ед. вл. 1.225, общ. 37.426, кр. 172.384, всего 211.035, *Котельничскомъ* каз. ед. вл. 548.462, кр. 94.594, кор. р. 2.395, всего 645.451, *Орловскомъ* каз. ед. вл. 604.419, кр. 180.888, кор. р. 14.751, всего 800.058, *Слободскомъ* каз. ед. вл. 1.604.491, кр. 292.095 кор. 42.733, фабр. 131.613, всего 2.070.932, *Яранскомъ* каз.

ед. вл. 628.854, кр. 153.373, кор. 33.118, всего 815.345, *Уржумскомъ* каз. ед. вл. 356.391, общ. 194.866, кр. ед. вл. 142.251, кор. 37.952, фабр. 29.204, всего 759.664, *Полинскомъ* каз. ед. вл. 25.672, кр. 99.560, кор. 2.355, всего 127.587; *Малмыжскомъ* каз. ед. вл. 827.747, кр. 225.187, кор. 25.536, фабр. 57.469, всего 1.135.939, *Глазовскомъ* каз. ед. вл. 1.344.830, общ. 19.466, кр. 237.788, кор. 102, фабр. 4.553, всего 1.606,739, *Сарапульскомъ* каз. ед. вл. 232.854, общ. 9.507, кр. 82.401, кор. 2.248, фабр. 217.254. всего 544.264, *Елабужскомъ* каз. ед. вл. 235.030, сп. 1.449, кр. 141.565, кор. 5.608, фабр. 39.545, всего 423.197 дес.

11. Въ *Гродненской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 307.725, спорныхъ 12.273, казенныхъ имѣній 121.963, конфискованныхъ 74.724, помонастырскихъ 2.145, подуховныхъ 38.734, ленныхъ имѣній 756, поiезуитскихъ 10.020, *всего* 568.340 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Гродненскомъ* каз. ед. вл. 99.018, сп. 1.414, каз. им. 9.713, конф. 200, подух. 4.391, всего 114.736, *Волковыскомъ* каз. сп. 1.592, каз. им. 13.274, конф. 28.205, помон. 398, подух. 4.236, л. 604, поiез. 20, всего 48.329; *Слонимскомъ* каз. сп. 9.049; каз. им. 55.260, конф. 41.923, помон. 1.897, подух. 13.821, всего 121.150, *Пружанскомъ* каз. ед. вл. 106.637, сп. 86, каз. им. 10.109, конф. 1.800, подух. 472, всего 119.104, *Кобринскомъ* каз. ед. вл. 1.890, сп. 41, каз. им. 8.222, конф. 1.703, помон. 280, подух. 11,172, л. 93, всего 23.401, *Брестскомъ* каз. ед. вл. 24.695, каз. им. 5.281, конф. 212, помон. 370, подух. 2.989, л. 58, поiез. 10.000, всего 43.605, *Бѣльскомъ* каз. ед. вл. 14.486, сп. 8, каз. им. 5.295, конф. 646, подух. 266, всего 20.700, *Сокольскомъ* каз. ед. вл. 58.697, сп. 80, каз. им. 1.384, подух. 362, всего 60.523, и *Бѣлостокскомъ* каз. ед. вл. 2.303, сп. 3, каз. им. 13.426, конф. 35, подух. 1.026, всего 16.794.

12. Въ *Екатеринославской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 4.554, крестьянскихъ единственнаго владѣнія

29.398, спорныхъ 246, предназначенныхъ въ прежнее время для судовъ гребнаго флота и небольшихъ транспортовъ 1.191, заказныхъ рощъ, выдѣленныхъ изъ осьмыхъ частей лѣсныхъ дачъ въ неприкосновенный запасъ казеннымъ крестьянамъ, 1.259, *всего* 36.648, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Екатеринославскомъ* каз. 3.528, кр. ед. вл. 7.600, сп. 246, зак. 138, всего 11.512, *Верхнеднѣпровскомъ* кр. ед. вл. 4.568, для судовъ 410, зак. 118, всего 5.096; *Новомосковскомъ* кр. ед. вл. 6.628, для судовъ 177, зак. 392, всего 7.197, *Павлоградскомъ* кр. ед. вл. 3.019, зак. 169, всего 3.188, *Александровскомъ* каз. 11, кр. ед. вл. 1.630, зак. 45, всего 1.686, *Бахмутскомъ* каз. 2, кр. ед. вл. 2.259, зак. 161, всего 2.422, *Славяносербскомъ* каз. 33, кр. 3.695, для судовъ 604, зак. 235, всего 4.567, *Ростовскомъ* (на землѣ Войска Донскаго) казенныхъ 981.

13. Въ *Казанской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 871.661, спорныхъ 1.052, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 608.475, общихъ 234.299, въѣзжихъ 9.337, спорныхъ 1.008, корабельныхъ рощъ 223.225, *всего* 1.949.057, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Казанскомъ* каз. ед. вл. 28.119, кр. ед. вл. 41.592, общихъ 525, въѣзжихъ 9.337, корабельныхъ рощъ 5.509, всего 85.081, *Царевококшайскомъ* каз. ед. вл. 398.469, кр. ед. вл. 86.296, общ. 17.051, кор. 32.338, всего 534.156, *Козмодемьянскомъ* каз. ед. вл. 121.662, кр. ед. вл. 43.749, общ. 120.000, кор. 18.242, всего 303.654, *Чебоксарскомъ* каз. ед. вл. 60.200, кр. ед. вл. 48.650, общ. 60.808, кор. 25.473, всего 195.131, *Ядринскомъ* каз. ед. вл. 36.447, кр. ед. вл. 26.960, кор. 19.428, всего 82.834, *Цивильскомъ* каз. ед. вл. 557, кр. ед. вл. 48.499, общ. 9.626, кор. р. 29.653, всего 88.334, *Свіяжскомъ* каз. ед. вл. 1.490, кр. ед. вл. 22.184, сп. 932, кор. 10.776, всего 35.382, *Тетюшскомъ* каз. ед. вл. 4.388, сп. 1.001, кр. ед. вл. 33.541, общ. 2.375, кор. 10.642, всего 51.947, *Спасскомъ* каз. ед. вл. 59.733, кр. ед. вл. 40.716, общ. 4.968, кор. 3.394, всего 108.809, *Чистопольскомъ* каз. ед. вл. 70.495, кр. ед. вл. 111.604, общ. 11.984, сп. 75, кор. 12.125, всего 206.283, *Мамадышскомъ* каз. ед. вл. 69.471, сп. 51, кр. ед.

вл. 73.329, кор. 41.108, всего 183.958, *Лаишевскомъ* каз. ед. вл. 20.630, кр. ед. вл. 31.357, общ. 6.963, кор. 14.538, всего 73.488.

14. Въ *Калужской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 76.381, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 77.641, спорныхъ 979, крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и не выполнившихъ своихъ обязанностей къ помѣщикамъ 1.936, *всего* 156.937 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Мещовскомъ* кр. ед. вл. 3.758, *Мосальскомъ* каз. 995, кр. ед. вл. 14.083, собств. 6, всего 15.084, *Малоярославецкомъ* каз. 212 , кр. ед. вл. 10.258, сп. 380, собств. 218, всего 11.068, *Боровскомъ* каз. 404, кр. ед. вл. 2.896, сп. 328, всего 3.628, *Медынскомъ* кр. ед. вл. 4.763, сп. 63; всего 4.826. *Тарусскомъ* кр. ед. вл. 1.699, *Калужскомъ* кр. ед. вл. 4.448, собств. 115, всего 4.563, *Перемышльскомъ* каз. 2.688, кр. ед. вл. 3.996, собств. 697, всего 7.380, *Лихвинскомъ* каз. 15.468, кр. ед. вл. 3.755, сп. 23, всего 19.246, *Козельскомъ* каз. 19.812, кр. ед. вл. 5.413, всего 25.225, *Жиздринскомъ* каз. 36.082, кр. ед. вл. 22.571, сп. 185, собств. 900, всего 60.459.

15. Въ *Кіевской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 64.034, спорныхъ 4.362, заказныхъ рощъ 6.854, бывшихъ старостинскихъ или арендныхъ единственнаго владѣнія 45.255, спорныхъ 15.077, выморочныхъ 5, помонастырскихъ 6.999, конфискованныхъ единственнаго владѣнія 41.619, спорныхъ 10.570, дожизненныхъ 199, нераздѣльныхъ съ наслѣдниками 23, бывшихъ имѣній духовнаго вѣдомства неприходскаго 17.724, приходскаго иновѣрнаго 127, первыхъ поіезуитскихъ имѣній 637, ленныхъ имѣній единственнаго владѣнія 7.183, спорныхъ 2.258, вольныхъ хлѣбопашцевъ 266, корабельныхъ рощъ 54.021 , *всего* 277.213, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Кіевскомъ* каз. ед. вл. 47.844, зак. 5.078, стар. ед. влад. 2.276, сп. 9.967, пом. 480, кор. 8.523, всего 74.168, *Васильковскомъ* каз. ед. вл. 8.795, зак. 1.776, конф. ед. вл. 772, дух. непр. 17.724, кор. 345, всего 29.411, *Радомысльскомъ* каз. ед. вл. 7.395, сп. 4.362, стар. ед. вл. 105, сп. 4.901, пом. 4.993,

конф. ед. вл. 37.639, сп. 10.570, дух. пр. 5, кор. 41.155, всего 114.125, *Таращанскомъ* конф. ед. вл. 1.067, л. ед. вл. 5.595, сп. 2.258, всего 8.920, *Сквирскомъ* конф. ед. вл. 201, дух. пр. 30, поіез. 638, всего 869, *Бердичевскомъ* вым. 5, пом. 1.351, конф. ед. вл. 1.684, дож. 199, насл. 23, дух. пр. 55, кр. 266, всего 3.583, *Липовецкомъ* пом. 7, конф. ед. вл. 251, *Черкасскомъ* стар.ед. вл. 19.050, кор. 3.998, всего 23.048, *Чигиринскомъ* стар. ед. вл. 16.845, *Звенигородскомъ* стар. ед. вл. 6.980, сп. 209, пом. 168, конф. ед. вл. 4, дух. прих. 37, всего 7.398, *Каневскомъ* л .ед. вл. 1.588.

16. Въ *Ковенской* губерніи лѣсовъ казенныхъ 226.019, корабельныхъ рощъ 140, конфискованныхъ 28.271, ленныхъ 917, помонастырскихъ 3.481, подуховныхъ 34.062, училищнаго вѣдомства 460, скультецкихъ 513, *всего* 293.863 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Ковенскомъ* каз. 30.684, кор. 140, конф. 2.225, пом. 42, под. 1.341, всего 34.432, *Россіенскомъ* каз. 66.946, конф. 4.502, пом. 8, под. 7.833, всего 79.289, *Тельшевскомъ* каз. 10.233, конф. 3.172, л. 357, под. 5.543, всего 19.305, *Шавельскомъ* каз. 37.810, конф. 2.013, л. 400, пом. 784, под. 5.574, всего 46.580, *Поневѣжскомъ* каз. 39.366, конф. 5.488, пом. 1.530, под. 3.035, всего 49.419, *Вилкомирскомъ* каз. 27.717, конф. 10.408, пом. 78, под. 5.258, уч. 460, всего 38.921, *Новоалександровскомъ* каз. 18.263, конф. 463, л. 160, пом. 1.039, под. 5.477, ск. 513, всего 25.915 дес.

17. Въ *Костромской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 1.040.174, общихъ 8.740, спорныхъ 1.359, казенныхъ имѣній, т. е. отведенныхъ въ неприкосновенный запасъ и въ пятыя части (?) 16.545, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 399.531, принадлежащихъ крестьянамъ на правѣ владѣльческомъ (?) 1.797, общихъ 16.041, корабельныхъ рощъ 78.808, всего 1.562.995 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Костромскомъ* каз. им. 2.526, кр. ед. вл. 66.112, собств. 383, общ. 4.497, всего 74.118, *Нерехтскомъ* каз. им. 70, кр. ед. вл. 7.484, собств. 3, общ. 546, всего 8.104, *Кинешемскомъ* каз. ед. вл. 12.086, каз. им. 60, кр.

ед. вл. 11.616, собств. 152, общ. 5.041, всего 28.955, *Юрьевецкомъ* каз. им. 62, кр. ед. вл. 8.142, общ. 85, всего 8.289, *Галичскомъ* каз. ед. вл. 3.641, общ. 69, каз. им. 230, кр. ед. вл. 11.533, собств. 46, общ. 1.030, всего 16.549, *Буйскомъ* каз. ед. вл. 5.191, каз. им. 1.219, кр. ед. вл. 10.494, общ. 283, кор. 2.940, всего 20.128, *Солигаличскомъ* каз. ед. вл. 23.531, каз. им. 3.874, кр. ед. вл. 27.187, собств. 15, общ. 3.783, всего 58.390, *Чухломскомъ* каз. ед. вл. 26.740, каз. им. 1.584, кр. ед. вл. 5.277, собств. 1.198, общ. 2, кор. 2.556, всего 37.357, *Макарьевскомъ* каз. ед. вл. 277.056, каз. им. 3.551, кр. ед. вл. 83.397, кор. 8.761, всего 372.764, *Кологривскомъ* каз. ед. вл. 197.223, общ. 180, каз. им. 189, кр. ед. вл. 81.168, общ. 296, кор. 3.999, всего 283.055, *Ветлугскомъ* каз. ед. вл. 411.324, общ. 8.491, сп. 1.359, каз. им. 3.177, кр. ед. вл. 86.228, кор. р. 31.877, всего 542.456, *Варнавинскомъ* каз. ед. вл. 83.382, каз. им. 5, кр. ед. вл. 291, общ. 480, кор. 28.674, всего 112.832 десятины.

18. Въ шести уѣздахъ *Курляндской* губерніи лѣсовъ казенныхъ 417.866 дес., всѣ единственнаго владѣнія.

19. Въ *Курской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 11.284, общихъ 30.548, въѣзжихъ 20.008, спорныхъ 3.171, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 97.820, корабельныхъ рощъ 1.069, принадлежащихъ къ казен. имѣніямъ 1.955, *всего* 165.855 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Курскомъ* кр. 11.197, *Обоянскомъ* каз. ед. вл. 159, общ. 3.834, кр. 6.612, всего 10.605, *Щигровскомъ* кр. 2.268, *Тимскомъ* каз. общ. 816, кр. 1.190, всего 2.006, *Бѣлгородскомъ* каз. ед. вл 5.274, общ. 1.683, кр. 13.221, кор. 894, всего 21.072, *Корочанскомъ* каз. общ 3.166, въѣзж. 20.008, сп. 21, кр. 9.908, всего 33.103, *Новооскольскомъ*, каз. ед. вл. 928, общ. 277, сп. 506, кр. 9.241, каз. им. 961, всего 11.913, *Старооскольскомъ* каз. общ. 20.680, кр. 3.462, всего 24.142, *Льговскомъ* каз. общ. 92, сп. 510, кр. 8.337, каз. им. 592, всего 9.531, *Грайворонскомъ* каз. ед. вл. 71, кр. 10,889, всего 10.960, *Дмитріевскомъ* каз. ед. вл. 3.873,

кр. 3.419, каз. им. 401, всего 7.693, *Фатежскомъ* каз. сп. 7, кр. 6.086, всего 6.093, *Рыльскомъ* каз. ед. вл. 391, сп. 2.128, кр. 936, всего 3.995, *Путивльскомъ* каз. ед. вл. 48, кр. 9.579. кор. 175, всего 9.802, *Суджанскомъ* кр. 1.472 дес.

20. Въ *Лифляндской* губерніи лѣсовъ казенныхъ заказныхъ рощей 304, спорныхъ 1.355. корабельныхъ рощъ 3.621. принадлежащихъ къ казеннымъ имѣніямъ 198.445, предоставленныхъ въ надѣлъ колонистамъ 1.210, *всего* 204.935 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Рижскомъ* каз. им. 31.836, *Венденскомъ* зак. 304, сп. 23, каз. им. 12.589, кол. 1.210, всего 14.126, *Дерптскомъ* кор. 3.321, каз. им. 33.932, всего 37.253, *Перновскомъ* каз. сп. 1.332, каз. им. 110.089, всего 111.421, *Аренсбургскомъ* кор. 300, каз. им. 9.998, всего 10.298 дес.

21. Въ *Минской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 454.589, спорныхъ 25.073, надѣленныхъ крестьянамъ податныхъ участковъ 42.756, корабельныхъ рощъ 33.319, конфискованныхъ 63.829, помонастырскихъ 21.075, подуховныхъ 118.510, принадлежащихъ городамъ 6.638, спорныхъ (?) 9.334, общихъ (?) 2.871, ленныхъ 114.263, поіезуитскихъ 158.315, *всего* 1.050.572 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Минскомъ* каз. ед. вл. 1.897, кр. 4.295, конф. 2.987, пом. 250, под. 3.091, поіез. 1.043, всего 13.563, *Борисовскомъ* каз. ед. вл. 27.591, кр. 6.578, кор. 1.168, конф. 470, пом. 6.478, под. 19.067, гор. 350, сп. 4.256, л. 350, поіез. 7.784, всего 74.092, *Игуменскомъ* каз. ед. вл. 11.297, сп. 4.639, кр. 1.897, кор. 3.680, конф. 13.958, пом. 6.734, под. 4.585, гор. 332, общ. 1.232, поіез. 4.728, всего 53.083, *Бобруйскомъ* каз. ед. вл. 87.998, сп. 7.782, кр. 3.346, кор. 13.320, конф. 12.454, под. 26.524, л. 585, поіез. 13.106, всего 165.145, *Слуцкомъ* кр. 4.327, конф. 6.575, пом. 2.616, под. 3.213, гор. сп. 629, л. 18.273, поіез. 9.040, всего 44.673, *Новогрудскомъ* каз. ед. вл. 1.196, кр. 6.324, конф. 5.688, пом. 956, под. 8.242, поіез. 8.159, всего 30.566, *Мозырскомъ* каз. ед. вл. 149.354, сп. 8.002, кр. 1.482, кор. 4.190, конф. 8.957, под. 9,423, гор. сп. 4.449, л. 22.991, поіез. 50.777,

всего 259.625, *Рѣчицкомъ* каз. ед. вл. 150.649, сп. 2.599, кр. 8.529, кор. 10.961, конф. 12.459, под. 6.989, л. 12.985, поіез. 11.079, всего 216.250, *Пинскомъ* каз. ед. вл. 24.607, сп. 2.051, кр. 5.977, конф. 281, пом. 4.040, под. 37.375, гор. 5.956, общ. 1.639, л. 59.080, поіез. 52.598, всего 193.603.

22. Въ *Могилевской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 132.596, спорныхъ 1.317, выморочныхъ 149, корабельныхъ рощъ 3.758, отведенныхъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ 25.988, традиціоннаго владѣнія 19, конфискованныхъ 10.956, *всего* 174.783 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Могилевскомъ* каз. ед. вл. 10.455, кор. 285, кр. 2.152, всего 12.892, *Чераковскомъ* каз. ед. вл. 5.769, кр. 1.932, всего 7.701, *Чаусовскомъ* каз. ед. вл. 1.573, кр. 1.122, всего 2.695, *Копыскомъ* каз. ед. вл. 5.591, кор. 1.473, кр. 2.320, всего 2.184, *Оршанскомъ* каз. ед. вл. 45.453, кр. 1.134, всего 46.587, *Мстиславльскомъ* каз ед. вл. 5.380, кр. 2.924, всего 8.304, *Климовицкомъ* каз. ед. вл. 10.672, кр. 387, трад. 19, всего 11.078, *Сѣнинскомъ* каз. ед. вл. 8.435, кр. 2.847, всего 11.282, *Гомельскомъ* каз. ед. вл. 3.577, кр. 2.119, всего 5.696, *Быховскомъ* каз. ед. вл. 9.002, сп. 845, вым. 149, кр. 5.226, конф. 10.956, всего 26.178, *Рогачевскомъ* каз. ед. вл. 26.888, сп. 472, кор. 2.000, кр. 3,824, всего 33.184 дес.

23. Въ *Московской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 27.794, крестьянскихъ и ямскихъ (въ томъ числѣ и заказныя рощи) единственнаго владѣнія 328.770, общихъ 1.813, принадлежащихъ казеннымъ имѣніямъ 6.120, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ, 16.280, *всего* 380.777 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Московскомъ* каз. 7.582, кр. ед. вл. 32.036, всего 39.618, *Подольскомъ* каз. 708, кр. ед. вл. 8.542, каз. им. 1.099, всего 10.348, *Бронницкомъ* каз. 229, кр. ед. вл. 4.461, каз. им. 506, собств. 104, всего 5.300, *Богородскомъ* каз. 1.786, кр. ед. вл. 50.148, каз. им. 328, собств. 1.609, всего 53.870, *Серпуховскомъ* каз. 1.007, кр. ед. вл. 15.091, общ. 1.796, собств. 14.522,

всего 32.416, *Коломенскомъ* каз. 186, кр. ед. вл. 4.105, каз. им. 3.549, собств. 45, всего 7.886, *Можайскомъ* каз. 5, кр. ед. вл. 8.182, общ. 17, всего 8.204, *Верейскомъ* каз. ед. вл. 1.719, кр. ед. вл. 16.247, всего 17.966; *Рузскомъ* каз. 1.033, кр. ед. вл. 13.085, всего 14.118, *Волоколамскомъ* каз. 211, кр. ед. вл. 13.435, всего 13.646, *Звенигородскомъ* каз. 865, кр. ед. вл. 29.666, каз. им. 638, всего 31.169, *Клинскомъ* каз. 4.586, кр. ед. вл. 52.629, всего 57.215, *Дмитровскомъ* каз. 7.878, кр. 81.142, всего 89.020 десятинъ.

24. Въ *Нижегородской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 290.382, общихъ съ государственными крестьянами 227.704, крестьянскихъ единственнаго владѣнія (въ томъ числѣ и заказныхъ рощъ) 133.167, общихъ съ удѣльными и помѣщичьими крестьянами 115.592, принадлежащихъ банковскимъ крестьянамъ 4.109, общихъ у однодворцевъ съ государственными крестьянами 310, коннозаводскихъ 58.033, корабельныхъ рощъ 21.876, *всего* 851.373 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Нижегородскомъ* каз. ед. вл. 528, кр. ед. вл. 3.122, общ. 670, всего 4.320, *Горбатовскомъ* каз. ед. вл. 5.344, кр. ед. вл. 6.892, всего 12.235, *Балахнинскомъ* каз. ед. вл. 934, общ. 33.300, кр. ед. вл. 10.629, всего 44.863, *Ардатовскомъ* каз. ед. вл. 63.780, общ. 8.515, кр. ед. вл. 3.650, общ. 598, банк. 22, всего 16.566, *Макарьевскомъ* каз. ед. вл. 154.506, общ. 88.685, кр. ед. вл. 35.371, общ. 6.144, кор. 19.773, всего 304.479, *Семеновскомъ* каз. ед. вл. 37.883, общ. 83.778, кр. ед. вл. 9.019, общ. 105.223, всего 235.903, *Васильскомъ* каз. ед. вл. 5.740, кр. ед. вл. 15.250, кор. 2.034, всего 23.024, *Сергачьскомъ* каз. ед. вл. 2.627, кр. ед. вл. 13.231, общ. 30, кор. 69, всего 15.957, *Арзамасскомъ* каз. ед. вл. 14.207, общ. 13.425, кр. ед. вл. 16.244, общ. 2.408, всего 46.284, *Княгининскомъ* кр. ед. вл. 2.250, общ. 517, однодв. 24, всего 2.791, *Лукояновскомъ* каз. ед. вл. 5.035, кр. ед. вл. 17.508, банк. 4.087, однодв. 286, конн. 58.033, всего 84.949 дес.

25. Въ *Новгородской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго

владѣнія 444.763, неразмежеванныхъ 214.132, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 1.035.691, общихъ 194.974, корабельныхъ рощъ 47.479, *всего* 1.937.039 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Новгородскомъ* каз. ед. вл. 15.720, пер. 4.609, кр. ед. вл. 72.526, общ. 37.035, всего 129.889, *Крестецкомъ* каз. ед. вл. 25.032, пер. 28.763, кр. ед. вл. 149.985, общ. 1.143, всего 204.923, *Валдайскомъ* каз. ед. вл. 11.516, пер. 13.598, кр. ед. вл. 105.023, общ. 1.791, всего 131.928, *Демьянскомъ* каз. ед. вл. 1.938, кр. ед. вл. 124.276, общ. 1.359, всего 127.618, *Боровичскомъ* каз. ед. вл. 16.405, кр. ед. вл. 38.583, общ. 5.937, всего 60.926, *Тихвинскомъ* каз. ед. вл. 66.151, кр. ед. вл. 174.720, общ. 35.914, кор. 2.885, всего 279.670, *Устюгскомъ* каз. ед. вл. 187.360, пер. 7.752, кр. ед. вл. 16.041, общ. 2.240, всего 213.692, *Череповецкомъ* каз. ед. вл. 30.579, пер. 21.887, кр. ед. вл. 198.807, общ. 51.151, всего 302.424, *Кирилловскомъ* каз. ед. вл. 37.630, пер. 107.997, кр. ед. вл. 87.877, общ. 32.004, кор. 3.058, всего 268.156, *Бѣлозерскомъ* каз. ед. вл. 52.386, пер. 22.527, кр. ед. вл. 67.852, общ. 26.100, кор. 41.535, всего 217.400 дес.

26. Въ *Олонецкой* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 156.156, неразмежеванныхъ съ государственными крестьянами 8.115.673, общихъ 148.207, спорныхъ 630, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 23.299, спорныхъ 7.026, корабельныхъ рощъ 288.021, отведенныхъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ горнаго вѣдомства въ неприкосновенный запасъ 324, монастырскихъ и церковныхъ 29.901, принадлежащихъ городамъ 49.383, общаго владѣнія помѣщиковъ и крестьянъ съ церковнослужителями 8.179, *всего* 8.826.799 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Петрозаводскомъ* каз. пер. 587.402, кр. ед. вл. 1.842, кор. 20.853, горн. 324, мон. 3.183, гор. 11.704 всего 625.309, *Олонецкомъ* каз. ед. вл. 2.360, пер. 571.635, кр. ед. вл. 9.723, кор. 42.507, мон. 8.527, гор. 6.234, всего 640.986, *Лодейнопольскомъ* каз. пер. 625.808, общ. 59.213, сп. 625, кр. ед. вл. 9.431, кор. 7.183, мон. 163, гор. 5.073, общ. пом. и церк. 2.169, всего 709.667, *Вытегорскомъ* каз. ед. вл. 1.153, пер. 473.427, общ. 37.042,

кор. 26.800, мон. 11.237, гор. 9.165, общ. пом. и церк. 5.587, всего 564.411, *Каргопольскомъ* каз. ед. вл. 147.049, нер. 1.710.419, сп. 5, кр. ед. вл. 2.302, сп. 7.026, кор. 29 650, мон. 3.473, гор. 4.332, общ. пом. и церк. 423, всего 1.904.678, *Пудожскомъ* каз. ед. вл. 5.594, нер. 1.589.766, общ. 41.622, кор. 14.334, мон. 102, гор. 10.459, всего 1.661.877, *Повѣнецкомъ* нер. 2.557.219, общ. 10.330, кор. 146.694, мон. 3.214, гор. 2.417, всего 2.719.870.

27. Въ *Оренбургской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 131.221, общихъ 314.235, спорныхъ 82.610, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 179.165, общихъ 58.081, корабельныхъ рощъ 47.270, *всего* 812.582 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Оренбургскомъ* каз. ед. вл. 35.553, кр. ед. вл. 10.135, кор. 20.887, всего 66.575, *Уфимскомъ* каз. ед. вл. 5.092, общ. 2.426, кр. ед. вл. 1.857, всего 9.357, *Бирскомъ* каз. ед. вл. 32.491, общ. 11.446, сп. 8.097, кр. ед. вл. 1.327, общ. 16.911, всего 70.272, *Белебейскомъ* каз. ед. вл. 12.314, общ. 8.248; кр. ед. вл. 4.688, общ. 1.009, всего 26.259, *Стерлитамакскомъ* каз. един. влад. 4.557, сп. 6.539, кр. ед. вл. 3.147, общ. 1.995, всего 16.238, *Верхнеуральскомъ* каз. ед. вл. 1.192, сп. 67.973, кор. 3.981, всего 73.146, *Челябинскомъ* каз. ед. вл. 14.030, общ. 195.919, кр. ед. вл. 120.764, всего 330.714, *Мензелинскомъ* каз. ед. вл. 25.993, общ. 90.818, кр. един. влад. 37.248, общ. 38.166, кор. 22.401, всего 214.626, *Троицкомъ* каз. общ. 5.377 дес.

28. Въ *Орловской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 187.820, неразмежеванныхъ у казны съ государственными крестьянами 19.535, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 66.672, общихъ 130.126, корабельныхъ 400, принадлежащихъ къ казеннымъ имѣніямъ 730, *всего* 405.283 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Орловскомъ* каз. ед. вл. 137, кр. ед. вл. 912, общ. 329, всего 1.378, *Мценскомъ* кр. ед. вл. 256, общ. 639, всего 895, *Болховскомъ* кр. ед. вл. 129, общ. 616, всего 745, *Карачевскомъ* каз. ед. вл. 21.054, нер. 7.892, кр. ед. вл. 2.884, общ. 11.799, всего 43.029, *Брянскомъ* каз. ед. вл. 100.842, нер. 12.243, кр. ед. вл.

40.314, общ. 63.568, кор. 400, всего 217.567, *Трубчевскомъ* каз. ед. вл. 63.472, кр. ед. вл. 12,202, общ. 35.113, каз. пм. 633, всего 111.419. *Съвскомъ* каз. ед. вл. 1.423, кр. ед. вл. 3.063, всего 4.486, *Кромскомъ* каз. ед. вл. 200, кр. ед. вл. 1.114, всего 1.314, *Дмитровскомъ* кр. ед. вл. 388, всего 388; *Малоархангельскомъ* кр. ед. вл. 432, общ. 4.075, всего 4.507; *Ливенскомъ* кр. ед. вл. 410, общ. 4.075, всего 4.485; *Елецкомъ* каз. ед. вл. 692, кр. ед. вл. 4.368, общ. 9.911, каз. пм. 97, всего 15.068.—

29. Въ *Пензенской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 94.768, общихъ 22.189, въѣзжихъ 10.639, спорныхъ 642, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 238.948, общихъ 91.752, коннозаводскихъ крестьянъ 19.047, корабельныхъ рощъ 3.988, *всего* 481.973 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Пензенскомъ* каз. ед. вл. 2.015, кр. ед. вл. 7.396, всего 9.411, *Городищенскомъ* каз. ед. вл. 47.993, общ. 15.971, кр. ед. вл. 51.973, общ. 29.207, всего 145.144; *Мокшанскомъ* каз. ед. вл. 243, въѣзж. 8.341, сп. 642, кр. ед. вл. 3.178, всего 12 404, *Инсарскомъ* каз. ед. вл. 4.126, общ. 5.850, вѣзж. 218, кр. ед. вл. 34.542, общ. 1.273, конн. 19.047, всего 65.056; *Саранскомъ* каз. ед. вл. 1.280, кр. ед. вл. 24.071, общ. 4.723, всего 30.074; *Краснослободскомъ* каз. ед. вл. 28.882, кр. ед. вл. 35.873, общ. 3.565, кор. 3.988, всего 72.308; *Норовчатскомъ* каз. ед. вл. 2.510, общ. 368, въѣзж. 2.079, кр. ед. вл. 25,390. общ. 1.591, всего 31.939; *Керенскомъ* каз. ед. вл. 2.383, кр. ед. вл. 22.941, общ. 8.061, всего 33,386; *Нижнеломовскомъ* каз ед. вл. 5.120, кр. един. влад. 27.924, общ 30.292, всего 63.336, *Чембарскомъ* каз. ед. вл. 217, кр. ед. вл. 5.659, общ. 13.039, всего 18.915 дес.

30. Въ *Пермской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 7.911.749 дес., общихъ 901.507, спорныхъ 1.234.332, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 789.576, общихъ 68.388, спорныхъ 217.542, корабельныхъ рощъ 25.072, *всего* 11.148.466 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Пермскомъ*: каз. общ. 23.920, кр. ед. вл. 4.540, сп. 1.121, всего 29.582; *Кунгурскомъ* каз. ед. вл. 125.621, общ. 29.524, сп. 198, кр. ед. вл. 92,520, сп. 8.190,

всего 256.052; *Осинскомъ* каз. ед. вл. 19.568, общ. 238.670, сп. 32.248, кр. ед. вл. 7.709, сп. 124.718, всего 422.914; *Красноуфимскомъ* каз. ед. вл. 28.427, общ. 213.259, сп. 592, кр. ед. вл. 17.294, сп. 25.203, всего 284.774; *Чердынскомъ* каз. ед. вл. 4.602.456, сп. 197.308, кр. един. влад. 266.599, общ. 52.237, сп. 1.883, кор. 23.669, всего 5.144.182, *Оханскомъ* каз. ед. вл. 2.225, общ. 8.491, сп. 22.710, кр. ед. вл. 38.717, общ. 16.151, сп. 330, кор. рощъ 1.373, всего 89.997, дес. *Соликамскомъ* каз. ед. вл. 284.217, сп. 80.052, кр. ед. вл. 93.065, сп. 18.396, всего 475.730; *Верхотурскомъ* каз. ед. вл. 2.572.188, сп. 883.621, кр. ед. вл. 61.063, сп. 15, всего 3.516.887, *Ирбитскомъ* каз. ед. вл. 65.491, общ. 70.660, кр. ед. вл. 42.360, сп. 2.677, всего 181.188; *Камышловскомъ* каз. ед. вл. 121.695; общ. 152.041, кр. ед. вл. 37.008, сп. 5.974, всего 316.719, *Шадринскомъ* каз. ед. вл. 89.861, общ. 164.942, кр. един. влад. 121.126, сп. 6.334, всего 382.263, *Екатеринбургскомъ* каз. сп. 17.604, кр. ед. вл. 7.574, сп. 22.700, всего 47.878 дес.

31. Въ *Петербургской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 272.792, общихъ 716, спорныхъ 318, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 139.119, общихъ 1.857, всего 414.802 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Петербургскомъ* кр. ед. вл. 1.024 дес., *Царскосельскомъ* каз. ед. вл. 34.460, кр. ед. вл. 10.066, всего 44.526, *Петергофскомъ* каз. ед. вл. 474, *Шлиссельбургскомъ* каз. ед. вл. 26.630, кр. ед. вл. 2.468, всего 29.098; *Новоладожскомъ* каз. ед. вл. 63.493, кр. ед. вл. 94.990, общ. 1.579, всего 160.061; *Ямбургскомъ* каз. ед. вл. 22.705, кр. ед. вл. 4.747, всего 27.452, *Гдовскомъ* каз. ед. вл. 67.212, общ. 716, сп. 318, кр. ед. вл. 22.948, общ. 278, всего 91.472; *Лужскомъ* каз. ед. вл. 57.818, кр. ед. вл. 2.875, всего 60.693. дес.

32. Въ *Подольской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 52.125, спорныхъ 9.476, крестьянскихъ, переданныхъ въ непосредственное завѣдываніе сельскихъ обществъ 182, спорныхъ 2, корабельныхъ рощъ 5.495, конфискованныхъ и принятыхъ изъ военнаго поселенія (?) 9.686, поіезуитскихъ 3.611, подуховныхъ 5.434,

помонастырскихъ 145, ленныхъ 1.452, *всего* 87.608 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Балтскомъ* каз. 8.159, сп. 116, конф. 286, под. 53, всего 8.614, *Брацлавскомъ* каз. 6.156, поiез. 523, под. 364: всего 7.043, *Винницкомъ* каз. един. влад. 10.024, сп. 2.270, под. 29, всего 12.323, *Гайсинскомъ* каз. ед. вл. 2.434, конф. 681, всего 3.115, *Каменецкомъ* каз. ед. вл. 1.643, кр. ед. вл. 43, сп. 2, кор. 597, конф. 1.974, поiез. 230, под. 406, пом. 19, всего 4.914; *Литинскомъ* каз. ед. вл. 8.179, сп. 5.219, кр. ед. вл. 44, кор. 720, конф. 54, под. 225, пом. 21, л. 1.452, всего 15.914; *Летичевскомъ* каз. ед. вл. 4.948, сп. 1.813, кр. ед. вл. 42, кор. 3.254, конф. 1.116, под. 331, всего 11.505; *Могилевскомъ* каз. ед. вл. 182, кр. ед. вл. 12, поiез. 36 под., 563, всего 793; *Новоушицкомъ* каз. ед. вл. 4.992, сп. 51, кор. 439, конф. 2.581, поiез. 2.822, под. 2.436, пом. 57, всего 13.379; *Ольгопольскомъ* каз. ед. вл. 3.130, конф. 1.161, всего 4.291; *Проскуровскомъ* кр. ед. вл. 41, конф. 46, под. 26, пом. 48, всего 161; *Ямпольскомъ* каз. ед. вл. 2.276, сп. 6, кор. 513, конф. 1.786, под. 1.001, всего 5.582 дес.

33. Въ *Полтавской* губернiи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнiя 16.247, спорныхъ 5, отведенныхъ селенiямъ государственныхъ крестьянъ (въ томъ числѣ и заказныя рощи) 10.339, принадлежащихъ казакамъ 10.452, общихъ у казаковъ съ крестьянами 2.652, спорныхъ (между ними?) 2.414, земли, отрѣзанной для лѣсоразведенiя 4.157, корабельныхъ рощъ 44, *всего* 46.310 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Полтавскомъ* каз. ед. вл. 3.493, каз. 1.511, общ. 587, сп. 58, всего 5.649, *Константиноградскомъ* кр. 5.289, сп. 70, для лѣс. 4.157, всего 9.515; *Кременчугскомъ* каз. един. влад. 522, кр. 1.003, каз. 4.253, сп. 268, всего 6.045; *Миргородскомъ* каз. ед. вл. 120, кр. 13, общ. 317, всего 450; *Хорольскомъ* каз. ед. вл. 19, *Кобелякскомъ* каз. ед. вл. 80, кр. 642, каз. 2.580, всего 3.301; *Золотоношскомъ* каз. ед. вл. 738, кр. 669, каз. 1.518, общ. 995, всего 3.919; *Лубенскомъ* каз. ед. вл. 2.032, *Переяславскомъ* каз. ед. вл. 4.821, каз. 275, общ, 754, сп. 1.943, всего 7.793; *Прилуцкомъ* каз. ед. вл. 1.374, кр. 607, всего 1.981; *Пирятинскомъ* каз. ед. вл. 76; *Лохвицкомъ*

каз. ед. вл. 621, кр. 65; каз. 112, сп. 4, кор. 44, всего 846; *Зеньковскомъ* каз. ед. вл. 748. сп. 5, кр. 114, каз. 58, сп. 110. всего 925; *Гадячскомъ* каз. един. влад 1.094, кр. 1.879, каз. 1, всего 2.974; *Роменскомъ* каз. ед. вл. 510, кр. 59, каз. 145, сп. 72, всего 786 дес.

34. Въ *Псковской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 45.070, неразмежеванныхъ съ государственными крестьянами 34.734, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 49.031, общихъ 2.236, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, не выполнившимъ своихъ обязанностей къ помѣщикамъ 2.709, корабельныхъ рощъ 300, банковыхъ 931, *всего* 135.011 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Псковскомъ* каз. ед. вл. 19.819, кр. ед. вл. 13.498, общ. 500, всего 33.816; *Порховскомъ* каз. ед. вл. 2.501, кр. ед. вл. 8.474, общ. 705, банк. 790, всего 12.470; *Островскомъ* каз. ед. вл. 4.699, нер. 4.202, кр. ед. вл. 8.996, всего 17.898; *Опочецкомъ* каз. ед. вл. 3.166, кр. ед. вл. 6.043, всего 9.209; *Великолуцкомъ* каз. ед. вл. 7.217, кр. ед. вл. 8.189, общ. 1.031, кор. 300. всего 16.737, *Новоржевскомъ* каз. ед. вл. 1.261, кр. ед. вл. 374, всего 1.635, *Холмскомъ* каз. ед. вл. 3.659, нер. 29.369, кр. ед. вл. 1.597, собств. 2.296, всего 36.921; *Торопецкомъ* каз. ед. вл. 2.747, нер. 1.162, кр. ед. вл. 1.861, собств. 414, банк. 141, всего 6.325 дес.

35. Въ *Рязанской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 57.161, въѣзжихъ 14.666, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 158.051, общихъ 124.000, спорныхъ 2.930, государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ 8.215, *всего* 365.023 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ; *Рязанскомъ* каз. ед. вл. 17.569, кр. ед. вл. 16.873, общ. 20.178, собств. 20, всего 54.689; *Зарайскомъ* каз. ед. вл. 43, кр. ед. вл. 7.676, общ. 2.541, собств. 3.433, всего 13.693; *Егорьевскомъ* каз. ед. вл. 2.158, въѣзж. 14.331, кр. ед. вл. 30.677, общ. 2.168, собств. 1.470, всего 50.804; *Спасскомъ* каз. ед. вл. 267; кр. ед. вл. 12.740, общ. 50.575, сп. 1.813, собств. 877, всего 66.272; *Касимовскомъ* каз.

ед. вл. 17.346, въѣзж. 335, кр. ед. вл. 18.580, общ. 6.715, собств. 2.365, всего 45.431; *Пронскомъ* кр. ед. вл. 7.576; *Михайловскомъ* каз. ед. вл. 195, кр. ед. вл. 8.439, общ. 128, всего 8.762; *Сапожковскомъ* каз. ед. вл. 17.926, кр. ед. вл. 22.491 общ. 4.286, всего 44.703; *Ряжскомъ* каз. ед. 662; кр. ед. вл. 14.337, общ. 8.027, сп. 580, всего 23.606; *Скопинскомъ* каз. ед. вл. 904, кр. ед. вл. 12.372, общ. 7.194, всего 20.470; *Раненбургскомъ* кр. ед. вл. 4.415, общ. 10.007, сп. 537, всего 14.959; *Данковскомъ* кр. ед. вл. 1.874, общ. 12.182, всего 14.056 дес.

36. Въ *Самарской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 196.182, общихъ 192.148, спорныхъ 2.772, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 233.444, общихъ 23.934, состоящихъ въ пользованіи удѣльныхъ крестьянъ 296, башкирцевъ 131, лашманъ 997, банковыхъ 44, *всего* 649.948 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Бузулукскомъ* каз. ед. вл. 82 012, общ. 3.037, кр. ед. вл. 51.483, башк. 136, всего 136.663; *Бугурусланскомъ* каз. ед. вл. 19.591, общ. 49.442; сп. 2.772, кр. един. влад. 65.208, всего 137.013; *Бугульминскомъ* каз. ед. вл. 40.640, общ. 104.215, кр. ед. вл. 54.180, уд. 296, всего 199.331; *Николаевскомъ* каз. ед. вл. 8.559, кр. ед. вл. 26.107, общ. 8.667, банк 44, всего 43.378, *Новоузенскомъ* каз ед. вл. 826, кр. 10.563, общ. 3.112, всего 14.500, *Самарскомъ* каз. ед. вл. 17.019, общ. 10.856, кр. ед. вл. 1.195, общ. 11.382, всего 40.452, *Ставропольскомъ* каз. ед. вл. 27. 535, общ. 24.598. кр. 24.708, общ. 773, лашм. 997, всего 78.611 дес.

37. Въ *Саратовской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 57.366, въѣзжихъ 2.008, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 215.199, общихъ 96.764, спорныхъ 1.482, поступившихъ въ казну отъ несостоятельнаго должника Злобина 5.414, *всего* 378.233 десятины, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Саратовскомъ* каз. ед. вл. 936, кр. ед. вл. 21.102, общ. 7.240, всего 29.154, *Вольскомъ* каз. ед. вл. 1.376, кр. ед. вл. 12.709, общ. 12.040, всего 34.050, *Хвалынскомъ* каз. един. влад. 19.457, кр. ед. вл. 54.731, общ. 33.266, всего 107.454, *Кузнецкомъ* каз. ед. вл. 22.387, въѣзж.

2.008, кр. един. влад. 29.401, общ. 37.519, Злобина 5.414, всего 96.728, *Петровскомъ* каз. ед. вл. 10.332, кр. ед. вл. 42.966, общ. 231, всего 53.529, *Сердобскомъ* каз. ед. вл. 1.287, кр. ед. вл. 8.206, общ. 944, всего 10.437, *Балашевскомъ* кр. един. влад. 16.214, общ. 614, всего 16.828, *Аткарскомъ* каз. ед. вл. 181, кр. ед. вл. 5.946, общ. 3.091, всего 9.218, *Камышинскомъ* каз. ед. вл. 860, кр. един. влад. 15.841, общ. 1.217, сп. 1.482, всего 19.400, *Царицынскомъ* каз. ед. вл. 675, кр. ед. вл. 8.083, общ. 601, всего 9.359 дес.

38. Въ *Смоленской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 84.421, неразмежеванныхъ съ государственными крестьянами 34.923, крестьянскихъ единственнаго владѣнія (въ томъ числѣ и заказныя рощи) 8.859, корабельныхъ рощъ 1.376, *всего* 129.579 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Смоленскомъ* каз. нер. 7.741, кр. 1.523, всего 9.264, *Краснинскомъ* каз. ед. вл. 7.195, нер. 500, кр. ед. вл. 134, всего 7.829, *Рославльскомъ* каз. нер. 462, кр. ед. вл. 340, всего 802, *Порѣчскомъ* каз. ед. вл. 12.958, нер. 769, кр. 442, кор. 555, всего 14.724, *Дорогобужскомъ* каз. нер. 11.945, кр. 3.513, кор. 821, всего 16.729, *Ельнинскомъ* каз. ед. вл. 2.463, нер. 5, всего 2.468, *Духовщинскомъ* каз. един. влад. 29.073, нер. 2.247, кр. 250, всего 31.570, *Бѣльскомъ* каз. ед. вл. 27. 740, нер. 2.636, кр. 685, всего 31.061, *Сычевскомъ* каз. ед. вл. 3.625, нер. 664, кр. 21, *Вяземскомъ* каз. нер. 829, кр. 155, *Гжатскомъ* каз. ед. вл. 1.057, нер. 6.465, кр. 1.806, всего 9.328, *Юхновскомъ* каз. ед. вл. 310, нер. 660, всего 970 дес.

39. Въ *Таврической* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 34.263, неразмежеванныхъ съ государственными крестьянами 65.367, спорныхъ съ частными лицами 13.786, заказныхъ рощъ 2.185, крестьянскихъ общихъ 2.539, спорныхъ 500, корабельныхъ рощъ 4.267, *всего* 122.907 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Симферопольскомъ* каз. ед. вл. 18.641, нер. 8.424, сп. 3.090, зак. 940, кр. общ. 2.539, всего 33.635, *Ѳеодосійскомъ* каз. ед. вл. 10.765, нер. 6.736, сп. 980, зак. 308, кораб. 2.197, всего 20.987, *Ялтинскомъ* каз. ед. вл. 2.805, нер. 10.200, сп. 6.621,

зак. 937, кр. сп. 500, кор. 2.070, всего 23.133, *Днѣпровскомъ* каз. ед. вл. 2.051, пер. 32.530, сп. 3.094, всего 37.676 дес.

40. Въ *Тамбовской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 287.630, въѣзжихъ 71.216, спорныхъ 123, общихъ 38.782, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 225.775, общихъ 24.270, корабельныхъ рощъ 29.803, *всего* 677.599 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Тамбовскомъ* каз. ед. вл. 13.562, въѣзж. 36.951, общ. 4.695, кр. ед. вл. 31.613, всего 86.821, *Моршанскомъ* каз. ед. вл. 69.537, общ. 227, кр. ед. вл. 9.656, всего 79.420, *Кирсановскомъ* каз. сп. 123, кр. ед. вл. 11.457, всего 11560, *Борисоглѣбскомъ* каз. ед. вл. 295, общ. 750, кр. ед. вл. 19.014, всего 20.059, *Темниковскомъ* каз. ед. вл. 101.644, въѣзж. 1.065, общ. 10.470, кр. ед. вл. 26.654, кор. р. 1.030, всего 141.402, *Елатомскомъ* каз. ед. вл. 6.996, въѣзж. 340, общ. 6.038, кр. един. влад. 5.229, всего 18.623, *Шацкомъ* каз. ед. вл. 4.566, общ. 108, кр. ед. вл. 4.388, общ. 165, всего 9.227, *Спасскомъ* каз. ед. вл. 54.733, кр. ед. вл. 44.874, общ. 23.498, кор. 28.773, всего 151.879, *Козловскомъ* каз. ед. вл. 15,124, общ. 1.089, кр. ед. вл. 17.858, общ. 607, всего 34.678, *Лебедянскомъ* каз. ед. вл. 795, въѣзж. 9.840, общ. 11.036, кр. ед. вл. 20.713, всего 42.383, *Липецкомъ* каз. ед. вл. 16.883, общ. 532, кр. ед. вл. 28.382, всего 45.797, *Усманскомъ* каз. ед. вл. 3.495, въѣзж. 22.481, общ. 3.817, кр. ед. вл. 5.956, всего 35.749 дес.

41. Въ *Тверской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 165.151, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 332.209, общихъ 9.314, корабельныхъ рощъ 13.154, принадлежащихъ крестьянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ и не выполнившихъ своихъ обязанностей къ помѣщикамъ 670, *всего* 540.498 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Тверскомъ* каз. 27.921, кр. ед. вл. 36.334, всего 64.255, *Корчевскомъ* каз. 8.132, кр. един. влад. 23.656, всего 31.788, *Кашинскомъ* кр. ед. вл. 2.984, *Калязинскомъ* каз. 355, кр. ед. вл. 30.468, всего 30.823, *Бѣжецкомъ* каз. 56.117, кр. ед. вл. 44.448, собств. 80, всего 100.645, *Весьегонскомъ* каз. 22.755, кр. един. влад. 30.320, общ. 9.284, кор. 10.516, всего

72.875, *Вышневолоцкомъ* каз. 29.514, кр. ед. вл. 66.270, общ. 30, кор. 2.638, всего 98.452, *Осташковскомъ* каз. 18.928, кр. ед. вл. 70.388, всего 89.316, *Старицкомъ* кр. ед. вл. 22.832. собстр. 480, всего 23.312, *Зубцовскомъ* каз. 30, кр. ед. вл. 658. всего 688, *Ржевскомъ* каз. 156, кр. ед. вл. 1.012, всего 1.168, *Новоторжскомъ* каз. 1.243, кр. ед. вл. 22.839, собств. 110, всего 24.192. дес.

42. Въ *Тульской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 40.210, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 23.097, общихъ 3.911, *всего* 67.218 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Тульскомъ* каз. 14.141, кр. ед. вл. 3.143, общ. 9, всего 17.293, *Алексинскомъ* кр. ед. вл. 1.915, *Богородицкомъ* каз. ед. вл. 86, кр. ед. вл. 457, всего 513, *Веневскомъ* каз. 8.600, кр. ед. вл. 880, всего 9.480, *Каширскомъ* кр. един. влад. 532, *Одоевскомъ* каз. 8.702, кр. ед. вл. 1.474, всего 10.176, *Крапивенскомъ* казен. 8.231, кр. ед. вл. 45, всего 8.276, *Бѣлевскомъ* каз. 111, кр. ед. вл. 3.286, всего 3.397, *Ефремовскомъ* каз. 261, кр. един. влад. 2.329, общ. 2.934, всего 5.524, *Епифанскомъ* кр. ед. вл. 454, *Новосильскомъ* кр. ед. вл. 7.169, общ. 8, всего 7.177, *Чернскомъ* каз. 79, кр. ед. вл. 1.443, общ. 960, всего 2 482 дес.

43. Въ *Харьковской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 6.843, въѣзжихъ 365, спорныхъ 1.933, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 258.047, общихъ 1.688, *всего* 268.876 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Харьковскомъ* кр. един. влад. 42.987, *Волчанскомъ* каз. сп. 59, кр. ед. вл. 7.791, всего 7.850, *Купянскомъ* каз. сп. 72, кр. ед. вл. 7.025, всего 7.097, *Старобѣльскомъ* каз. ед. вл. 1.888, кр. ед. вл. 16.806, всего 18.694, *Изюмскомъ* каз. ед. вл. 108 сп. 768, кр. ед. вл. 32.563, всего 33.439, *Зміевскомъ* каз. ед. вл. 4.072, кр. ед. вл. 30.847, всего 34.919, *Валковскомъ* каз. ед. вл. 268, сп. 100, кр. един. влад. 29.713, всего 30.081, *Лебединскомъ* каз. ед. вл 5, кр. ед. вл. 22.204, общ. 1.688, всего 23.897, *Сумскомъ* каз. ед. вл. 130, сп. 4, кр. ед. вл. 9.480, всего 9.614, *Ахтырскомъ* каз. ед. вл.

145, сп. 950, кр. ед. вл. 33.612, всего 34,707, *Богодуховскомъ* каз. ед. вл. 227, въѣзж. 365, кр. ед. вл. 25.019, всего 25.611 дес.

44. Въ *Херсонской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 8.048, спорныхъ 113, казенно-крестьянскихъ, состоящихъ въ полномъ завѣдываніи казны 23.400, *всего* 31.561 десятина.

45. Въ *Черниговской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 4.113, неразмежеванныхъ съ государственными крестьянами 189.264, общихъ 27.242, спорныхъ 2.253, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 37.552, общихъ 3.028, спорныхъ у казаковъ съ помѣщиками 2.709, *всего* 267.161; въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Черниговскомъ* каз. ед. вл. 189, нер. 19.827, общ. 758, кр. ед. вл. 3.271, всего 24. 045, *Нѣжинскомъ* каз. нер. 407, *Городницкомъ* каз. ед. вл. 2.721, нер. 9.129, общ. 10.588, сп. 2.240, кр. ед. вл. 1.416, всего 26.094, *Остерскомъ* каз. нер. 113.720, общ. 15.897, кр. ед. вл. 17.691, общ. 3.298, всего 150.336, *Козелецкомъ* каз. ед. вл. 4, нер. 898, всего 902, *Сосницкомъ* каз. нер. 11.760, кр. ед. вл. 2.199, сп. 3.709, всего 17.669, *Борзенскомъ* каз. нер. 1.134, *Кролевецкомъ* каз. един. влад. 17, нер. 12.461, кр. ед. вл. 1.323, всего 13.801, *Конотопскомъ* каз. нер. 2.965, сп. 13, всего 2.978, *Глуховскомъ* каз. ед. вл. 387, нер. 4.107, кр. ед. вл. 592, всего 5.086, *Новгородсѣверскомъ* каз. нер. 4.523, кр. ед. вл. 504, всего 5.027, *Суражскомъ* каз. нер. 4.228, кр. ед. вл. 10.556, всего 14.784, *Новозыбковскомъ* каз. ед. вл. 796, нер. 4.042, всего 4.838, *Стародубскомъ* каз. нер. 62 дес.

46. Въ *Эстляндской* губерніи находятся три лѣсныя дачи казенныхъ арендныхъ имѣній, *всего* 2.293 десятины.

47. Въ *Ярославской* губерніи лѣсовъ казенныхъ единственнаго владѣнія 47.709, общихъ 52.419, въѣзжихъ 10.150, крестьянскихъ единственнаго владѣнія 168.830, принадлежащихъ крестьянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ 9.252, всего 288.360 десятинъ, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: *Ярославскомъ* каз. ед. вл. 5.493, кр.

ед. вл. 13.062, собств. 162, всего 18.717, *Романоборисоглѣбскомъ* кр. ед. вл. 1.345, *Ростовскомъ* каз. ед. вл. 9.390, кр. ед. вл. 29.015, собств. 286, всего 38.691, *Угличскомъ* каз. ед. вл. 1.860, общ. 12, кр. ед. вл. 42.414, всего 44.286, *Мышкинскомъ* каз. ед. вл. 82, кр. ед. вл. 9.029, всего 9.112, *Любимскомъ* каз. ед. вл. 5.133, общ. 176, кр. ед. вл. 6.701, собств. 125, всего 12.136, *Даниловскомъ* каз. ед. вл. 1.262, кр. ед. вл. 6.000, собств. 71, всего 7.333, *Пошехонскомъ* каз. един. влад. 18.063, общ. 52.231, кр. ед. вл. 18.774, собств. 266, всего 89.333, *Рыбинскомъ* каз. ед. вл. 6.381, въѣзж. 10.150, кр. ед. вл. 14.672, собств. 7.631, всего 38.834, *Мологскомъ* каз. ед. вл. 43, кр. ед. вл. 27.818, собств. 710, всего 28.572 дес.

Такимъ образомъ всѣхъ лѣсовъ, состоящихъ въ завѣдываніи лѣснаго управленія государственныхъ имуществъ, къ 1860 году числилось *сто десять милліоновъ двѣсти тридцать пять тысячъ двѣсти двѣ десятины*; въ томъ числѣ въ губерніяхъ:

Архангельской . . .	30.037.682	Ковенской	293.863
Астраханской. . . .	189.632	Костромской	1.562.995
Бессарабской. . . .	18.217	Курляндской	417.866
Виленской	375.978	Курской	165.855
Витебской	349.701	Лифляндской. . . .	204.935
Владимірской. . . .	582.820	Минской	1.050 572
Вологодской	32.298.485	Могилевской	174.783
Волынской	730.403	Московской	380.777
Воронежской. . . .	336.030	Нижегородской. . .	851.373
Вятской	9.140.211	Новгородской . . .	1.937.039
Гродненской	568.340	Олонецкой	8.826.799
Екатеринославской.	36.648	Оренбургской	812.582
Казанской	1.949.057	Орловской	405.283
Калужской	156.937	Пензенской	481.973
Кіевской	277.213	Пермской	11.148.166

Петербургской	414.802	Тамбовской.	677.599
Подольской	87.608	Тверской	540.498
Полтавской	46.310	Тульской.	67.218
Псковской	135.011	Харьковской	268.876
Рязанской	365.023	Херсонской.	31.561
Самарской	649.948	Черниговской . . .	267.161
Саратовской	383.647	Эстляндской	2.293
Смоленской	129.579	Ярославской	288.360
Таврической	122.907		

По роду владѣнія лѣса эти раздѣляются на слѣдующіе пятьдесятъ шесть разрядовъ:

1.	Единственнаго владѣнія казны	78.076.226
2.	Неразмежеванные у казны съ государственными крестьянами.	10.302.955
3.	Казенные общіе	2.184.548
4.	Казенные въѣзжіе	145.392
5.	Казенные спорные	1.472.745
6.	Корабельные	1.796.447
7.	Корабельные спорные	958
8.	Причисленные къ адмиралтейству	1.687.520
9.	Назначенные въ прежнее время для гребнаго флота	1.191
10.	Выморочные	154
11.	Принадлежащіе къ казеннымъ имѣніямъ . . .	368.612
12.	Банковые	6.757
13.	Коннозаводскіе	82.964
14.	Приписанные къ фабрикамъ и заводамъ . . .	479.638
15.	Земли, назначенныя подъ лѣсоразведеніе . .	4.157
16.	Крестьянскіе единственнаго владѣнія.	10.235.974
17.	Крестьянскіе общіе.	1.319.467
18.	Крестьянскіе въѣзжіе	9.337
19.	Крестьянскіе спорные.	239.085
20.	Принадлежащіе обязаннымъ крестьянамъ . .	42.290
21.	Отведенные селеніямъ горнаго вѣдомства въ неприкосновенный запасъ	324
22.	Состоящіе въ пользованіи удѣльныхъ крестьянъ.	296
23.	Состоящіе въ пользованіи башкирцевъ . . .	131

24. Состоящіе въ пользованіи лапманъ	997
25. Надѣленные колонистамъ	1.210
26. Монастырскіе и церковные	29.901
27. Общіе у помѣщиковъ и крестьянъ съ церковнослужителями	8.179
28. Отведенные городамъ	56.027
29. Спорные	9.334
30. Общіе	2.871
31. Конфискованные	556.136
32. Конфискованные спорные	35.179
33. Конфискованные общіе	19.304
34. Конфискованные упраздненныхъ монастырей	27.973
35. Конфискованные нераздѣльные съ наслѣдниками	23
36. Конфискованные дожизненные	11.722
37. Помонастырскіе	46.881
38. Помонастырскіе спорные	247
39. Подуховные	301.243
40. Подуховные спорные	3.366
41. Подуховные общіе	1.400
42. Плебанскіе	10.363
43. Плебанскіе спорные	152
44. Бывшіе духовнаго вѣдомства неприходскаго	17.724
45. Приходскаго иновѣрнаго	127
46. Закладные изъ духовныхъ	1.749
47. Поіезуитскіе	186.632
48. Ленные	143.076
49. Ленные спорные	2.258
50. Арендные или старостинскіе	241.630
51. Арендные спорные	41.731
52. Университетскіе	2.136
53. Училищнаго вѣдомства	460
54. Бенефиціальные	7.035
55. Скультецкіе	973
56. Традиціоннаго владѣнія	19

Лѣса эти расположены по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

1. Казенные единственнаго владѣнія.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Архангельской . . .	27.842.404	Нижегородской . . .	290.582
Астраханской. . . .	6.485	Новгородской . . .	444.763
Бессарабской Обл. . .	15.950	Олонецкой	156.156
Виленской	11.552	Оренбургской . . .	131.221
Витебской.	251.556	Орловской	187.820
Владимірской	114.630	Пензенской	94.768
Вологодской	28.939.350	Пермской	7.911.749
Волынской	187.653	Петербургской . . .	272.792
Воронежской	54.819	Подольской	52.125
Вятской.	6.409.975	Полтавской	16.247
Гродненской.	307.725	Псковской	45.070
Екатеринославской .	4.554	Рязанской	57.161
Казанской.	871.661	Самарской	196.182
Калужской	76.381	Саратовской	57.366
Кіевской	70.888	Смоленской.	84.421
Ковенской	226.019	Таврической	34.263
Костромской	1.040.174	Тамбовской	287.630
Курляндской	11.284	Тверской	165.151
Курской	417.866	Тульской	40.210
Лифляндской	304	Харьковской	6.843
Минской	454.589	Херсонской	8.048
Могилевской	132.596	Черниговской. . . .	4.113
Московской.	27.794	Ярославской	47.709

2. Неразмежеванные у казны государственными крестьянами.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Вологодской.	1.378.233	Смоленской	34.923
Нижегородской . . .	227.704	Таврической.	65.367
Новгородской	214.132	Черниговской	189.264
Олонецкой.	8.115.673	Херсонской (казенно-крестьянскіе) . . .	23.400
Орловской.	19.535		
Псковской	31.734		

3. *Казенные общіе.*

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Витебской	300	Оренбургской	314.235
Владимірской	109.905	Пензенской	22.189
Вологодской	73.832	Пермской	901.507
Волынской	1.652	Петербугской	716
Воронежской	1.853	Самарской	192.148
Вятской	258.265	Саратовской	2.008
Костромской	8.740	Тамбовской	38.782
Курской	30.548	Черниговской	27.242
Олонецкой	148.207	Ярославской	52.419

4. *Казенные въѣзжіе.*

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Вологодской	18.348	Рязанской	14.666
Курской	20.008	Тамбовской	71.216
Пензенской	10.639	Харьковской	365

5. *Казенные спорные.*

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Бессарабской Обл.	1.064	Могилевской	1.317
Виленской	500	Олонецкой	630
Витебской	845	Оренбургской	82.610
Владимірской	1.487	Пензенской	642
Волынской	67.645	Пермской	1.234.332
Воронежской	800	Петербургской	318
Вятской	1.449	Подольской	9.476
Гродненской	12.273	Полтавской	5
Казанской	1.052	Самарской	2.772
Кіевской	4.362	Таврической	13.786
Костромской	1.359	Тамбовской	123
Курской	3.171	Харьковской	1.933
Лифляндской	1.355	Херсонской	113
Минской	25.073	Черниговской	2.253

6. *Корабельныя рощи.*

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Архангельской	498.096	Бессарабской Обл.	1.203

Виленской	2.481	Нижегородский	21.876
Владимірской	8.244	Новгородской	47.479
Вологодской	204.052	Олонецкой	288.021
Волынской	24.701	Оренбургской	47.270
Воронежской	4.366	Орловской	400
Вятской	166.798	Пензенской	3.988
Казанской	223.225	Пермской	25.072
Кіевской	54.021	Подольской	5.495
Ковенской	140	Полтавской	44
Костромской	78.808	Псковской	300
Курской	1.069	Смоленской	1.376
Лифляндской	3.621	Таврической	4.267
Минской	33.319	Тамбовской	29.803
Могилевской	3.758	Тверской	13.154

7. *Корабельные спорные* находятся только въ Вологодской губерніи.

8. *Причисленные къ адмиралтейству* только въ Архангельской.

9. *Отведенные въ прежнее время для гребнаго флота и мелкихъ транспортныхъ судовъ* только въ Екатеринославской.

10. Вымороченные.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Кіевской	5	Могилевской	149

11. Принадлежащіе къ казеннымъ имѣніямъ.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Витебской	36.196	Лифляндской	198.445
Воронежской	910	Московской	6.120
Гродненской	121.963	Орловской	730
Курской	1.955	Эстляндской	2.293

12. Банковые.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Воронежской	1.673	Псковской	931
Нижегородской	4.109	Самарской	44

13. Коннозаводскіе.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Воронежской	5.884	Пензенской	19.047
Нижегородской	58.033		

14. Приписанные къ фабрикамъ и заводамъ находятся въ одной Вятской губерніи.

15. Земли, назначенныя подъ лѣсоразведеніе, въ одной Полтавской.

16. Крестьянскіе единственнаго владѣнія.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Архангельской	9.662	Оренбургской	179.165
Астраханской	181.894	Орловской	66.672
Витебской	59.553	Пензенской	238.948
Владимірской	348.554	Пермской	789.576
Воронежской	150.629	Петербугской	139.119
Вологодской	1.684.057	Подольской	182
Вятской	1.824.086	Полтавской	23.443
Екатеринославской	30.657	Псковской	49.031
Казанской	608.475	Рязанской	158.051
Калужской	77.641	Самарской	233.444
Костромской	415.876	Саратовской	215.499
Курской	97.820	Смоленской	8.859
Минской	42.756	Тамбовской	225.775
Могилевской	25.988	Тверской	352,209
Московской	328.770	Тульской	23.097
Нижегородской	133.167	Харьковской	258.047
Новгородской	1.035.691	Черниговской	37.552
Олонецкой	23.299	Ярославской	168.830

17. Крестьянскіе общіе.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Астраханской	6	Нижегородской	115.902
Воронежской	114.544	Новгородской	194.974
Казанской	234.299	Оренбургской	58.081
Костромской	16.041	Орловской	130.126
Московской	1.813	Пензенской	91.752

Пермской	68.388	Таврической	2.539
Петербургской	1.857	Тамбовской	24.270
Псковской	2.236	Тверской	9.314
Рязанской	124.000	Тульской	3.911
Самарской	23.934	Харьковской	1.688
Саратовской	96.764	Черниговской	3.028

18. Крестьянскіе въѣзжіе находятся только въ Казанской губерніи.

19. Крестьянскіе спорные.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Астраханской	1.247	Подольской	2
Екатеринославской	246	Полтавской	2.414
Казанской	1.008	Рязанской	2.930
Калужской	979	Саратовской	1.482
Олонецкой	7.026	Таврической	500
Пермской	217.542	Черниговской	3.709

20. Принадлежащіе обязаннымъ крестьянамъ

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Вологодской	613	Московской	16.280
Воронежской	552	Псковской	2.709
Калужской	1.936	Рязанской	8.215
Кіевской	266	Тверской	670
Костромской	1.797	Ярославской	9.252

21. Отведенные селеніямъ горнаго вѣдомства въ неприкосновенный запасъ находятся только въ Олонецкой губерніи.

22. 23. 24. Состоящіе въ пользованіи удѣльныхъ крестьянъ, башкирцевъ и лашманъ — въ Самарской.

25. Надѣленные колонистамъ — въ Лифляндской.

26. 27. Монастырскіе, церковные и спорные у помѣщиковъ и крестьянъ съ церковнослужителями — въ Олонецкой.

28. Отведенные городамъ.

Минской	6.638	Олонецкой	49.389

29. 30. Городскіе (?) общіе и спорные — въ одной Минской.

31. Конфискованные.

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Виленской	25.278	Ковенской	28.271
Витебской	1.251	Минской	63.829
Волынской	300.522	Могилевской	10.956
Гродненской	74.724	Подольской	9.686
Кіевской	41.619		

32. Конфискованные спорные.

Виленской	2.078	Кіевской	10.570
Волынской	22.531		

33. 34. Конфискованные общіе и упраздненныхъ монастырей находятся только въ Волынской.

35. Конфискованные, нераздѣльные съ наслѣдниками, — въ одной Кіевской.

36. Дожизненные изъ конфискованныхъ.

Волынской	11.523	Кіевской	199

37. Помонастырскіе.

Виленской	1.502	Ковенской	3.481
Волынской	11.534	Минской	21.075
Гродненской	2.145	Подольской	145
Кіевской	6.999		

38. Помонастырскіе спорные.

Виленской	145	Волынской	102

39. Подуховные.

Виленской	58.885	Ковенской	34.062
Волынской	45.618	Минской	118.510
Гродненской	38.734	Подольской	5.434

40. Подуховные спорные.

Виленской	15	Волынской	3.351

41. Подуховные общіе находятся только въ Волынской губ.

42. 43. *Плебанскіе* только въ Виленской.

44. 45. *Бывшіе духовнаго вѣдомства приходскаго и неприходскаго* — въ одной Кіевской.

46. *Закладные изъ духовныхъ* — въ Волынской.

47. *Поіезуитскіе.*

Въ губерніяхъ:		Въ губерніяхъ:	
Виленской	14.049	Минской	158.315
Гродненской	10.020	Подольской.	3.611
Кіевской	637		

48. *Ленные.*

Виленской.	18.454	Ковенской	917
Волынской.	51	Минской	114.263
Гродненской.	756	Подольской.	1.452
Кіевской	7.183		

49. *Ленные спорные* находятся только въ Кіевской губерніи.

50. *Арендные или старостинскіе.*

Виленской	196.375	Кіевской.	45.255

51. *Арендные спорные.*

Виленской	26.654	Кіевской.	15.077

52. *Университетскіе* только въ Виленской.

53. *Училищнаго вѣдомства* только въ Ковенской.

54. *Бенефиціальные* только въ Виленской.

55. *Скультецкіе.*

Виленской	460	Ковенской	514

56. *Лѣса традиціоннаго владѣнія* находятся въ одной Могилевской губерніи.

Ал. Рудскій.

ВЗГЛЯДЪ НА НѢКОТОРЫЕ ОТДѢЛЫ ЛѢСНЫХЪ УЗАКОНЕНІЙ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

(Окончаніе) (*).

VIII. *О прекращеніи самовольныхъ порубокъ.* Лѣсная стража Царства Польскаго обязана, при поимкѣ порубщиковъ, отнимать у нихъ для улики топоры, пилы и другія орудія, съ которыми они находились въ лѣсу, а также и иныя вещи, особенно если порубщикъ не извѣстенъ лично стражѣ. Кромѣ того, стрѣлокъ обязанъ тотчасъ же записать въ книгу открытое имъ лѣсоистребленіе съ обозначеніемъ размѣровъ породъ и числа срубленныхъ деревъ, захваченный лѣсъ заарестовать на мѣстѣ и о всемъ случившемся донести по начальству.

Для отнятія вещей у порубщиковъ существуютъ слѣдующія правила

При поимкѣ порубщиковъ у нихъ законфисковываются разныя вещи:

Во 1-хъ) для обезпеченія взысканія по нанесенному вреду казнѣ самовольною порубкою.

Во 2-хъ) для защиты предъ закономъ лѣсной стражи, въ случаѣ насилія со стороны порубщиковъ.

Въ 3-хъ) для улики виновнаго, въ случаѣ его запирательства передъ судомъ.

Въ 4-хъ) для розысканія порубщика въ случаѣ неизвѣстности его стражѣ.

(*) См. «Жур. Мин. Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. III. Стр. 83. 74.

Во всякомъ же случаѣ взятая вещь должна быть не дороже вреда, сдѣланнаго казнѣ самовольнымъ истребленіемъ. (См. R. K. R. i S. 1819 года).

Лѣсная стража и служащіе могутъ забирать вещи у порубщиковъ:

A). Въ самомъ лѣсу:

a) Когда порубщикъ пойманъ на самомъ дѣлѣ лѣсоистребленія.

b) У каждаго, кто будетъ пойманъ въ лѣсу безъ законнаго билета съ топоромъ, пилою, мотыгою, ружьемъ, собаками или съ чѣмъ либо другимъ, посредствомъ чего можно сдѣлать вредъ или ущербъ казенной лѣсной собственности.

c) У каждаго, кто будетъ ѣздить запрещенными дорогами или прокладывать новыя.

B) Внѣ лѣса, на казенной землѣ:

a) Только у тѣхъ, которые были замѣчены въ лѣсу при самой порубкѣ, но остановлены на дорогѣ и безъ свидѣтелей; либо у лицъ, неизвѣстныхъ преслѣдователю.

b) У лицъ, живущихъ на частныхъ земляхъ, пограничныхъ съ казеннымъ лѣсомъ, когда они преслѣдуются съ мѣста самой порубки, если бы даже они были извѣстны преслѣдователю.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ у порубщиковъ отбирать можно слѣдующія вещи:

1) Топоры, пилы и другія орудія или предметы, которые могли бы изобличить владѣльца вещи. Снимать же съ пойманнаго платье и шапку дозволяется только въ лѣтнюю пору, когда пойманный не подвергается чрезъ это никакой опасности.

2) Лошадь или другое какое либо животное тогда только можно отнимать для улики, когда у пойманнаго нѣтъ другой вещи, и притомъ въ такомъ случаѣ отнятую лошадь должно предъявить свидѣтелямъ и за тѣмъ возвратить хозяину обратно.

На земляхъ частныхъ владѣльцевъ и на большихъ проѣзжихъ дорогахъ стражники и стрѣлки не имѣютъ права забирать вещи у пойманныхъ съ лѣсомъ, а должны преслѣдовать порубщиковъ до ближайшаго селенія или деревни, гдѣ увезенный лѣсъ слѣдуетъ заарестовать съ помощію сельскихъ начальниковъ, отъ которыхъ взять росписку въ заарестованіи лѣса; а если сельскій начальникъ не грамотный, въ такомъ случаѣ пригласить еще двухъ свидѣтелей. (Смотр. Res. Kom. Rzgd. Prz. i Skar. 1839 и 1841 годовъ.)

Въ случаѣ, если лѣсная стража, преслѣдуя порубщиковъ, не найдетъ въ томъ селеніи, гдѣ скрылись порубщики, похищеннаго лѣса на открытомъ мѣстѣ, можно произвести обыскъ при сельскомъ начальникѣ и свидѣтеляхъ только на гумнахъ, ригахъ и овинахъ, а не въ жилыхъ строеніяхъ; за исключеніемъ особыхъ случаевъ, а именно:

1) Когда лицо, подозрѣваемое въ похищеніи казеннаго лѣса, было уже штрафовано за подобное преступленіе. Или, 2) когда есть свидѣтель, достойный вѣроятія, указывающій на извѣстное лицо, видѣнное имъ на мѣстѣ порубки съ похищеннымъ лѣсомъ (См. тамъ же 100—192 ст.)

X. *О предохраненіи лѣсовъ отъ поврежденія пастбою скота.* Постановленія, ограждая лѣса отъ поврежденія скотомъ, не стѣсняютъ впрочемъ сельскихъ жителей, не имѣющихъ удобныхъ пастбищъ. Этими постановленіями опредѣляется слѣдующее:

Въ казенныхъ лѣсахъ могутъ пастись только рогатый скотъ и овцы крестьянъ. Но, чтобы и рогатый скотъ не могъ причинять вреда лѣсонасажденію, то постановлено: въ лѣсахъ, въ которыхъ мало травы, количество скота необходимо соразмѣрять съ обширностію дачи, предназначенной для пасбы, а именно: на 100 морговъ лѣса можно допускать 10 штукъ рогатаго скота (См. Ins. z. d. 1839 г. ст. 98, 213.)

XI. *Объ охраненіи лѣсовъ отъ пожаровъ.* Такъ какъ прекращеніе лѣсныхъ пожаровъ главнѣйше зависитъ отъ поспѣшнаго прихода людей на мѣсто пожара и отъ усердія

ихъ въ работѣ, то постановлены слѣдующія правила. Кто первый поспѣетъ на мѣсто пожара въ казенный лѣсъ, тотъ долженъ быть представленъ къ полученію въ награду 1 руб. 50 коп. Если поспѣютъ на пожаръ вдругъ нѣсколько человѣкъ, и они, до прихода остальныхъ, погасятъ пожаръ съ такимъ успѣхомъ, что выгорѣвшее пространство будетъ не болѣе 3-хъ морговъ, то первоприбывшимъ на пожаръ выдать въ награду 4 руб. 50 коп.

Выдача денежной награды, въ видахъ поощрить крестьянъ къ скорѣйшему тушенію пожара, есть дѣло полезное; но только за это должно бы опредѣлить не 4 р. 50 коп., а гораздо болѣе, чтобы возбудить надежду на полученіе награды нѣсколькимъ лицамъ, изъ числа явившихся первыми на пожаръ, ибо чрезъ это возбудится соревнованіе въ большей массѣ народа (*).

XII. *О возвышеніи лѣснаго дохода.* Нельзя не обратить вниманія на постановленія, существующія для ревизующихъ лицъ, относительно изысканія средствъ къ успѣшному исполненію опредѣленнаго хозяйства въ извѣстной дачѣ, а слѣдовательно и къ возвышенію лѣснаго дохода.

Въ лѣсничествахъ, неимѣющихъ сбыта, ревизующій, высказавшій обрембы, въ которыхъ необходимо приступить по мѣстнымъ причинамъ къ вырубкѣ лѣса, долженъ изложить при этомъ предполагаемыя имъ средства къ исполненію:

a) или чрезъ пониженія таксы, если это будетъ способствовать къ быту лѣса, назначеннаго къ вырубкѣ по смѣтѣ;

b) или чрезъ продажу дровянаго лѣса кучами, возами, не заставляя покупателя складывать въ сажени;

c) или чрезъ заведеніе какой либо фабрики, на которую потребны лѣсъ или дрова;

(*) А если крестьяне, прибѣжавши на пожаръ изъ за полученія награды, увидятъ, что ихъ предупредили другіе, и пойдутъ назадъ? При томъ назначеніе большихъ премій за успѣшное тушеніе (какъ желаетъ этого авторъ настоящей статьи) не можетъ ли вмѣсто добра принести одинъ вредъ? Пожалуй найдутся люди, которые въ видахъ получить хорошую премію станутъ нарочно поджигать лѣса? *Ред.*

d) или наконецъ чрезъ отпускъ лѣса въ долгъ съ разсрочкою платежа денегъ по частямъ, или даже безденежно употребить на какое либо дѣло, которое могло бы доставить казнѣ выгоды. (См. Inst dla Inspek. Les.)

Изъ этого видно, что Правительство понимаетъ необходимость коммерческаго взгляда въ дѣлѣ лѣсоводства, которое нерѣдко не подвигается впередъ единственно по новости его, или по не привычкѣ мѣстныхъ обитателей къ извѣстному роду занятій, и которое, по этому иногда заставляетъ дѣлать на первый разъ нѣкоторыя пожертвованія, съ тѣмъ, чтобы заинтересовать этимъ дѣломъ постороннихъ людей. Вслѣдствіе сего, лѣсное управленіе готово иногда отступать отъ утвержденныхъ правилъ къ продажѣ лѣса и, показывая при этомъ довѣріе къ мѣстному лѣсному вѣдомству, скрѣпляетъ нравственную связь между собою и исполнителями его распоряженій на мѣстѣ.

XIII. *О производствѣ слѣдствій по лѣсонистребленіямъ.* Теперь перейдемъ къ самому интересному отдѣлу лѣсныхъ узаконеній, именно: къ производству слѣдствій и рѣшенію дѣлъ по лѣсонистребленіямъ.

Слѣдствія по лѣсонистребленіямъ производятся здѣсь вообще чиновниками лѣснаго вѣдомства. Отъ этого не только не можетъ быть проволочекъ въ подобныхъ дѣлахъ, но и самое слѣдствіе можетъ производиться по горячимъ слѣдамъ, ибо лѣсные чиновники, дѣйствуя въ этихъ случаяхъ независимо отъ земской полиціи, на основаніи точныхъ законныхъ постановленій, отвѣчаютъ предъ своимъ начальствомъ за всякую проволочку. Приведемъ текстъ самаго закона.

Слѣдствія по дѣламъ о лѣсонистребленіяхъ производятся, или по распоряженію государственной коллегіи доходовъ и имуществъ, или по распоряженію губернскаго правленія, чиновниками, нарочно командированными для этого,—или лѣсными ревизорами,—или наконецъ мѣстными лѣсничими, въ обрембахъ которыхъ произведено лѣсонистребленіе (См. Inst. 1839 г.).

Изъ этого установленія видно, что слѣдствія по дѣламъ болѣе важнымъ производятся по распоряженію высшаго начальства особо командированными чиновниками; а по порубкамъ, открываемымъ лѣсною стражею и мѣстными лѣсничими,—сими послѣдними.

Какъ скоро рѣшаются дѣла о лѣсонстребленіяхъ въ Царствѣ Польскомъ, можно судить изъ слѣдующаго:

Мѣсто для производства слѣдствій назначается, или въ канцеляріи лѣсничаго, или въ канцеляріи вуйта (*) гмина, городскаго бурмистра (градскаго головы), въ квартирѣ подлѣсничаго, или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ; только во всякомъ случаѣ въ ближайшемъ пунктѣ отъ мѣста жительства людей, прикосновенныхъ къ дѣлу и которые будутъ вызываться къ допросу. Слѣдствіе не должно производится въ домѣ виновнаго или доносщика. Чрезъ каждыя двѣ недѣли лѣсничій обязанъ пересылать вуйту гмина или бурмистру города списки тѣхъ лицъ, которыя требуются къ допросу по дѣламъ о лѣсонстребленіи, какъ виновные или какъ свидѣтели, выбирая изъ дневника о лѣсонстребленіяхъ по порядку заведенныхъ въ немъ дѣлъ. При спискахъ прилагаются отношенія о высылкѣ таковыхъ лицъ на мѣсто слѣдствія съ означеніемъ срока явки, и всегда неближе 5-ти дней отъ числа отправки бумагъ, дабы мѣстное начальство имѣло возможность распорядиться высылкою требуемыхъ людей. Періоды свыше двухъ недѣльныхъ, для приступленія къ производству слѣдствій, по извѣстнымъ дѣламъ допускаются въ крайнихъ случаяхъ. Но ни въ какомъ случаѣ срокъ къ производству слѣдствій, по каждому отдѣльному дѣлу, не можетъ быть отложенъ далѣе одного мѣсяца.

Слѣдствія по дѣламъ о порубкѣ лѣса жителями частныхъ владѣній, пограничныхъ съ казенными лѣсами, равно какъ и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ преступленіе должно быть раскрыто по горячимъ слѣдамъ, — производятся безотлагательно,

(*) Вуйтъ въ гминѣ соотвѣтствуетъ нашему головѣ въ волости.

и лѣсничій обязанъ въ этомъ случаѣ, по открытіи самовольной порубки, требовать немедленно людей къ допросу.

Вуйтъ гмина или бурмистръ города, по полученіи отъ лѣсничаго требованія о высылкѣ людей къ слѣдствію, обязанъ оповѣстить ихъ по крайней мѣрѣ за день до назначеннаго срока къ явкѣ на мѣсто слѣдствія, съ отобраніемъ отъ нихъ подписки.

Въ случаѣ неявки требуемыхъ лицъ къ слѣдствію въ назначенный срокъ и по непредставленію ими законныхъ удостовѣреній о невозможности явиться, лѣсничій обязанъ вторично отнестись къ городскому или сельскому начальству о высылкѣ такихъ лицъ къ другому сроку; а за первую неявку требовать взысканія съ виновныхъ по полицейскому уставу.

О неявившихся къ слѣдствію во второй разъ, лѣсничій даетъ знать сельскому или городскому начальству о представленіи таковыхъ лицъ понудительными мѣрами полиціи.

Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, и когда противъ обвиняемыхъ будутъ достаточныя улики, неявка виновнаго къ допросу не останавливаетъ окончанія слѣдствія.

Лица, грамотныя и имѣющія обезпеченіе для уплаты въ случаѣ наложеннаго на нихъ взысканія ктомуже и не находящіяся на мѣстѣ жительства во время производства слѣдствія, могутъ быть увольнены отъ личной явки къ слѣдствію: а взамѣнъ этого должны прислать письменный отвѣтъ и изложить въ немъ, что они отказываются отъ всякихъ очныхъ ставокъ съ доносщикомъ или свидѣтелями. (См. R. K. R. P. i S. 1833 г.).

Хотя слѣдствія по самовольнымъ порубкамъ производятся лѣсными чиновниками, однако со стороны обвиняемыхъ должны быть депутаты при слѣдствіи. Поэтому узаконеніями Царства Польскаго постановлено:

Въ назначенный день и въ назначенномъ мѣстѣ для производства слѣдствія о порубкѣ лѣса, должны находится лѣсничій, или въ отсутствіи его подлѣсничій, а также вуйтъ гминный или бурмистръ города, въ присутствіи которыхъ и

должны сниматься допросы, особенно съ крестьянъ неграмотныхъ.

Самовольныя порубки, особенно крестьянъ, не рѣдко дѣлаются при участіи многихъ лицъ, но на незначительную сумму: для облегченія производства слѣдствій по такимъ дѣламъ, допускается дѣлать сокращенія въ самомъ слѣдствіи, а именно:

1) Если виновные сознаются въ произведенной порубкѣ и платятъ сей-часъ же причитающійся съ нихъ штрафъ за таковую порубку, то деньги взыскать съ нихъ и выдать имъ узаконенныя квитанціи; потомъ записать всѣхъ уплатившихъ штрафъ на одинъ листъ, съ обозначеніемъ именъ, фамилій, гминовъ (волостей) и деревень и съ прописаніемъ: сколько слѣдовало взыскать съ нихъ по лѣснымъ узаконеніямъ.

2) Если обвиняемые сознаются въ порубкѣ лѣса, а слѣдующій съ нихъ штрафъ обязуются уплатить въ извѣстный срокъ, то ихъ должно записать на особый листъ, съ обозначеніемъ также прозваній, именъ и мѣстъ жительства. При каждомъ такомъ листѣ должно быть рукоприкладство виновныхъ и подпись чиновниковъ, присутствовавшихъ при слѣдствіи. Никакія издержки по производству слѣдствій не взыскиваются съ виновныхъ, когда они сдѣлаютъ добровольное признаніе, исключая штрафныхъ за самую порубку.

3) Если обвиняемые въ лѣсоистребленіи, за всѣми доводами, не сознаются въ своемъ проступкѣ и если при этомъ нанесенный казнѣ ущербъ не превышаетъ 15 руб. сер., въ такомъ случаѣ, въ спискѣ противъ каждаго обвиняемаго должно помѣстить краткій выводъ показаній доносившаго о порубкѣ и показаніи свидѣтелей, а также отвѣты обвиняемаго, что дѣлается въ присутствіи вуйта гмина или бурмистра города, которые и должны подписаться на этихъ протоколахъ. Всѣ эти листы, по утвержденіи своею подписью, лѣсничій соединяетъ въ одну связку и представляетъ на разсмотрѣніе губернскаго управленія, которое постановляетъ свое рѣшеніе. (См. R. K. R. P. i S. 1834 г.).

Такой порядокъ производства слѣдствій сокращаетъ не

только самую переписку, заводимую по этимъ дѣламъ, но и способствуетъ къ возможно скорому рѣшенію самыхъ дѣлъ. Виновные наказываются немедленно,—что не мало способствуетъ къ уменьшенію числа порубокъ.

Дѣла по значительнымъ порубкамъ, или сопряженныя съ уголовнымъ преступленіемъ, производятся болѣе подробно: для такихъ случаевъ законъ опредѣляетъ слѣдующее:

По дѣламъ, заключающимъ въ себѣ особую важность и неподходящимъ къ выше поименованному разряду, слѣдствіе должно производиться болѣе подробно, съ соблюденіемъ всѣхъ необходимыхъ формальностей. Кромѣ то́го, когда виновный сознается въ преступленіи, или если всѣ обстоятельства дѣла и улики свидѣтелей подтверждаютъ виновность лица, то слѣдователь обязанъ описать имущество виновнаго, въ обезпеченіе казеннаго интереса, и эту опись приложить къ дѣлу. Если же порубщики суть сельскіе обыватели, т. е. крестьяне, въ такомъ случаѣ слѣдователь обязанъ отнестись къ вуйту гмина съ запросомъ, могутъ ли виновные крестьяне заплатить причитающійся съ нихъ штрафъ, или нѣтъ. Если крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ уплатить этого штрафа; то слѣдователь обязанъ переложить сумму штрафа въ число рабочихъ дней, по установленной таксѣ, дабы виновный, по рѣшеніи дѣла, могъ быть употребленъ на лѣсныя работы (См. R. K. R. P. i S. 1853 г.).

По каждому слѣдственному дѣлу производящій таковое обязанъ:

1) Тщательно разслѣдовать всѣ обстоятельства дѣла; изложить противъ каждаго обвиненія доносителя удостовѣреніе свидѣтелей и объясненіе виновнаго и слѣдствіе закончить изложеніемъ своего мнѣнія.

2) Приложить къ дѣлу исчисленіе денежнаго штрафа, причитающагося на основаніи обнаруженнаго слѣдствіемъ ущерба казенной собственности.

3) Приложить выписку взысканій, причитающихся съ виновныхъ, какъ то: гербовой пошлины, на почтовые расходы и др., на удовлетвореніе издержекъ, предъявленныхъ

свидѣтелями, на погашеніе жалованья слѣдователю за время производства этого дѣла, порціонныхъ и прогоновъ за переѣзды.

4) А въ концѣ выставить цѣнность имущества, засеквестрованнаго у обвиняемаго въ обезпеченіе нанесеннаго казнѣ ущерба.

Поконченное, такимъ образомъ, слѣдственное дѣло представляется слѣдователемъ въ губернское управленіе на разсмотрѣніе и постановленіе приговора. (См. R. K. P. i S).

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, во-первыхъ, что лѣсные чиновники, производящіе слѣдствіе, прилагаютъ къ нему и заключеніе свое, для чего необходимо сдѣлать краткій выводъ всѣхъ обстоятельствъ, имѣющихся въ дѣлѣ. А потому, при добросовѣстности слѣдователя, съ самаго начала дается правильное направленіе дѣлу, которое уже трудно измѣнить, при рѣшеніи дѣла, въ судебномъ мѣстѣ, если бы даже и были ходатайства со стороны виновнаго. Кромѣ того, въ случаѣ постановленія, сдѣланнаго судебнымъ мѣстомъ противно мнѣнію и выводамъ слѣдователя, при ревизіи дѣла въ высшей инстанціи, будутъ имѣться въ виду два мнѣнія по одному и тому же дѣлу, отчего повѣрка рѣшенія нижней инстанціи значительно облегчается. Во-вторыхъ, взысканіемъ съ виновнаго всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ производствомъ слѣдствія по лѣсоистребленіямъ, казна не только вознаграждаетъ себя за всѣ издержки, но не остаются безъ удовлетворенія и свидѣтели, какъ призванные къ дѣлу только для защиты казеннаго иска, слѣдовательно съ потерею времени и въ ущербъ собственнымъ интересамъ. Такой экономическій взглядъ на дѣло необходимъ, потому что безъ вознагражденія свидѣтелей и вообще постороннихъ лицъ, приглашаемыхъ къ дѣлу, всегда будутъ уклоненія со стороны послѣднихъ и нежеланіе быть свидѣтелемъ единственно потому только, чтобы не отвлекаться отъ собственныхъ занятій, остающихся безъ вознагражденія. Съ другой стороны, если обратимъ вниманіе на то, что лѣсной чиновникъ, кромѣ производства слѣд-

ствій, имѣетъ другія обязанности и спеціальныя занятія по своему лѣсничеству, то понятно, что, убивая служебное время на произведеніе слѣдствій, онъ манкируетъ другими занятіями, значитъ казна терпитъ, кромѣ убытка, произведеннаго самовольной порубкой, и другія утраты, остающіяся безъ вознагражденія. Справедливо ли будетъ подвергаться подобнымъ ущербамъ безъ всякаго вознагражденія?

Замѣтимъ еще, что интересы казны сильно ограждены постановленіемъ, по которому показанія лѣсной стражи, какъ присяжныхъ лицъ, считаются за полное доказательство въ подобныхъ дѣлахъ, если только лѣсная стража показываетъ, какъ очевидецъ, а не по слухамъ. Но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ показаніе имѣетъ силу, если обстоятельства, высказанныя при допросѣ лѣснаго сторожа, не будутъ опровергнуты виновнымъ достаточными доводами.

Судебные приговоры по лѣсоистребленіямъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, объявляются виновнымъ на мѣстѣ, чрезъ мѣстныя полицейскія власти, съ обозначеніемъ штрафа, слѣдующаго къ уплатѣ въ казну. Приговоры на сумму не свыше 15 руб. сер. остаются безъ всякой аппелляціи и виновный подвергается взысканію штрафа немедленно. Если виновный приговоренъ ко взысканію штрафа, за порубку лѣса, и свыше 15 руб. сер., но пропуститъ срокъ аппелляціи, то приговоръ приводится въ исполненіе немедленно. Такимъ образомъ виновный дѣлается уже казеннымъ должникомъ, и если не уплатитъ слѣдуемыхъ съ него денегъ добровольно, въ такомъ случаѣ принимаются понудительныя мѣры, постановленныя закономъ. На этомъ основаніи, если въ теченіи двухъ недѣль, по объявленіи виновному объ уплатѣ денегъ, онъ не внесетъ слѣдуемаго съ него взысканія, то лѣсное управленіе (*) продаетъ описное имущество виновнаго съ публичныхъ торговъ. Долѣе же мѣсячнаго срока,

---

(*) Почему же не полиція? *Ред.*

со дня публикаціи, описанное имущество не должно оставаться безъ продажи (См. R. K. R. P. i S. 1834 г.).

Опредѣлительность постановленій, относительно сроковъ ко взысканію лѣсныхъ штрафовъ, избавляетъ Правительство отъ накопленія недоимокъ; чиновниковъ поставляетъ въ необходимость исполнять приговоры безъ всякихъ поблажекъ и снисхожденій; виновный же не остается безъ должнаго наказанія, и поэтому онъ не легко отважится въ другой разъ на подобное преступленіе.

А. Шлейснеръ.

НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ПРОЯВЛЕНІЕМЪ ЖИВОТНОЙ ЖИЗНИ ВЪ ВЕЛИКО-АНАДОЛЬСКОМЪ ЛѢСНИЧЕСТВѢ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Весна 1860 года.

Велико-Анадольское Учебное Степное лѣсничество, для наблюденій надъ періодическими явленіями въ жизни животнаго царства, и въ особенности для наблюденій періодическаго передвиженія пернатыхъ, представляетъ такія удобства, какихъ въ другихъ мѣстахъ не легко найти. Находясь среди голой степи и представляя собою какъ бы оазисъ въ пустынѣ, лѣсничество служитъ станціею отдохновенія, растахомъ для пролетной птицы. Незначительность лѣсничества (*) даетъ возможность въ нѣсколько часовъ увидѣть столько, сколько въ другихъ мѣстахъ не увидишь и въ недѣлю. Вблизи лѣсничества находится нѣсколько прудовъ, которые служатъ притономъ для всякой водяной птицы. Наконецъ, возвышенное положеніе лѣсничества, относительно окружающей степи, представляетъ немаловажныя удобства для наблюденія надъ степною птицею.

Главнѣйшею задачею при моихъ наблюденіяхъ было: найти связь между періодическими явленіями животной жизни и явленіями атмосферическими, и потому я съ равнымъ вниманіемъ слѣдилъ за тѣми и другими явленіями. Но подъ

(*) Около ста десятинъ.

конецъ, именно, сравнивъ свои наблюденія съ наблюденіями другихъ, я пришелъ къ убѣжденію, что если бы и существовала въ природѣ самая близкая зависимость между двумя рядами явленій, то уловить ея вовсе не такъ легко, какъ кажется.

Одна изъ важнѣйшихъ причинъ трудности обозначить связь періодическихъ явленій жизни съ явленіями теплоты заключается, какъ мнѣ кажется, въ томъ, что отдѣльныя термометрическія наблюденія въ извѣстномъ пунктѣ не даютъ достаточнаго понятія о распредѣленіи температуры въ цѣлой мѣстности, даже не очень большой, на-примѣръ въ 1 кв. милю. Такъ въ нашемъ лѣсничествѣ въ прежнее время производились наблюденія въ двухъ различныхъ мѣстахъ, отстоявшихъ одно отъ другаго на разстояніе версты; термометры въ одно и тоже время показывали весьма различную температуру, не смотря на то, что находились, по видимому, подъ одинаковыми условіями. Мнѣ самому нѣсколько разъ случалось видѣть иней въ балкахъ, тогда какъ на буграхъ его вовсе не было; видалъ я также иней на восточномъ склонѣ въ то время, когда на западномъ его не было; солнце въ обоихъ этихъ случаяхъ не могло имѣть вліянія, ибо дни были пасмурные.

Гораздо большую важность я придаю послѣдовательности явленій зоологическихъ и ботаническихъ, и полагаю, что есть возможность найти связь между явленіями зоологическими, орнитологическими, энтомологическими и ботаническими. Въ этомъ отношеніи, мнѣ кажется, большой запасъ матеріала можно найти у крестьянъ. Въ подтвержденіе сего, укажу на такъ называемыя примѣты крестьянъ. Въ вѣрности этихъ примѣтъ я имѣлъ случай убѣдиться изъ опыта. Такъ крестьяне Петербургской губерніи появленіе лягушекъ считаютъ вѣрнымъ признакомъ прилета дупелей; услышавъ въ первый разъ кваканье лягушки, они отправляются на дупелиные токи съ полной увѣренностію найти ихъ и никогда не ошибаются.—Появленіе дерябы (Turdus viscivorus) весною и осенью совпадаетъ, по замѣчанію тѣхъ же

крестьянъ, съ прилетомъ вальдшнеповъ. Тоже самое заметилъ и я въ Екатеринославской губерніи. У крестьянъ Кіевской губ. выходъ изъ гнѣзда аистовъ служитъ признакомъ поры охоты на рябчика.

Обращаюсь къ своимъ наблюденіямъ.

Производилъ я ихъ при помощи нѣсколькихъ воспитанниковъ лѣсничества. Благодаря имъ, я могъ имѣть экземпляры даже такихъ животныхъ, которыхъ не удавалось самому убить; поэтому же почти всѣхъ птицъ, упоминаемыхъ въ моихъ замѣткахъ, я могъ опредѣлить по имѣвшимся экземплярамъ (*).

Зима съ 1859 на 1860 годъ была крайне непостоянна. Въ началѣ ея выпалъ было снѣгъ, но небольшой, и его чрезъ нѣсколько дней разнесло по степи; больше снѣгу не было почти до половины февраля.

Прилетныхъ птицъ по времени прилета можно раздѣлить на зимнихъ и весеннихъ. Первыя прилетаютъ къ намъ на зимовье, а послѣднія или пролетаютъ мимо, или остаются на зиму.

Зимующія птицы прилетаютъ къ намъ изъ сѣверныхъ странъ и остаются до весны. Какъ долго они остаются, опредѣлить мнѣ не удалось. По увѣреніямъ мѣстныхъ жителей, птицы эти улетаютъ въ началѣ первыхъ весеннихъ оттепелей. Въ первыхъ числахъ декабря прилетѣло стадо *Passer montanus* (*полевыхъ воробьевъ*) (**).

5 января видѣлъ *Parus major* (*синицу*); она здѣсь принадлежитъ къ числу рѣдкостей. Въ этотъ же день появились стадами *Fringilla spinus* (*чижи*).

13 янв. Прилетѣли *Fringilla linaria* (*чечотка*); она держится на бурьянахъ въ степи.

(*) При опредѣленіи я пользовался слѣдующими сочиненіями:

«Русская фауна» — Симашко.

«Русская орнитологія»—Кесслера.

«Ornitologia powszechna czyli opisanie ptakow wszystkich częsci» Tysenhauz

«Животныя земноводныя» въ «Трудахъ Кіевской Коммисіи» т. II. 1853 г.

(**) Русскія названія животныхъ показаны только мѣстныя.

16 ч. Видѣлъ нѣсколько штукъ *Fringilla carduelis* (*щиглей*).

21 ч. Прилетѣло 6 штукъ *Bombicilla garrula* (мѣстнаго названія не имѣетъ); оставались онѣ здѣсь одну недѣлю.

22 ч. На степи показались стадами *Alauda alpestris*.

Прилетѣла еще нѣсколько видовъ *Emberica*, но время ихъ появленія не удалось замѣтить, потому что появлялись большей частію по-одиначкѣ.

Въ началѣ февраля началась кура (мятель), и прилетѣвшія на зимовье птицы исчезли. Кура прошедшей зимы была такъ сильна, что мѣстные жители не запомнятъ такой. Сила степныхъ мятелей понятна только тому, кто знаетъ ихъ по опыту; безъ преувеличенія можно сказать, что почти по цѣлымъ мѣсяцамъ не только прекращается всякое сообщеніе между отдаленными мѣстами, но часто даже дѣлается опаснымъ переходъ въ сосѣднюю избу.

Въ эту-то куру около 12 февраля прилетѣли къ намъ пеликаны, или вѣрнѣе ихъ къ намъ занесло. Найдены они были въ 15 верстахъ отъ лѣсничества, ихъ было 3 штуки и то мертвыхъ. Я узналъ о прилетѣ пеликановъ только тогда, когда отъ нихъ не осталось ни одного въ цѣлости. Кура помѣшала мнѣ узнать объ этомъ раньше. Видѣть мнѣ удалось голову, да крылья этихъ птицъ; впрочемъ и этихъ частей было совершенно достаточно для опредѣленія вида птицъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это были *Pelecanus onocrotalus*.

Появленіе пеликановъ во многихъ частяхъ Россіи въ этомъ году возбудило живой интересъ между охотниками. Любопытныя свѣдѣнія по этому предмету заключаетъ статья К. Кесслера въ 19№ «Вѣстника Естеств. Наукъ». (См. также «Журн. Мин. Гос. Им.» Т. LXXIII. Отд. IV. Стр. 67 и Т. LXXIV. Отд. IV. Стр. 13).

Достойна вниманія то обстоятельство, что и въ прежнее время появлялись пеликаны на Руси; такъ, по словамъ К. Кесслера (*), «на Днѣпрѣ, около Кіева, небольшое стадо

(*) «Труды Коммисіи, Высочайше учрежденной при Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра». Т. II 1853 г.

этхъ птицъ появилось весною 1840 года и скоро подверглось совершенному истребленію; такую же участь имѣло стадо, содержавшее отъ 20 до 25 недѣлимыхъ, которое весною 1849 года показалось въ окрестностяхъ г. Балты». Г. Кесслеръ относитъ этихъ птицъ къ виду *Pelecanus crispus.* Сверхъ того онъ упоминаетъ (въ «Вѣстникѣ Естественныхъ Наукъ» № 19), со словъ П. Э. Ремера, о пеликанахъ, которыхъ видѣли лѣтъ десятъ тому назадъ (въ 1840 году?) въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской губерніи.

Профессоръ Харьковскаго университета г. Черпай (*) говоритъ о появленіи пеликановъ въ Харьковской губерніи весною 1845 и 1849 годовъ. По мнѣнію г. Черная, пеликаны привлечены были изобиліемъ рыбы въ рѣкахъ; они принадлежали къ виду *Pelecanus onocrotalus.* Тамъ же говорится о появленіи *Pelecanus crispus* въ Харьковской губ. въ 1838 и 1841 годахъ.

Наконецъ въ іюльской книжкѣ «Журнала Охоты» за 1858 годъ говорится о появленіи бабы птицы въ Рязанской губерніи, по безъ означенія года.

Интересно было бы знать, принадлежали ли появившіеся во многихъ мѣстахъ пеликаны къ одному и тому же виду, или къ разнымъ?

Мятель и морозы продолжались почти до 28 февраля; 29-го термометръ поднялся до + 2,6 при средней + 0,3 и *min.* 0°. Снѣгъ еще не начиналъ таять. Въ этотъ день прилетѣлъ одинъ *Sturnus vulgaris* (*шпакъ*) (**); я нашелъ его на мусорной кучѣ вмѣстѣ съ воробьями. Наши шпаки по образу жизни имѣютъ много сходства съ воробьями; поселяются они преимущественно на крышахъ жилыхъ строеній, рѣдко садятся на деревья, гнѣзда вьютъ преимущественно въ черепичныхъ крышахъ, вмѣстѣ съ воробьями. У Сѣверцова прилетъ шпака означенъ 6-го апрѣля вмѣстѣ съ *Turdus merula* и позже вальдшнепа; я позволяю себѣ думать, что

(*) Фауна Харьковской губерніи и прилежащихъ къ ней мѣстъ.

(**) «*Die isopiptesen Russlands*» *A. v. Midelendorff.*

Сѣверцовъ ошибся; по крайней мѣрѣ по всѣмъ сдѣланнымъ въ Россіи наблюденіямъ, *St. vulgaris* прилетаетъ почти вездѣ въ мартѣ (*).

Съ 30 февраля начинались морозы, термометръ понижается до—7°, начинаются опять мятели и продолжаются до 12-го марта: во все это время не прилетѣло ни одной птицы.

10 марта я убилъ самку *Lepus timidus* и нашелъ въ ней 5 штукъ зайчатъ; по степени развитія зародышей, можно было заключить, что она окатилась бы черезъ недѣлю.

13 марта (при температурѣ $+3,88\frac{+6,8}{+0,4}$, вѣтеръ ССЗ., пасмурно), на возвышенныхъ мѣстахъ степи появились проталины; прилетѣли *Vanellus cristata* (*чибисъ*).

Видѣлъ *Corvus frugilegus* (*гайворонъ*, или *грачъ*); но я ихъ находилъ здѣсь въ продолженіе всей зимы, за исключеніемъ мятелей, поэтому и считаю его зимующею птицею въ этой мѣстности.

Въ этотъ же день слышалъ пѣсню жаворонка, *Alauda arvensis*. По увѣренію мѣстныхъ жителей, этотъ жаворонокъ зимуетъ здѣсь въ умѣренныя зимы; но мнѣ позже октября не удавалось видѣть его. Я полагалъ, не смѣшиваютъ ли его здѣшніе жители съ *Alauda cristata*, постоянно зимующимъ въ степяхъ, но меня увѣрили, что они хорошо знаютъ различіе этихъ видовъ, и первый изъ нихъ называютъ *жайворонкомъ*, а послѣдній *посмѣтухой*. Кромѣ *A. cristata* въ степи зимуютъ *Al. alpestris*, но этого послѣдняго крестьяне и не принимаютъ за жаворонка, а кличутъ его просто *пташкой*.

Мнѣніе здѣшнихъ жителей о зимованіи жаворонка противорѣчитъ наблюденіямъ естествоиспытателей. Такъ г. Кесслеръ говоритъ (**), что въ губерніяхъ Кіевскаго учеб-

(*) «*Die isepiptesen*,» стр. 34.

(**) «Естественная Исторія Кіевскаго Учебнаго округа.» Птицы воробьиныя. 1851 г. Стр. 133.

наго округа *Al. arvensis* никогда не зимуетъ; Екатеринославская же губернія находится почти подъ одной широтой съ Подольскою, входящею въ составъ Кіевскаго округа. У Миддендорфа *Al. arvensis* показана перелетною въ Одессѣ и Бессарабіи подъ 40° с. ш. По Палласу же, *Al. arv.* зимуетъ около Воронежа.

14 марта, $+2{,}26\frac{+6}{-1}$, вѣтеръ ВЮВ., пасмурно. Видѣлъ пролетныхъ гусей; убить не удалось, но кажется, что они принадлежали къ *Anser albifrons.*

16 марта, $+2{,}26\frac{+4{,}6}{+0{,}4}$, вѣтеръ ЮЮВ., небо ясно; по буграмъ снѣгъ стаялъ, но въ балкахъ еще много его. Шпаки налетѣли во множествѣ, держатся въ небольшихъ стаичкахъ, около 8 штукъ въ каждой. Интересно, что въ этомъ году въ Бессарабіи съ прилетомъ шпаковъ повторилось тоже самое, что и у насъ; такъ, по словамъ г. Вартика (*), 17 февраля прилетѣло только 2 шпака, а 25 февраля они появились стадами.

Anser cinereus пролетаютъ во множествѣ; направленіе полета СВ.

Въ этотъ же день проснулась *Rana temporaria* (*жаба*). У Сѣверцова появленіе лягушки показано 19 апрѣля, почти подъ конецъ пролета всѣхъ птицъ.

17 марта, $+1{,}83\frac{+3.2}{+0{,}6}$; вѣтеръ ЮЮВ., пасмурно. По склонамъ образовались сильные ручьи; ледъ на рѣчкѣ во многихъ мѣстахъ подняло отъ напора воды; вода выступила изъ береговъ. Пролетѣло по направленію къ СВ. одно стадо лебедей, по вида опредѣлить не удалось.

Прилетѣлъ первый *Larus canus* (*мартынъ*). Эта птица бываетъ въ степяхъ только въ весеннее половодье, и такъ какъ полая вода въ степяхъ стоитъ рѣдко болѣе 2 недѣль, то и мартыны держатся у насъ не болѣе двухъ недѣль, и то только по рѣчкѣ.

(*) «Журналъ Охоты», 27.

18 марта, $+1,56\frac{+3,2}{+0,4}$, сильный ЮВ. вѣтеръ, погода пасмурная; несмотря на холодный вѣтеръ, снѣгъ сильно таетъ; ледъ на рѣкѣ почти вездѣ сломало. Съ этого дня начинается валовой пролетъ дичи, хотя температура ниже, чѣмъ въ предъидущіе дни.

Въ этотъ день вся окрестность оглашается разнообразнымъ крикомъ, свистомъ и шумомъ пролетной птицы. *Anas boschas* (*крыжень*), *An. acuta* и *An. crecca* летятъ во множествѣ и цѣлыми стадами садятся на степи, потому что рѣчки уже заняты раньше прилетѣвшими, а лужъ въ степяхъ въ это время почти не бываетъ.

Видѣлъ пару пролетныхъ *Limosa melanura* (*веретенникъ*); они летѣли по направленію къ сѣверу; веретенника легко узнать по особенному его голосу, издаваемому на лету и слышимому издали.

Otis tarda (*дрохва*) летитъ по направленію на СЗ., стадами штукъ по 7 и въ розсыпь. При весеннемъ пролетѣ, дрохва летитъ очень, и бить ее въ летъ довольно легко, но сидячая также строга, какъ и въ весеннее время. По увѣреніямъ мѣстныхъ жителей, дрохва въ умѣренныя зимы не улетаетъ отъ насъ; въ прошедшемъ году она оставалась въ степяхъ до первыхъ чиселъ декабря.

Въ этотъ же день я нашелъ на скалистомъ берегу рѣчки *Saxicola oenanthe*, но не могу сказать утвердительно, что она именно въ этотъ день прилетѣла, потому что я только въ первый разъ былъ въ этой мѣстности.

19 марта, $+2,84\frac{+6}{-0,1}$; сильный ЮЮВ. вѣтеръ; погода пасмурная; по временамъ прорывается дождь.

Продолжается пролетъ лебедей, гусей и утокъ; изъ утиной породы прилетѣла еще *Anas Penelope L.*

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ показались *Numenius arquata* (*грицикъ* *).

(*) Г. Чернай, въ Фаунѣ Харьковской губ. и прилежащ. мѣстъ, называетъ грицикомъ *Glareola melanoptera*, но послѣдняя имѣетъ у насъ другое названіе.

Стали пониматься *Aegolius brachiotus* *(сова)*. Онѣ здѣсь составляютъ осѣдлую породу, тогда какъ въ другихъ губерніяхъ, находящихся подъ одною широтою съ Екатеринославскою, Aeg. brachiotus показана перелетною птицею. У гг. Кесслера, Черная и Сѣверцова она показана перелетною.

20 марта, 2,58 $\frac{+5}{0}$, вѣтеръ ВЮВ, пасмурно.

Прилетѣли *Turdus pilaris (дроздъ)*; они здѣсь появляются только во время пролета весною и осенью (*).

Появился *Turdus merula (косой шпакъ)* (**); онъ у насъ во время пролета держится не болѣе недѣли и поселяется преимущественно въ лоховыхъ изгородяхъ; питается же преимущественно плодами лоха.

Въ первый разъ замѣтилъ, прилетѣвшаго можетъ быть и ранѣе, *Circus cyaneus (лунь)* и *Falco tinunculus (кобецъ)*. Обѣ породы, по увѣреніямъ мѣстныхъ жителей, не улетаютъ отъ насъ на зиму.

По берегамъ рѣчки появились *Tolanus glareola* и *Actitis hypoleucus*. Обѣ эти породъ у насъ зовутъ *побережниками*. Въ это время берега рѣчки были покрыты большими сувоями снѣга; набережники проворно бѣгали по снѣгу.

Upupa Epops (удоды) явились къ намъ парами; я нашелъ ихъ двѣ пары, по этому полагаю, что они прилетѣли раньше.

Въ этотъ же день начали пароваться *Perdrix cinerea (курыпята)*; я нашелъ ихъ три пары, но встрѣчалъ ихъ также

(*) Интересно было бы знать, не остается ли въ нѣкоторыхъ губ. *T. pilaris* на зиму? Я полагаю, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ находитъ достаточное количество пищи, онъ остается на зиму, и полагаю это на томъ основаніи, что въ 1857 году *T. pilaris* цѣлыми стадами попадались вблизи Петербурга до января мѣсяца. Въ это время земля была покрыта снѣгомъ.

(**) Въ Кіевской и Харьковской губ. его зовутъ *косымъ* и *косикомъ*, въ Черниговской-же губерніи его кличутъ тоже *косымъ шпакомъ* въ отличіе отъ *шпака (St. vulgaris)*.

и въ стадахъ; стада держались въ степи, а спаровавшіяся попадаются въ лѣсу.

21 марта, + 5.45$\frac{+9.4}{+0.8}$, довольно сильный ВЮВ вѣтеръ.

Прилетѣла первая пара *Scolopax rusticola.* (Мѣстнаго названія здѣсь не имѣетъ, потому что сталъ прилетать только въ послѣднее время, начиная съ 1857 года). *Sc. rusticola* бываютъ въ лѣсничествѣ каждый разъ при осеннемъ и весеннемъ перелетахъ; въ огромномъ количествѣ весною и осенью появляются они въ старыхъ степныхъ лѣсахъ, но дѣтей выводить не остаются.

Въ этотъ же день появились стадами *Turdus viscivorus (дрозды)*; осенью прошедшаго года *T. viscivorus* появились въ одно время съ *Sc. rusticola;* по этому я полагаю, что прилеты ихъ совпадаютъ. Услышавъ трескучій голосъ дерябы, я отправлялся на вальдшнеповъ и всегда находилъ ихъ.

Въ этотъ день принесли ко мнѣ пару зайчатъ (*Lepus timidus*); имъ было не болѣе 5 дней отъ роду.

23 марта + 9,47 $\frac{+4}{+13,6}$; безвѣтріе; погода пасмурная; снѣгъ стаялъ по всей степи, только въ балкахъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ лѣсу лежитъ большими сувоями; на влажныхъ мѣстахъ появились первые степные цвѣты *Crocus reticulatus (просуренокъ)*.

На прудахъ замѣтилъ *Anas rutila (красныя утки)*, быть можетъ прилетѣвшія гораздо ранѣе.

24 марта, 4,88$\frac{+9,8}{+4}$; сильный СЗ. вѣтеръ; погода пасмурна.

Начали показываться *Spermphilus citillus (овражки)*. Въ первый день выхода на свѣтъ они сидятъ надъ своими норами; только что вышедшіе потягиваются на подобіе того, какъ потягивается собака послѣ продолжительнаго сна.

На мокрыхъ мѣстахъ появились въ большомъ количествѣ *Motacilla alba (плиска)*.

26 марта, + 1,58$\frac{+3,8}{+1,2}$, сильный ССЗ. вѣтеръ.

Прилетѣли *Ficedula rufa*, держатся въ изгородяхъ. На степи видѣлъ *Falco lanarius* и *Pernis apivorus*; впрочемъ последняго убить не удалось; можетъ быть это былъ и не онъ.

27 число, $+ 2,45\frac{+6}{+1,8}$; вѣтеръ ССЗ; значительно слабѣе противу вчерашняго.

Проснулась *Lacerta muralis*; я видѣлъ только одну. *Erinaceus Europeus* (*ежъ*) вылѣзъ изъ своей берлоги; по утру я его нашелъ еще въ берлогѣ, но къ вечеру его тамъ не было.

29 марта, $+ 5,66\frac{+9,4}{-0,8}$; вѣтеръ перемѣнился на ВЮВ.

Видѣлъ *Lacerta viridis* (*ящерка*). На степи показались *Glareola melanoptera* (*никитка*). Нашелъ еще двѣ пары *Sc. rusticola;* они упорно держатся занятыхъ сперва мѣстъ; такъ мнѣ нѣсколько разъ случалось поднять ихъ въ одномъ кустѣ и потомъ черезъ часъ найти на томъ же самомъ мѣстѣ. Видѣлъ *Cricetus Frumentarius* (хомякъ), но его другіе видѣли раньше; впрочемъ меня увѣряли, что его видѣли и зимою въ то время, когда земля была покрыта снѣгомъ.

30 марта, $+ 6,16\frac{+11,4}{-0,4}$; сильный ВСВ. вѣтеръ; вода въ рѣчкѣ значительно поднялась; во многихъ мѣстахъ сорвало плотины; на берегахъ рѣчки и по балкамъ лежитъ еще снѣгъ. Пролетъ *T. merula* и *T. viscivorus* кончился; остались только *T. pilaris*. Начинаютъ цвѣсти Sagea minima и Adonis vernalis.

Апрѣль, 2 число. $+ 6\frac{+10}{+5,4}$; вѣтеръ ССЗ; погода пасмурная; вся степь зазеленѣла; снѣгъ и въ низкихъ мѣстахъ сталъ рыхлъ; начался посѣвъ ржи Сегодня я ѣздилъ на такъ называемые плесы, образовавшіеся въ низменныхъ мѣстахъ отъ весенней воды. Въ лѣтнее время эти плесы называютъ солончаками. Плесы эти находятся вдали отъ жилья и служатъ притономъ для всѣхъ сортовъ водяной птицы. Нигдѣ мнѣ не приходилось видѣть въ такомъ изобиліи водяную дичь, какъ на этихъ плесахъ. Довольно боль-

шое пространство воды было такъ плотно покрыто дичью, что издали нельзя было повѣрить, чтобы тамъ была вода; глазамъ представлялась только какая-то огромная, движущаяся масса. Только за нѣсколько сотъ шаговъ до плеса начинаешь наконецъ усматривать воду — изъ за этой черной массы. При видѣ человѣка, на плесѣ подымается ужасная суматоха. Страшный крикъ переполошенной птицы оглашаетъ воздухъ тысячью различныхъ звуковъ; поверхность воды мало по малу прочищается болѣе и болѣе, ибо часть птицъ поднимается на воздухъ. Разнообразіе птицы удивительно; тутъ я нашелъ лебедей, гусей, утокъ, нырцовъ (Podiceps), чаекъ и чибесовъ. Когда я приблизился къ окраинѣ плеса, часть пернатаго населенія стѣснилась въ противоположномъ концѣ его, — другая же, которой, вѣроятно, не хватило мѣста, поднялась въ воздухъ и составила огромную тучу. Подъ конецъ лебеди, гуси и нѣкоторыя утки выдѣлились изъ пестрой массы и потянули своею дорогою, остальная же птица разсѣлась на противуположномъ берегу плеса. Въ этотъ день я убилъ нѣсколько штукъ *Fuligula cristata* и одну *Podiceps minor L.* (*нырецъ* (*)). Кромѣ того видѣлъ нѣсколько породъ другихъ нырцовъ, но къ какимъ видамъ онѣ принадлежали опредѣлить не удалось. Вечеромъ появились *Turdus musicus L.* и *T. iliacus.*

4 апрѣля, $+4{,}21\frac{+8}{+1}$; сильный ВСВ. вѣтеръ; погода ясная. Прилетѣли *Motacilla flava L.* (*желтая плиска*). Появились въ большомъ количествѣ *Fringilla coelebs et montifringilla* (вьюрки); но я полагаю, что въ сосѣднихъ мѣстахъ они появились гораздо ранѣе, потому что обѣ эти породы принадлежатъ къ числу прилетающихъ весьма рано.

5 апрѣля, $+5{,}43\frac{+9{,}8}{+0{,}6}$; вѣтеръ ССВ; погода ясная. Прилетѣли *Falco vespertinus* (*кобцы*) и въ тотъже день присту-

---

(*) Прошедшую осень *P. minor* прилетѣлъ въ концѣ августа и держался до половины сентября.

пили къ устройству гнѣздъ; поэтому я полагаю, что въ другихъ мѣстахъ они появились гораздо ранѣе. По увѣренію мѣстныхъ жителей, кобцы составляютъ здѣсь осѣдлую породу; я находилъ ихъ въ половинѣ декабря, но позже не случалось.

6 апрѣля. Появились *Coracias garrula* (*сиворакши*); я ихъ находилъ на открытой степи большей частью по парѣ, а иногда штукъ по три и по одиночкѣ. Въ первый разъ нашелъ *Falco Aesalon*. Вальдшнеповъ нашелъ только одну пару, ту, которая прилетѣла раньше, а остальныхъ уже не было.

7 апрѣля. Прилета птицъ не было; нашелъ *Lacerta vivipara, Iacuin*. Этотъ видъ ящерицы попадается здѣсь очень рѣдко, поэтому легко можетъ статься, что она проснулась гораздо раньше.

9 апрѣля, $+5,14\frac{+7,6}{+2,6}$; сильный ВЮВ вѣтеръ. Снѣгъ пропалъ почти во всѣхъ балкахъ, но въ лѣсу, гдѣ были большіе его наметы, еще держится. Многія деревья распустили листья, такъ что почти весь лѣсъ покрылся зеленью; видѣлъ *Lusciola Rubecula L.*, также *Caprimulgus europeus L.*

10 апрѣля, $+8,96\frac{+13,8}{+4}$; тихій ЮЮВ вѣтеръ; погода пасмурная. На берегу рѣчки нашелъ одного *Scolopax major L.*; потомъ видѣлъ пару (вѣроятно) *Sc. gallinago L;* но послѣднихъ убить не удалось. На рѣчкѣ нашелъ *Fulica atra* (*лыски*). Въ этотъ же день принесли мнѣ убитую *Ardea minuta* (ее зовутъ здѣсь *гугаемъ*; этимъ же названіемъ кличутъ и *A. stellaris,* но послѣднюю мнѣ не удалось найти). Пролетъ дроздовъ кончился.

12 апрѣля, $+10,64\frac{+14,4}{+4,2}$; безвѣтренно.

Прилетѣли ласточки *Hirundo urbica L.* На степи видѣлъ стрепета *Otis Tetrax L.*; послѣ прилета стрепеты очень строги и убить мнѣ не удалось. Слышалъ первую пѣснь соловья, вѣроятно *Lusciola Philomela*. Принесли мнѣ убитаго *Spalax tyhflus* Pall., его здѣсь кличутъ *зиньеке щеня*, а бугры земли,

которые онъ вырываетъ, зовутъ кротовинами, между тѣмъ какъ кротъ въ этой мѣстности никогда не попадался (*).

13 апрѣля. — Въ осокоревомъ насажденіи убилъ *Ardea nycticorax* (ее зовутъ *чепура*, но эта кличка принадлежитъ и другимъ цаплямъ). *Ard. nyctic.* здѣсь довольно обыкновенна и попадается въ продолженіи цѣлаго лѣта, но молодыхъ никто не видалъ. Видѣлъ стадо, штукъ въ 10, *Columba turtur* (*орлицъ*). Послѣдняя пара вальдшнеповъ улетѣла.

15 апрѣля. Поднялъ двухъ *Coturnix dactilisonans* (перепелки), но пѣсни ихъ до сихъ поръ не слыхали. Видѣлъ токующаго дрохвича (самецъ *Otis tarda*). Во время токованія самецъ по наружности походитъ на индюка: фигура его напоминаетъ также токующаго глухаря (**).

17 апрѣля. Видѣлъ *Saxicola stapasina L.*, но прилетѣлъ онъ вѣроятно ранѣе. Прилетѣли *Merops apiaster L.* (*щуръ*); впрочемъ мнѣ говорили, что въ сосѣднихъ мѣстахъ онъ прилетѣлъ гораздо раньше, при томъ онъ залетѣлъ въ эту мѣстность, по видимому, случайно, а въ 10 верстахъ отсюда держится постоянно. Въ скалистыхъ берегахъ рѣчки найденъ *Coluber trabalis* Pall. (*желтопузъ*).

18 апрѣля. Начался токъ стрепетовъ; съ этого дня они не попадаются по нѣскольку штукъ вмѣстѣ, но обыкновенно по одиночкѣ. Въ этотъ день прилетало по утру стадо *Merula rosea Briss.* (розовыхъ скворцовъ). Розовые скворцы летаютъ стадами штукъ по 80 и болѣе; издали, на лету, стадо имѣетъ много сходства съ стадомъ свиристилей (*Bombycilla garrula L*). Розовые дрозды у насъ не рѣдкость; но

(*) Профессоръ Кесслеръ дѣлаетъ замѣчаніе, что слѣпцы, размножаясь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, совершенно вытѣсняютъ кротовъ. «Русская Фауна» стр. 667. Это замѣчаніе вѣроятно окажется справедливымъ относительно Велико-Анадольскаго лѣсничества.

(**) Дрохва не имѣетъ постояннаго тока, такого, какъ напр., глухарь или тетеревъ. Самецъ токуетъ по большей части на бугрѣ; постоянно ходитъ взадъ и впередъ почти по одному направленію.

разсказамъ мѣстныхъ жителей, они бываютъ каждый годъ, но дѣтей не выводятъ.

25 апрѣля. Прилетѣли *Cuculus canorus* (*зозули*). Прилетъ птицъ кончился; пролетная птица улетѣла дальше; оставшіеся большею частью садятся на яйца.

Этого числа были найдены два гнѣзда дрохвы; въ обѣихъ изъ нихъ было по парѣ яицъ.

Ст. Романовскій.

НѢСКОЛЬКО ТЕКУЩИХЪ НОВОСТЕЙ ПО УПРАВЛЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТЪ.

Во что можетъ обойтись осушка болотъ въ казенныхъ лѣсахъ? — Укрѣпленіе летучихъ песковъ при Алешкахъ, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи. — Новый дендрометръ г. Мейбаума. — Отзывы мѣстныхъ управленій о возможности передать крестьянскіе лѣса сельскимъ обществамъ. — Новая машина для производства лѣсныхъ культуръ, г. Лепка. — Ревизія лѣснаго хозяйства, веденнаго въ дачахъ Полтавской губерніи. — Правила о новомъ устройствѣ лѣсной стражи.

Во что можетъ обойтись осушка болотъ въ казенныхъ лѣсахъ? Въ обширныхъ хвойныхъ лѣсахъ сѣверныхъ, восточныхъ и западныхъ губерній часто на огромныя пространства тянутся болота, или вовсе безлѣсныя, или изрѣдка покрытыя корявымъ, дровянымъ лѣсомъ, преимущественно березовымъ и сосновымъ, съ самымъ незначительнымъ приростомъ. Причинами образованія болотъ служатъ: разливы рѣчекъ и ручьевъ, отъ засоренія ихъ русла, котловинный рельефъ почвы съ непропускающими воды нижними пластами, — а иногда и цѣлыя озера, неимѣя достаточнаго стока, мало по малу превращаются въ болота. Главную растительность болотъ образуютъ мхи разныхъ родовъ, стелющіеся по поверхности болота однообразнымъ узоромъ, и такъ какъ мхи, по причинѣ ихъ губчатой и сухой ткани въ высшей степени гигроскопичны, то моховой покровъ безостановочно всасываетъ въ себя влажность и ширится во всѣ стороны. Отъ этого болота растутъ, захватывая мало по малу смежныя съ ними удобныя земли. Осушка болотъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ могла бы быть очень выгодною операціею, тѣмъ болѣе, что, послѣ отводненія, болота большею частію превращаются въ плодородную землю, содержащую въ себѣ остатки жившихъ на ней растеній, смѣшанные съ минеральными веществами, — известью, глиной, пескомъ, болотной желѣзной рудой, фосфорной кислотой и т. п. Но,

къ сожалѣнію, въ большей части случаевъ, осушка обширныхъ болотъ въ дачахъ, не имѣющихъ значительнаго сбыта, не мыслима. Расходы на эту операцію вовсе несоразмѣрны съ доходами, которые можно ожидать вслѣдствіе превращенія болота въ удобную землю, и слѣд. простой экономическій расчетъ заставляетъ отложить это дѣло до того времени, когда увеличившееся народонаселеніе потребуетъ и увеличенія удобныхъ земель.

Въ Брожской казенной лѣсной дачѣ (Минской губерніи, заключающей въ себѣ общаго пространства 63 тыс. десятинъ и приносящей дохода около 5 т. рублей въ годъ, находится болотъ различнаго качества: чистыхъ, покрытыхъ кустарникомъ, и ольховыхъ трясинъ до 24.000 дес. Относительно этой дачи сдѣлано было примѣрное исчисленіе (основывавшееся впрочемъ на съемкѣ и нивеллировкѣ болота), — во что обойдется осушеніе ея. По этому исчисленію канавы полагалось рыть двухъ родовъ: а.) осушительныя или водопріемныя, и б.) водоотводныя или водосточныя. Канавы должны быть прорыты: водосточныя на протяженіи 144 верстъ 150 саженъ, а водопріемныя 237 верстъ 300 сажень.

Для вырытія одной кубической сажени болотистой, торфяной земли, согласно инструкціи для культурныхъ работъ, необходимо 1, 5 рабочихъ дня. Полагая для размѣровъ водосточныхъ канавъ: по верху $1^1/_2$ сажени, по дну $1^1/_2$ аршина и въ глубину $1^1/_2$ аршина, при углѣ паденія боковыхъ стѣнокъ въ 45°, придется, на 144 верстахъ 150 саж. протяженія канавъ, вынуть 36.075 куб. саж. земли. Для производства этой работы, согласно сказанному, необходимо нужно будетъ 541.112,5 рабочихъ дней.

Полагая для размѣровъ водопріемныхъ канавъ: по верху $1^1/_2$ аршина, по дну $^1/_2$ аршина и въ глубину $^1/_2$ аршина, при углѣ паденія боковыхъ стѣнокъ канавъ въ 45°, придется, на 237 верстъ 300 саженъ протяженія канавъ, вынуть 6.600 кубическихъ саженъ земли, и слѣд. для вырытія всего количества земли, нужно будетъ 9.900 рабочихъ дней.

Всего же для вырытія водопріемныхъ и водосточныхъ канавъ необходимо употребить 64.012, 5 рабочихъ дней.

Средняя мѣстная цѣна землекопу въ день—40 к. сер; посему стоимость 64.012,5 рабочихъ дней будетъ 25.605 рублей.

И это еще самый умѣренный расчетъ, составляющій minimum потребныхъ издержекъ. Въ дѣйствительности, расходы неминуемо возрасли бы до цифры, гораздо высшей, потому что разстояніе между водопріемными канавами, предположенное въ 250 саженъ, слишкомъ велико, и для полной осушки болота разстояніе это необходимо уменьшить до 100 саженъ. Между тѣмъ дача вовсе не имѣетъ достаточнаго сбыта для дровянаго лѣса, да и на строевой матеріялъ запросъ неочень значителенъ,—слѣд. вовсе нельзя ожидать отъ осушки почвы увеличенія дохода, который могъ бы покрыть такіе огромные расходы. Подобнымъ же образомъ во многихъ казенныхъ дачахъ предпринимать осушку болотъ было бы слишкомъ нерасчетливо и несвоевременно.

Свѣдѣнія о дубовыхъ рощахъ Казанской губерніи. Въ числѣ казенныхъ лѣсовъ единственнаго владѣнія считается у насъ свыше 3 милліоновъ десятинъ корабельныхъ рощъ, бывшихъ заповѣдными для всякой рубки, исключая заготовокъ для потребностей флота. Съ упраздненіемъ въ 1859 году департамента корабельныхъ лѣсовъ, рощи эти утратили свое исключительное назначеніе и вошли въ общій составъ казенныхъ лѣсовъ. Ихъ предположено устроить по правиламъ таксаціи и потомъ дѣлать изъ нихъ отпуски, на общемъ основаніи. Рощи эти, заключающія въ себѣ цѣльныя, сомкнутыя насажденія большемѣрнаго дубоваго, соснового и лиственничнаго лѣса и расположенныя по близости сплавныхъ путей, представляютъ лѣсной капиталъ высокой цѣнности. Если рубка будетъ въ нихъ дѣйствительно правильная, то можно ожидать значительнаго возвышенія лѣсныхъ доходовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оживленія лѣсной промышлености въ народѣ. Дубовыя рощи особенно хороши въ Казанской губерніи. Занимая довольно обширныя площади, онѣ однакожъ вовсе не имѣютъ того дикаго и сумрачнаго характера, какъ хвойные лѣса сѣверныхъ губерній, и еслибъ только въ этихъ рощахъ были дороги, удобныя для проѣзда, то онѣ походили бы больше на обширные парки какого нибудь богатаго частнаго владѣльца, нежели на лѣса. Вотъ нѣсколько данныхъ, заимствованныхъ нами изъ отчета по устройству Кайбицко-Черемшанской рощи, Казанской губерніи. Почти по срединѣ этой рощи пролегаетъ уѣздная межа, отдѣляющая уѣзды Тетюшскій и Свіяжскій. Разстояніе рощи отъ Казани 85 верстъ, отъ Козловской корабельной пристани на р. Волгѣ 79 верстъ, отъ Соболевской на р. Свіягѣ 35 верстъ. Пространство

рощи 11.506 дес. 1995 саж. Въ томъ числѣ: лѣсной почвы 11.412 дес. 775 саж., угодій 12 дес. 900 саж., неудобной почвы 82 дес. 320 саж. Границы и межевые знаки совершенно ясны. Положеніе возвышенное, перерѣзанное множествомъ овраговъ. Почва вездѣ черноземно-глинистая, съ богатымъ содержаніемъ чернозема и подпочвой изъ плотныхъ глинистыхъ пластовъ. Господствующая порода—дубъ приспѣвающаго возраста, отъ 80 до 140, и единичныя деревья до 170 лѣтъ, размѣровъ отъ $1^1/_2$ до 4 саженъ до перваго сучка и отъ 8 до 16 вершковъ въ верхнемъ діаметрѣ; число дубовыхъ деревъ на десятинѣ отъ 40 до 200. Примѣшанныя въ видѣ подлѣска породы: липа, ильмъ, вязъ, кленъ—отъ 25 до 60 лѣтъ, но средній возрастъ 45-лѣтній. При описаніи насажденій основаніемъ для значенія примѣси древесныхъ породъ принятъ собственно древесный запасъ, представляемый каждою породою, что хотя и не даетъ понятія о видѣ насажденія, но гораздо важнѣе для хозяйственныхъ цѣлей

Такъ, напримѣръ, на десятинѣ до 600 молодыхъ деревъ некорабельныхъ породъ и только 60 старыхъ дубовъ, между тѣмъ, по массѣ, насажденіе описано состоящимъ изъ $^1/_2$ дуба и $^1/_2$ некорабельныхъ породъ. Изъ составленной на этомъ основаніи таксаціонной описи видно, что въ рощѣ подъ насажденіями дубовыми 9.620 дес. и подъ лиственными 1.709 дес. Роща раздѣлена на 58 кварталовъ, нормальная величина которыхъ въ 2 квадр. версты. Оборотъ рубки принятъ 160-лѣтній, такъ какъ въ этомъ возрастѣ дубъ достигаетъ годныхъ для кораблестроенія размѣровъ, отъ 24 до 30 вершковъ въ діаметрѣ на высотѣ груди. Время оборота рубки раздѣлено на 4 періода 40-лѣтніе. Въ теченіе 1-го десятилѣтія почти исключительно назначены въ рубку изрѣженныя, худшія насажденія IV періода, съ тѣмъ, чтобы рубить ихъ вторично въ концѣ IV періода. Площадь всей рубки 1-го десятилѣтія равна 998 дес. 795 саж. Цѣнность матеріала, назначеннаго къ отпуску въ количествѣ 19.525 куб. саж., исчислена въ 28.722 р. 65 к. Ежегодная рубка съ площади 99 десят. 2000 саж. на сумму 2872 руб. 20 коп. Кромѣ того назначена уборка валежника во всѣхъ кварталахъ, среднимъ числомъ $^1/_3$ куб. саж. съ десятины, всего 3.770 куб. саж., на сумму 2.262 руб., а въ годъ на 226 руб. 20 коп. Слѣдовательно весь ежегодный доходъ можетъ простираться до 3.098 руб. 40 коп. Рубку предположено вести

лѣсосѣками; каждая величиною должна быть не болѣе 10 дес. Рубить лѣсосѣки сплошь, оставляя хорошіе, приспѣвающіе дубы, которыхъ найдется впрочемъ не болѣе 5 на десятинѣ. На лѣсосѣкахъ, по очисткѣ ихъ, приготовлять почву мѣстами, величиною до 4 квад. футовъ, въ разстояніи одно отъ другаго на 7 футовъ. Мѣста эти должны быть хорошо взрыхлены для посѣва на нихъ отъ 5 до 6 желудей; за тѣмъ слѣдуетъ слегка взрыхлить желѣзными граблями верхній покровъ почвы между мѣстами, для посѣва сѣмянъ липы, частію ильма, вяза, клена. Ежегодно будетъ поступать подъ культуры таже площадь, которая будетъ вырубаться, т. е. 99 дес. 2.000 саж. Цѣнность культуръ во все десяти-лѣтіе исчислена въ 7.500 руб., а одной десятины въ 7 руб. 50 коп. За исключеніемъ суммъ на культуры, чистый ежегодный доходъ исчисленъ въ 2.348 руб. 40 коп.

Укрѣпленіе летучихъ песковъ при Алешкахъ, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Укрѣпленіе этихъ песковъ посадкою шелюги и осокоря производится уже нѣсколько лѣтъ и съ хорошимъ успѣхомъ. Въ 1859 году, на основаніи утвержденнаго проэкта, работы производились нарядомъ государственныхъ крестьянъ, подъ руководствомъ г.г. лѣсничихъ Лазарева и Фромма. Посадка шелюги и осокоря произведена на пространствѣ 752 десятинъ, на что употреблено 86 куб. сажень осокоря и 277 куб. саж. шелюги. Посадка производилась въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ летучій песокъ могъ причинить наибольшій вредъ удобной землѣ, дорагамъ и даже селеніямъ. Въ плантаціяхъ, гдѣ движеніе песка совершенно остановлено и почва прикрыта тѣнью скорорастущихъ породъ, ивы и тополя, — предполагается разводить и медленно растущія деревья. Для этого въ 1859 году устроенъ питомникъ, въ 2 десятины величиною. Онъ огороженъ шелюговымъ плетнемъ и раздѣленъ, пересѣкающимися подъ прямымъ угломъ дорожками, на 16 кварталовъ, которые засѣяны сѣменами березы, ясеня, дуба, акаціи, обыкновенной и крымской сосны, граба, клена и держи-дерева. До наступленія сильныхъ жаровъ была вырыта яма, изъ которой можно доставать воду для поливанія всходовъ, а впослѣдствіи устроенъ колодецъ. Для отвращенія вреда отъ мышей, приготовлена отрава, на что достаточно оказалось полдрахмы стрихнина, цѣною на 3 рубля.

Кромѣ этихъ работъ въ питомникахъ и посадокъ на открытыхъ пескахъ, производился въ 1859 году въ 2 плантаціяхъ посѣвъ 36 пу-

довъ дубовыхъ желудей подъ плугъ, между рядами шелюги. Всего засѣяно дубомъ 73 дес. 1000 кв. сажень.

Всѣ работы 1859 г. по укрѣпленію летучихъ песковъ потребовали денежныхъ расходовъ 130 руб. 67 коп.,—на устройство и огражденіе питомника и на вырытіе колодца. Общее пространство укрѣпленныхъ летучихъ песковъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ простирается, по 1860 годъ, до 7,895 десят. 1816 кв. сажень. Изъ этаго числа посадки не удались на пространствѣ 732 дес. 2073 сажени.

Новый дендрометръ г. Мейбаума. Для измѣренія высотъ и діаметровъ стоящихъ на корнѣ деревъ (что необходимо при таксаціи лѣсовъ) употребляются иногда инструменты, извѣстные подъ названіемъ дендрометровъ. Измѣренія деревъ посредствомъ ихъ вообще основываются на теоріи подобія треугольниковъ, такъ какъ при установкѣ инструмента въ опредѣленномъ разстояніи отъ дерева и визированіи посредствомъ діоптровъ, получаются извѣстныя величины, по которымъ опредѣляются и неизвѣстныя, т. е. высоты и діаметры деревъ; при этомъ не нужно дѣлать никакихъ вычисленій, потому что инструментъ самъ показываетъ требуемыя величины.

Однакожъ въ хозяйственной практикѣ дендрометры не имѣютъ почти никакого приложенія,— частію отъ трудности установить надлежащимъ образомъ инструментъ въ лѣсу, частію отъ несовершенной точности показаній всѣхъ извѣстныхъ доселѣ дендрометровъ, наконецъ въ слѣдствіе навыка опредѣлять глазомѣромъ высоту и толщину деревъ съ точностію, достаточною для хозяйственныхъ цѣлей. Но при учебныхъ занятіяхъ инструменты эти могутъ быть полезны, давая учащимся возможность опредѣлять размѣры большаго числа стоящихъ на корнѣ деревъ, черезъ что учащіеся пріобрѣтаютъ вѣрность глазомѣра, столь необходимую имъ въ послѣдствіи, при оцѣнкѣ лѣсовъ.

Впрочемъ извѣстные доселѣ дендрометры оказались неудобными даже и при учебной практикѣ. По этому г. Мейбаумъ (преподаватель въ Лѣсномъ институтѣ), изобрѣлъ новый инструментъ для измѣренія деревъ съ нѣкоторыми усовершенствованіями противъ прежнихъ дендрометровъ, но вообще основанный на тѣхъ же началахъ.

Инструментъ состоитъ изъ деревянной дощечки, длиною 7 дюймовъ и ½ линіи, шириною 2 дюйма и 6 линій; къ ней на одномъ концѣ прикрѣпленъ предметный діоптръ, высотою 13 дюймовъ. Онъ устроенъ

такъ, что въ мѣдной рамкѣ его движется дощечка, которая въ произвольномъ мѣстѣ можетъ быть остановлена нажимательнымъ винтомъ. Къ дощечкѣ прикрѣпленъ циркуль, длиною $7\frac{1}{2}$ дюйм.: со внутренней стороны циркуля придѣланы двѣ пары шпеньковъ, служащія для визированія; для опредѣленія числа дюймовъ въ діаметрѣ дерева въ нижней части діоптра придѣланъ масштабъ, въ которомъ дѣленія величиною въ одну линію подраздѣлены на 4 части и каждая $\frac{1}{4}$ линіи соотвѣтствуетъ одному дюйму діаметра дерева. На правой сторонѣ діоптра, на рамкѣ, назначены дѣленія въ одну линію, и каждое дѣленіе соотвѣтствуетъ одному футу высоты дерева. Къ другому концу дощечки прикрѣпленъ глазной діоптръ.

Инструментъ можетъ складываться для переноски и можетъ устанавливаться или на легкомъ штативѣ, или просто на палкѣ съ острымъ желѣзнымъ наконечникомъ.

Отзывы мѣстныхъ управленій о возможности передать крестьянскіе лѣса сельскимъ обществамъ. Въ Министерствѣ составленъ былъ, въ 1859 г., проэктъ о передачѣ крестьянскихъ лѣсовъ въ завѣдываніе самимъ сельскимъ обществамъ. Проэктъ этотъ былъ разосланъ во всѣ палаты государственныхъ имуществъ съ предложеніемъ сообщить свои мнѣнія,—во первыхъ о томъ, возможна ли въ настоящее время такая передача и можно ли надѣяться, что крестьяне будутъ сохранять отведенные имъ лѣсные участки; во вторыхъ, не потребуется ли какихъ измѣненій въ самомъ проэктѣ. Почти ото всѣхъ палатъ получены на первый вопросъ утвердительные отзывы. Такъ напр. Владимірская палата говоритъ, что передача крестьянскихъ лѣсовъ въ вѣдѣніе сельскихъ обществъ будетъ мѣрой не только полезной, но даже необходимой; что она возбудитъ въ крестьянахъ заботливость о сбереженіи и о правильномъ пользованіи лѣсами.

Вотъ отзывъ Вятской палаты: крестьяне въ настоящее время хорошо понимаютъ необходимость сбереженія лѣсовъ, и предположенная передача имъ лѣсныхъ участковъ еще болѣе заставитъ ихъ сберегать эти лѣса. Мѣра эта принесетъ пользу и для самой администраціи: въ палатѣ, у лѣсничихъ, въ судебныхъ мѣстахъ значительно уменьшится число дѣлъ,—особенно по маловажнымъ порубкамъ въ крестьянскихъ дачахъ, и черезъ это чиновникамъ земской полиціи останется болѣе времени для производства слѣдствій по дѣламъ о самовольныхъ поруб-

кахъ въ казенныхъ дачахъ, а лѣсничимъ представится болѣе возможности исполнять свои обязанности по управленію казенными лѣсами.

Мы нарочно остановились на отзывѣ Вятской палаты. Еслибы нашлись защитники стараго начала, они непремѣнно указали бы на Вятскую губернію, какъ на такую, въ которой передача лѣсовъ крестьянамъ не должна имѣть мѣста,—по неразвитости населенія, по давней привычкѣ къ самовольству, по изобилію лѣсовъ, и т. п. Приведенный отзывъ палаты (съ которымъ согласился и Начальникъ губерніи) можетъ разувѣрить поклонниковъ излишней въ этомъ отношеніи административной централизаціи.

Новая машина для производства лѣсныхъ культуръ, г. Ленка. Искуственное разведеніе лѣса посѣвомъ сѣмянъ заключается главнѣйше въ трехъ операціяхъ: въ приготовленіи почвы, въ самомъ посѣвѣ и въ покрываніи посѣянныхъ сѣмянъ землею.—Возможность произвести всѣ три эти пріема однимъ разомъ конечно была бы очень выгоднымъ дѣломъ въ лѣсномъ хозяйствѣ. Въ этихъ видахъ, г. Ромуальдъ Ленкъ (лѣсничій Царства Польскаго, Келецкаго казеннаго лѣсничества) изобрѣлъ машину для лѣсныхъ культуръ. Она состоитъ изъ двухъ дукрылыхъ плужковъ съ упряжью на три лошади; на обоихъ концахъ оси этаго двойнаго плуга придѣлано по шестернѣ, приводящей въ движеніе перпендикулярное къ ней зубчатое колесо, которое, посредствомъ ремня, передаетъ круговое движеніе полымъ дырчатымъ цилиндрамъ. Цилиндры эти прикрѣплены непосредственно подъ совками, наполненными сѣменами требуемой породы. Попавши изъ совковъ въ верхнія дырки цилиндра, сѣмена высыпаются черезъ нижнія дырки въ особые желоба, и оттуда въ только что приготовленныя плуговыя борозды. Наконецъ, передвижныя грабли, прямо противъ середины которыхъ приходится нижній конецъ желоба съ сѣменами, покрываютъ сѣмена землею на требуемую толщину.

Машина эта была испробована въ Маримонтскомъ лѣсномъ институтѣ, оказалась требующею нѣкоторыхъ поправокъ и отослана къ изобрѣтателю для усовершенствованія. На сколько можно судить по доставленнымъ намъ чертежу и описанію, кажется, что въ ней есть слѣдующіе недостатки:

1) Для сѣмянъ различныхъ породъ должно имѣть особые цилиндры съ дырками различной величины, что конечно неудобно.

2.) Для вспахиванія цѣлины, и вообще для почвъ тяжелыхъ и плотныхъ, этотъ плугъ слишкомъ легокъ.

3) Такъ какъ плугъ г. Ленка назначенъ собственно для проведенія бороздъ, то при сплошномъ паханіи, въ иныхъ случаяхъ необходимомъ, онъ не можетъ быть употребленъ.

4) Машина эта имѣетъ то же очень важное для Россіи неудобство, которое препятствуетъ у насъ введенію машинъ вообще, именно сложность конструкціи и трудность поправки, при отсутствіи сельскихъ механиковъ.

Впрочемъ, вѣрная оцѣнка земледѣльческихъ машинъ невозможна по однимъ чертежамъ; испытаніе на дѣлѣ часто обнаруживаетъ непропорціональность частей, трудность работы и т. п. недостатки, легко исчезающіе при кабинетномъ разсмотрѣніи,—и съ другой стороны, недостатки, повидимому очень серьезные, испытаніи оказываются иногда малозначущими.

Ревизія лѣснаго хозяйства, веденнаго въ дачахъ Полтавской губерніи. Въ 1859 году произведена таксаціонною партіею, подъ руководствомъ поручика Броновскаго, подробная ревизія лѣснаго хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ Полтавской губерніи, веденнаго въ послѣдніе 8 лѣтъ. Сообщаемъ здѣсь нѣсколько данныхъ о результатахъ ревизіи, ибо изъ нихъ можно составить понятіе о лѣсномъ хозяйствѣ цѣлой губерніи, — впрочемъ одной изъ малолѣсныхъ.

Площадь всѣхъ лѣсныхъ дачь Полтавской губерніи вѣдомства государственныхъ имуществъ оказалось въ 45.358 дес. 2.278 кв. сажень (менѣе противъ прежняго счета на 929 дес. 1605 саж).

Въ томъ числѣ: собственно казенныхъ лѣсовъ 16.161 дес. 1.325 саж., состоящихъ изъ 684 отдѣльно-лежащихъ урочищъ, и общественныхъ 29.197 дес. 953 кв. саж., заключающихъ 78 дачъ, состоящихъ изъ 388 отдѣльныхъ урочищъ.

По настоящее время хозяйство въ губерніи представляло слѣдующій видъ:

Всѣ собственно казенныя дачи соединены были по уѣздамъ въ одинъ планъ устройства, и всѣ хозяйственныя распоряженія дѣлались въ нихъ какъ бы въ одной и той же дачѣ.

Въ Полтавскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ назначено было вести высокоствольное хозяйство, при 80-лѣтнемъ оборотѣ рубки. Въ Зеньков-

скомъ, Гадячскомъ, Роменскомъ, Миргородскомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Золотоношскомъ и Переяславскомъ введено было высокоствольное хозяйство, съ 60-лѣтнимъ оборотомъ, и наконецъ въ Лубенскомъ, Прилукскомъ и Пирятинскомъ уѣздахъ всѣ лѣса устроены для низкоствольнаго хозяйства, при 30-лѣтнемъ оборотѣ рубки, сообразно качеству произрастающихъ породъ и мѣстнымъ потребностямъ.

При этомъ для округленія казенныхъ лѣсовъ, облегченія надзора за ними и удобоисполнимости правильнаго производства хозяйственныхъ операцій, въ разъединенныхъ и раздробленныхъ урочищахъ, всѣ отдѣльно лежащіе участки, ничтожные по площади, по качеству растущаго на нихъ лѣса и слишкомъ удаленные отъ болѣе цѣнныхъ и важныхъ урочищъ, исключены были изъ общаго плана хозяйства и назначены въ продажу. Всѣ эти неважныя урочища, числомъ 398, площадью 1532 дес. 947 кв. саж., соединены были по уѣздамъ въ одинъ планъ устройства для низкоствольнаго хозяйства при 30-лѣтнемъ оборотѣ рубки. При этомъ, сообразно ожидаемымъ доходамъ, каждое отдѣльное урочище оцѣнено было особо, для удобства продажи.

Въ общественныхъ дачахъ, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ и казаковъ, по молодому возрасту и истощенному состоянію тогдашнихъ насажденій, такcаторъ, для лучшаго устройства лѣсовъ, предположилъ приготовительныя мѣры, для перехода къ правильному лѣсосѣчному хозяйству. Съ этою цѣлью опредѣлены были пріуготовительные періоды, отъ 10-20 лѣтъ, въ теченіе которыхъ назначено было прорубками и подчистками возстановить правильность насажденій. Сплошныя лѣсосѣки не были назначены и всѣ отпуски ограничивались вышеупомянутыми выборочными рубками.

Изъ всѣхъ собственно казенныхъ дачъ, среднiй годичный отпускъ опредѣленъ былъ въ 4.015 куб. саж. древесной массы, на сумму 10.316 руб. Подъ культуру назначено было въ годъ 237 дес. 671 кв. саж., стоимость которыхъ опредѣлена была въ 701 руб. 72 коп.

За исключеніемъ же изъ валоваго дохода издержекъ на культуры, чистая годичная прибыль опредѣлена была въ 9.614 руб. 75 $^{3}/_{4}$ коп. сер.

Дѣйствительный же среднiй годичный доходъ (по контрольнымъ книгамъ) составлялъ среднимъ числомъ 10.619 руб. 83 коп. сер.

Изъ всѣхъ общественныхъ дачъ положено было отпускать ежегодно 1.824 куб. саж. дровъ безденежно, согласно существовавшему положенію.

Въ настоящемъ году въ лѣсахъ Полтавской губерніи начертанъ новый планъ хозяйства. Работы состояли въ слѣдующемъ:

Всѣ лѣса губерніи протаксированы вновь.

Многія дачи и урочища пересняты и вообще исправлены всѣ недостатки прежней съемки.

Всѣ мелкія урочища, изъ назначенныхъ въ продажу, на пространствѣ 1,532 дес., которыя представляютъ цѣнные полнонасажденные участки, возвращены въ общій планъ хозяйства. Остальныя за тѣмъ, представляющія почти исключительно голыя сѣнокосныя или пахатныя прогалины, предположены въ промѣнъ. Мѣра эта удобоисполнима при производящемся генеральномъ межеваніи.

При общей чрезполосности земель, частные владѣльцы могутъ согласиться взять угодія и въ замѣнъ отдать лѣсныя и пустопорожнія земли, прилежащія къ болѣе цѣннымъ казеннымъ урочищамъ.

Въ каждомъ участкѣ опредѣлены ожидаемые отъ нихъ доходы и по нимъ вычислена капитальная цѣнность каждаго, отдѣльно лежащаго урочища. Всего по губерніи назначено въ промѣнъ 82 урочища, которыя составляютъ 361 дес. 1770 кв. саж. Капитальная цѣнность оныхъ (приведенная къ 1-му сентября 1860 г.) при 3% со ста, составляетъ всего 13.010 руб. 9 коп. сер.

Въ собственно казенныхъ дачахъ Полтавскаго, Константиноградскаго, Прилукскаго, Пирятинскаго и Лубенскаго уѣздовъ, предположено низкоствольное хозяйство при 30-лѣтнемъ оборотѣ рубки. Въ остальныхъ за тѣмъ уѣздахъ введено высокоствольное хозяйство съ 60-лѣтнимъ оборотомъ.

При этомъ, для упрощенія хозяйства и облегченія общаго надзора онаго, всѣ лѣса каждаго уѣзда устроены вмѣстѣ и всѣ распоряженія, рубки и культуры назначены какъ бы въ одной дачѣ.

Общественныя дачи, не имѣвшія до сихъ поръ правильнаго хозяйства, устроены вновь. Руководствуясь свойствами господствующихъ лиственныхъ породъ и главною потребностью крестьянъ въ тонкомѣрномъ, подѣлочномъ, строевомъ и дровяномъ матеріалахъ, таксаторъ предположилъ ввести во всѣхъ дачахъ низкоствольное хозяйство съ 30-

лѣтнимъ оборотомъ и только для немногихъ сосновыхъ участковъ назначилъ 60-лѣтнiй оборотъ,—имѣя въ виду обезпечить естественное возобновленiе сосновыхъ насажденiй. Рубку лѣса предположено вести исключительно сплошными участками. Выборочныя же рубки, оказавшiяся невыгодными для лѣсовъ Полтавской губернiи, уничтожены вовсе. Въ дачахъ, гдѣ введено низкоствольное хозяйство, таксаторъ предположилъ оставлять на лѣсосѣкахъ, на перестой, лучшiя деревья цѣнныхъ породъ. Изъ всѣхъ собственно казенныхъ лѣсовъ губернiи назначено къ ежегодному отпуску въ теченiе перваго пятилѣтiя 5.897 куб. саж. массы, оцѣненной по дѣйствующей таксѣ на сумму 26.541 р. 55 коп. Изъ всѣхъ общественныхъ дачъ опредѣлено къ отпуску 6.941 куб. саж. массы, цѣнность которой по половинной таксѣ, составляетъ 10.020 руб. 33 коп. Всего по губернiи въ теченiе 1-го пятилѣтiя поступитъ ежегодно въ рубку 12.838 куб. саж. массы, оцѣненной по сортиментамъ въ 36.561 р. 88 коп. серебромъ.

Площадь, назначенная къ ежегодному лѣсоразведенiю въ первыя 5-ть лѣтъ, составляетъ 396 десятинъ; стоимость культуръ опредѣлена въ 2.683 руб. 8 коп. сер., въ томъ числѣ въ собственно казенныхъ лѣсахъ назначено къ облѣсенiю 1.189 руб. 46 коп. и въ общественныхъ 242 дес., цѣнностiю 1.493 руб. 62 коп.

За исключенiемъ изъ пятилѣтняго валоваго дохода издержки на культуры и стоимости матерiала, назначеннаго для удовлетворенiя сервитудовъ Полтавскаго кадетскаго корпуса, чистый доходъ отъ лѣсовъ въ годъ составитъ 33.316 р. 63 к., въ томъ числѣ изъ собственно казенныхъ лѣсовъ 24.789 руб. 59 коп. и изъ общественныхъ дачъ 8527 р. 4 коп. серебромъ. Такимъ образомъ новые отпуски, превосходя прежнiе по массѣ на $1/3$, должны увеличиться противъ прежняго почти на $2\frac{1}{2}$ раза по цѣнности, ибо въ послѣднiе годы, вслѣдствiе облегчительныхъ правилъ продажи и возбудившейся конкурренцiи, значительно возвысились цѣны на лѣсъ по всѣмъ вообще уѣздамъ Полтавской губернiи.

Правила о новомъ устройствѣ лѣсной стражи. Отъ Лѣснаго департамента недавно разосланы во всѣ палаты государственныхъ имуществъ экземпляры правилъ о новомъ устройствѣ лѣсной стражи. Правила эти, составленныя въ департаментѣ, были разсмотрѣны Совѣтомъ Министра и препровождены, по приказанiю г. Министра, въ

палаты для соображенія ихъ съ мѣстными условіями. Главной руководящей мыслію при ихъ составленіи было (какъ сказано въ циркулярѣ) образовать стражу, которая не по названію только, но и на самомъ дѣлѣ, могла бы, при обезпеченіи въ средствахъ существованія, охранять лѣса, поручаемые ея надзору. Палатамъ поручено, не приводя еще въ исполненіе правилъ, сообразить, чрезъ губернскаго лѣснаго, ревизоровъ и мѣстныхъ лѣсничихъ, въ какой степени эти правила примѣнимы къ данной мѣстности. Палатамъ предоставлено доставить свои соображенія не позже марта будущаго 1861 года. Основная мысль всѣхъ правилъ та, что лѣсная стража должна быть непремѣнно наемная: за землю или за деньги.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

I. РУССКОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО НА ВЫСТАВКѢ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1856 ГОДУ (*). Ульи ящичные: для вывода запасныхъ матокъ и пересылки пчелъ, изъ Америки, казака Бѣлоуса, г. Михайловскаго. — Ульи лежащіе: гг. Захарьина, Бурхарда, Шрейдера, Лифляндскаго гражданскаго губернатора, фермы Земледѣльческаго удѣльнаго училища. — Учебные ульи: отъ Департамента Сельскаго Хозяйства, г. Вальватьева и Клыковскаго. — Машина для дѣланія сухой вощины г. Пузанова. — Инструменты, изобрѣтенные г. Гусевымъ для дѣланія маточной ячеи.

Перейдемъ теперь къ ульямъ ящичнымъ. Были они на выставкѣ въ одинъ, два и три ящика. Къ первому роду относится улей, выписанный изъ-за границы, для вывода запасныхъ матокъ и пересылки пчелъ. Это крѣпкій, небольшой ящикъ со втулкою и рамкою. Онъ, кажется, совершенно пригоденъ для своей цѣли и жаль только, что рамы обращены къ втулкѣ плашмя, а не концомъ, не на ребро, что вверху (въ крышѣ) клапанъ для освѣженія воздуха сдѣланъ черезъ чуръ великъ. На выставкѣ, въ отдѣленіи машинъ впрочемъ, находился еще улей, выписанный министерствомъ государственныхъ имуществъ изъ Америки и онъ тоже представлялъ ящикъ, но такой сложной контрукціи внутри, что расказать его устройство безъ рисунка совершенно невозможно. Въ немъ вмѣщалось нѣсколько стеклянныхъ ящиковъ, вѣроят.о, для чистаго меда, который, кажется, исключительно и имѣлся въ виду изобрѣтателемъ. Можетъ быть и потому, что мы не поняли хорошо мысли этого американскаго улья, но онъ показался намъ крайне неудобнымъ для правильнаго обращенія съ роемъ. Улей казака Бѣлоуса состоялъ

(*) См. Жур. Мин. Гос. Им. Т. L. XXV, Отд. IV. Стр. 143—133.

изъ двухъ квадратныхъ ящиковъ, наставленныхъ другъ на друга; въ этомъ отношеніи онъ напоминалъ систему Криста, основанную также на колоннѣ изъ ящиковъ; но у Криста эти ящики квадратны и число ихъ доходитъ до 8. Въ ульѣ казака Бѣлоуса ящики имѣютъ по втулкѣ, къ сожалѣнію, безъ откосовъ, какъ и дверки г. Захарьина, притомъ въ немъ нѣтъ подвижнаго дна и клапановъ для освѣженія воздуха. Каждый ящикъ однакоже снабженъ рамами.

Складной улей г. Михайловскаго еще болѣе напоминаетъ систему Криста; у него три одномѣрныхъ ящика поставлены другъ на друга; ящики сдѣланы очень тщательно и скрѣплены мѣдными пластинками. Въ каждомъ ящикѣ, въ головѣ, вставлено по 9 линеекъ. Этотъ улей, по нашему мнѣнію, какъ ящичной, былъ бы весьма хорошимъ, еслибы имѣлъ: подвижное дно, втулки и, вмѣсто линеекъ, рамки или полурамки, какъ это сдѣлано въ ящичномъ трехъ—сборномъ ульѣ г. Клыковскаго, относящемся къ тойже категоріи ульевъ.

Говоря о ящичныхъ ульяхъ, мы не входимъ здѣсь въ изложеніе значенія ихъ сравнительно съ цѣльными ульями *стоянами*, полагая, что это значеніе уже нашему читателю извѣстно, притомъ оно можетъ быть коротко выражено сравненіемъ неразборной вещи съ разборною, представляющею много своихъ удобствъ, но нелишенной и своихъ недостатковъ.

Пересмотримъ слѣдующую группу ульевъ лежачихъ, *лежней, лежановъ, лежаковъ*. Мы называемъ лежачимъ ульемъ тотъ, въ которомъ вышина гораздо короче ширины. Эти ульи, какъ и стоячіе, могутъ быть цѣльными, составными и ящичными. Къ первой категоріи относятся лежачіе ульи г. Захарьина; ихъ, какъ и стоячихъ, было на выставкѣ два и также одинъ крашеный и полированный, другой простой. Размѣръ и внутреннее устройство были тѣже, что и въ стоякахъ того же экспонента; разница только въ томъ, что тѣ имѣли положеніе вертикальное, а эти горизонтальное. Разумѣется, согласно положенію, линейки были перемѣщены. Г. Захарьинъ объяснялъ, что эти лежащіе ульи не должны лежать совершенно горизонтально, но что одинъ конецъ ихъ, именно—тотъ, который снабженъ меньшей дверкой, долженъ быть приподнятъ, но на сколько, сказать не умѣемъ. Эти лежни видимо никогда не были испытаны г. Захарьинымъ и притомъ не понимаемъ, какъ при наклонномъ положеніи улья пчелы будутъ выводить сота; безъ сомнѣнія

сота пойдутъ по отвѣсной линіи: тогда останутся четыре пустые угла удинищъ (концевъ) улья и перегородки, тогда и самая перегородка съ ея проходами для пчелъ заварится сотомъ. Этихъ лежней г. Захарьина мы рѣшительно не понимаемъ.

Къ той же категоріи лежней долженъ быть отнесенъ улей Бурхарда, вывезенный изъ—за-границы. Онъ даже очень похожъ на лежни г. Захарьина; это также продолговатый ящикъ, но раздѣленный на три равныя отдѣленія. Перегородки имѣютъ отверстія, правильнѣе щели, или прорѣзы для прохода пчелъ. Втулокъ въ немъ нѣтъ и всѣ три отдѣленія запираются одной цѣльной дверкой, навѣшанной на концѣ улья на петляхъ. Въ каждое отдѣленіе вводятся въ два ряда рамки; каждая изъ нихъ имѣетъ ушки, которыми и вдвигается въ фальцъ, сдѣланный въ боковыхъ стѣнкахъ отдѣленія. Слѣдовательно, рамки висячія, что было бы, пожалуй, и недурно, если бы рамки вдвигались ребромъ, и были обращены къ дверному отверстію концемъ, а не плашмя. Въ каждое отдѣленіе вдвигается еще на дно по ящику, вѣроятно, или для кормленія, пчелъ или для уборки сора; наконецъ, каждое отдѣленіе закрывается спереди рамкой со стекломъ, которая уже затѣмъ прикрывается дверкой (филенчатой).

Садоводъ Лѣснаго Института г. Шрейдеръ представилъ лежачій деревянный улей, по концамъ со стеклами; онъ былъ полонъ сотъ и пчелъ, но объ немъ, къ сожалѣнію, мы ничего сказать не можемъ, такъ какъ намъ не удалось видѣть его внутренности.

Представителемъ составныхъ лежней былъ улей Лифляндскаго гражданскаго губернатора; это грубо сколоченный продолговатый деревянный ящикъ безъ дна и крышки; дно замѣняетъ толстая доска, на которую ставится этотъ ящикъ, а вмѣсто крышки лежитъ соломенный щитъ, прикрытый соломенною же крышкой. Ни втулокъ, ни дверей здѣсь нѣтъ; осматривать соты и вынимать ихъ можно только черезъ верхъ, снявши крышку и соломенный щитъ. Внутренность ящика разгорожена на два отдѣленія: одно изъ нихъ очень небольшое. Въ то и другое вводятся поперегъ рамки, которыя довольно велики, а потому, чтобъ ходили твердо, продольныя стѣнки улья снабжены внутри деревянной гребенкой, между зубьями которой могутъ двигаться рамки. Объ достоинствахъ улья въ практическомъ его приложеніи ничего сказать не можемъ; примѣненіе рамокъ къ лежню хорошо: но отсутствіе втул-

ки, затруднительность осмотра и работъ сверху, да и самая отдѣльность дна и легкость щита—врядъ ли составляютъ достоинства.

Лежень ящичный и при томъ соломенный былъ представленъ Фермой Земледѣльческаго удѣльнаго училища; онъ состоялъ изъ четырехъ соломенныхъ ящиковъ, на ребрѣ стоящихъ; передній и задній снабжены стеклянной рамой, извнѣ которой лежитъ уже соломенная втулка; ящики могутъ разниматься, а слѣдовательно, и самый улій уменьшенъ или укороченъ, смотря на надобности. Ящики узки и соты обращены къ втулочному отверстію плашмя. Добавимъ, что этотъ улей былъ съ сотами и медомъ.

Говоря о лежачихъ ульяхъ, мы слова не сказали о значеніи ихъ сравнительно съ стояками, — тѣмъ болѣе, что и сказать что-либо трудно; и въ тѣхъ, и другихъ пчелы, принаравливаясь къ своему жилью, работаютъ сота, наливаютъ ихъ медомъ, роятся. Есть впрочемъ повѣрье, будьто лежни даютъ больше меда; да вѣдь это повѣрье и—только.

Наконецъ, между ульями было нѣсколько учебныхъ или такъ называемыхъ наблюдательныхъ. Одинъ изъ нихъ былъ выставленъ отъ Департамента Сельскаго Хозяйства; онъ имѣлъ крестообразное основаніе и состоялъ изъ четырехъ, такъ сказать, узкихъ шкапиковъ, то же крестомъ сходящихся и въ этомъ мѣстѣ сообщающихся другъ съ другомъ. Каждый шкапикъ по широкимъ сторонамъ, правой и лѣвой, имѣлъ по стеклянной рамѣ, прикрываемой деревянной доской. Понятно, что въ этомъ учебномъ ульѣ четыре сота, по одному въ шкапикѣ. Намъ такой улей не кажется удобнымъ; въ немъ можетъ быть и возможно наблюдать разомъ четверымъ, по одному трудно въ четырехъ крестообразно стоящихъ сотахъ услѣдить матку и ея работы. Еще неудобнѣе кажется учебный улей г. Вальватьева, весь стеклянный, съ квадратнымъ сѣченіемъ; въ немъ нѣсколько паралельно идущихъ сотовъ, изъ которыхъ хорошо видны только боковые, обращенные къ стеклу плашмя; что же дѣлается внутри—между сотами—это разсмотрѣть совершенно невозможно. Лучшій между ульями былъ представленъ казанскимъ пчеловодомъ г. Клыковскимъ. Признавая этотъ улей вполнѣ удовлетворяющимъ своей цѣли, мы позаимствуемъ нѣсколько словъ, сказанныхъ о немъ Н. Н. Вагнеромъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ «Запискахъ Казанскаго Экономическаго Общества».

«Учебнымъ ульямъ, или такъ называемымъ стеклянымъ, пчеловодство преимущественно обязано своими успѣхами. Но всѣ эти ульи, начиная съ первообраза, употребленнаго въ Россіи великимъ ея преобразователемъ, Петромъ І-мъ, до болѣе современныхъ и усовершенствованныхъ, представляли очень мало удобствъ для наблюденій, почему и до сихъ поръ очень многое въ нравахъ пчелъ остается для насъ неяснымъ, загадочнымъ, а это лишаетъ нѣкоторые практическіе пріемы пчеловодства раціональныхъ основаній. Главная и, можно сказать, исключительная причина недостатковъ этихъ ульевъ заключалась въ толщинѣ ихъ, дозволявшей пчеламъ протягивать нѣсколько ячменыхъ пластовъ или *вощинъ*, которые скрывали между собою отъ глазъ наблюдателя работы пчелъ, скрывали нерѣдко гнѣздо матки и много любопытныхъ и важныхъ фактовъ, дѣлая открытіе ихъ случайнымъ. Очень часто пчелы, протягивая эти вощины и пригоняя ихъ къ стекламъ, залѣпляли эти послѣднія и тѣмъ прекращали всякое наблюденіе, дѣлая его невозможнымъ. Разъясненіемъ этого обстоятельства, повидимому очень простаго и не хитраго, но не подмѣченнаго ни однимъ изъ усовершенствователей стеклянныхъ ульевъ, наука обязана Я. Г. Клыковскому. Дѣлая наблюденія въ стеклянныхъ ульяхъ и встрѣчая постоянно препятствія въ пластахъ вощины, идущихъ параллельно одинъ другому, онъ пришелъ къ мысли заставить пчелъ протянуть только одну вощину, толщина которой, какъ извѣстно, всегда постоянна и равна $1^3/_4$ дюйма. Послѣ нѣсколькихъ попытокъ, г. Клыковскій привелъ свою мысль въ исполненіе, пришелъ къ желаемому результату и итогомъ его вышелъ улей очень простаго устройства, но тѣмъ не менѣе выполняющій всѣ, даже мелочныя, требованія самого точнаго и строгаго наблюдателя».

«Главная основная часть этого улья есть вертикальная рама, сдѣланная въ видѣ трапеціи изъ довольно тонкихъ дощечекъ въ два вершка ширины. Длина этой рамы въ основаніи, которымъ стоитъ она, три четверти, вышина же можетъ быть произвольною, — отъ одного до полутора аршина. Внутрь такой рамы вставлено отъ 2 до 4 поперечныхъ брусковъ, замѣняющихъ снозы или крестовину простыхъ ульевъ, и необходимыхъ для прочности сота. Въ самомъ низу, чрезъ отверстіе въ одной изъ боковыхъ дощечекъ рамы, вдвигается узкій и длинный ящичекъ; въ это корытцо наливается медовая сыта, въ хо-

лодную или сырую погоду, или ранней весной и поздней осенью, когда недостатокъ цвѣтовъ лишаетъ пчелъ необходимой пищи.»

«Съ каждой стороны описанная рама закрывается вставляемыми тонкими рамками съ цѣльнымъ стекломъ, укрѣпленнымъ проволочными шпеньками, но не замазкой, потому что запахъ ея невыносимъ для пчелъ. Разстояніе между стеклами, образующими, какъ легко догадаться, широкіе бока учебнаго улья, должно быть не болѣе и неменѣе $1^1/_8$ вершка, т. е. соотвѣтствовать толщинѣ вощины и оставлять мѣсто во всю плоскость стекла, необходимое для прохода пчелъ. Стеклянныя рамы не доходятъ впрочемъ до самой вершины. Вершина эта, по примѣру г. Прокоповича, отдѣлена поперечной дощечкой, въ которой сдѣланъ прорѣзъ, называемый технически клапаномъ, плотно закрытый и открываемый для сбора липоваго меда. Въ эту вершинную часть, во всю длину ея, вставляется ящикъ изъ тонкихъ дощечекъ, въ слѣдствіе наклоннаго положенія боковъ улья имѣющій также видъ трапеціи. Боковыя стѣнки этого ящика снабжены прорѣзами, закрытыми стекломъ, для наблюденія за работами пчелъ и въ этомъ мѣстѣ. Описанной конструкціи улей съ каждой стороны запирается привѣшанными на петляхъ къ основной рамѣ дверцами, края которыхъ срѣзаны накось и входятъ въ откосы, сдѣланные въ основной рамѣ улья. Это необходимо на случай разбуханія дверецъ отъ сырости; дверцы эти должны открываться легко, свободно и не пугать своимъ стукомъ пчелъ. Въ одной изъ боковыхъ дощечекъ рамы улья прорѣзываются летки; число ихъ и размѣщеніе произвольно, но вершина улья, заключающая ящикъ для липоваго меда, не должна имѣть летка, въ противномъ случаѣ туда будетъ входить матка и портить медъ и вощину».

Во время наблюденій нужно такой улей поставить на столѣ у окна въ комнатѣ, привинтить его къ столу, такъ какъ при узкой своей формѣ улей недостаточно стоекъ; противъ летка въ рамѣ окна или въ стеклѣ сдѣлать отверстіе и сообщить его съ леткомъ деревянной четвероугольной въ разрѣзѣ трубочкой, бока которой, для удобства наблюденія, должны быть то же стеклянными. Затѣмъ остается навощить улей, пустить рой и, открывая дверцы, наблюдать жизнь пчелинаго семейства. Улей г. Клыковскаго красивъ, легокъ, удобенъ для переноски; одинокій пластъ позволяетъ видѣть вполнѣ работы пчелъ,—и

онъ удачно названъ *учебнымъ*, потому что въ немъ, какъ въ книгѣ, сама природа описываетъ и рисуетъ работы пчелъ, — раскрываются предъ глазами каждаго наблюдателя всѣ основныя тайны пчеловодства. Говорю это съ опыта, потому что два лѣта сряду я пользовался такимъ ульемъ въ моемъ кабинетѣ, могъ сполна оцѣнить всѣ несомнѣнныя его достоинства, а потому и позволяю себѣ смѣло рекомендовать его каждому.

Я распространился объ учебномъ ульѣ г. Клыковскаго не безъ основанія. На выставкѣ мнѣ привелось слышать отзывы, заявлявшіе, что улей этотъ изобрѣтенъ не г. Клыковскимъ; но г. Клыковскій и Н. П. Вагнеръ, изучавшій натуральную исторію пчелы, утверждаютъ его самостоятельность. Не лишне будетъ, если словесные отзывы перейдутъ въ слово печати. По чей бы ни былъ улей, выше описанный, онъ дорогъ и для истаго пчеловода, и для новичка въ этомъ дѣлѣ, —это лучшее *руководство*, которое, повторяю, позволяю себѣ рекомендовать смѣло.

Вотъ и все, что я поставилъ себѣ задачей сказать о выставкѣ ульевъ; если пропустилъ что-либо, безъ намѣренія, прошу снисходительно извинить меня. Но на с. петербургской выставкѣ, кромѣ ульевъ, было еще много другихъ предметовъ пчеловодства, разныхъ его принадлежностей, инструментовъ, сѣтокъ, корытцевъ, маточниковъ, роельницъ и проч.; было много и продуктовъ: восчины, меда, воска, восковыхъ свѣчь и даже вѣнчальныхъ. Долго было бы все описывать, да и едва ли полезно, такъ какъ большая часть принадлежала къ предметамъ, самымъ обыкновеннымъ, не представлявшимъ ничего особенно замѣчательнаго. Но остановитесь на меньшей части, она заслуживаетъ того, чтобы поговорить о ней.

Начнемъ съ машинки для дѣланія сухой вощины, изобрѣтенной и представленной г. Пузановымъ. На сколько показался намъ непрактичнымъ и даже страннымъ многосемейный улей этого экспонента, на столько, о нѣтъ! гораздо болѣе заняла, заинтересовала машинка для приготовленія вощины. Она крайне проста, но весьма остроумна; это винтовой прессъ или правильнѣе *прессикъ*, такъ какъ размѣры его очень невелики, неболѣе 8-ми вершковъ въ вышину. Представьте себѣ два вертикальные желѣзные бруска, соединенные вверху желѣзнымъ же брускомъ поперечнымъ; въ серединѣ его нарѣзана

гайка, сквозь которую проходитъ желѣзный винтъ. Нижній конецъ его нажимаетъ на четыреугольную желѣзную пластину, разумѣется горизонтально прикрѣпленную, окаймленную внизъ направленнымъ бортомъ. Если вы заглянете снизу на эту пластинку, то увидите выходящія изъ нее мѣдныя призмочки, изъ которыхъ каждая точь-въ-точь копируетъ внутреннюю форму пчелиной сотинки. Въ основаніи пресса лежитъ такая же желѣзная дощечка и съ такими же мѣдными формочками, только въ обратномъ положеніи съ предъидущей. Если теперь на эту нижнюю дощечьку положить пластъ воска и нажимать винтомъ дощечьку верхнюю, то отформуется, сработается сухая вощина, которая такъ нужна пчеловоду и въ которой нерѣдко чувствуется имъ недостатокъ. Основываясь на томъ, что всѣ части машинки металлическія, надо думать, что она передъ работой подогрѣвается. Мысль г. Пузанова совершенно оригинальна и дѣльна; на выставкѣ рядомъ съ этой машинкой лежало довольно много и сухой вощины, и если она механической работы, то, признаемся, ее нельзя отличить отъ натуральной.

Г. Пузановъ позаботился о сухой вощинѣ, за что нельзя не поблагодарить его пчеловодамъ. Другой экспонентъ Е. С. Гусевъ позаботился о предметѣ въ пчеловодствѣ еще болѣе важномъ — объ искуственной маточной ячеѣ.

Вотъ копія съ записки, переданной мнѣ Е. С. Гусевымъ вмѣстѣ съ инструментомъ, изобрѣтеннымъ имъ для дѣланія маточной ячеи.

«Въ пчелиномъ семействѣ три вида пчелъ: матка, трутень и пчела рабочая. Величина ихъ тѣла различна:

	толщина.	длина.
пчела рабочая	1/8 верш.	2 1/2 осьмыхъ.
трутень . .	1 1/4 осьм. вер.	3 1/4 —
матка . . .	1 1/2 — —	4 3/4 —

Высиживаются эти три вида неодинаково:

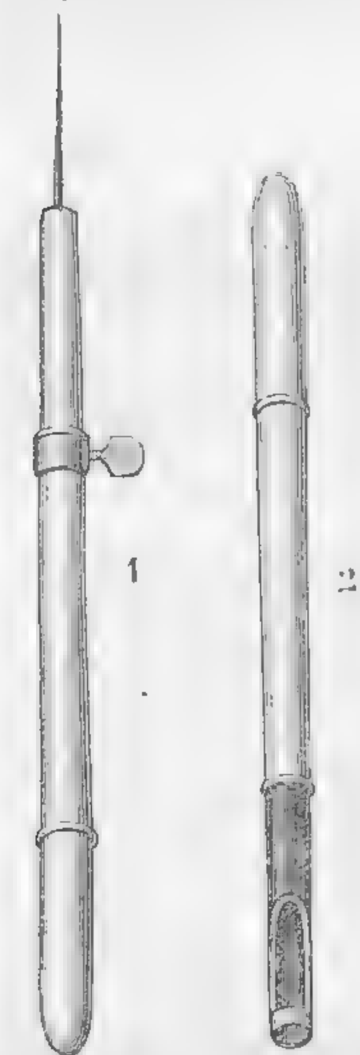
матка	отъ 12 до 16	дней.
пчела	— 16 — 20	—
трутень	— 18 — 22	—

Пчелы и трутни, какъ извѣстно всѣмъ, высиживаются въ ячеяхъ сотовъ; соты же двурядныя и двѣ ячейки; слѣдовательно, сходятся пятой (донцомъ),—другими словами: пята у нихъ одна. У пчелъ тоньше, у

трутней толще, но не очень, такъ какъ здѣсь одна ячейка грѣетъ другую. Маточная же пятка должна быть въ шесть разъ толще, такъ какъ она стоитъ сама по себѣ, на боку сота; а если матка выплодится на пчелиной пяткѣ, тогда она недолговѣчна и въ пчелѣ не бываетъ дѣятельности, а кто оставляетъ *отъемы* на пчелиной пяткѣ, у того пчелы возвращаются въ прежній улей, да и матка мало роится и долго держитъ трутней.»

Въ этихъ словахъ, чуть не иносказательныхъ для человѣка незнакомаго или малознакомаго съ пчеловодствомъ, но ясныхъ и понятныхъ для пчеловода, выяснена причина, вызывающая заботу о доброй пчелиной ячеѣ. Въ тоже время слова эти свидѣтельствуютъ о глубокомъ и давнишнемъ знакомствѣ Епифанія Савича съ самою пчелою.

«А чтобы матка была лучше, надежнѣе, нужно дѣлать для нихъ искуственную ячею (продолжаетъ Е. С. Гусевъ въ своей запискѣ) слѣдующимъ образомъ:



Нужно запастись двумя маленькими инструментами (они изображены въ политипажѣ въ натуральную величину); ф. 1, похожа на тамбурную иглу; въ костяную ручку вставляется простая иголка и закрѣпляется мѣднымъ винтикомъ. Когда не нуженъ инструментъ, иглу можно вынуть и спрятать въ ручку, которая внутри пустая. Для этой цѣли, какъ въ игольникѣ, нижній конецъ свинчивается. Этотъ нижній конецъ въ тоже время служитъ для формовки маточной ячеи. Другой инструментъ, ф. 2., тоже костяной, похожъ на предъидущій, только нѣтъ иглы и на конецъ, вмѣсто нея, насажена стальная трубочка, оканчивающаяся колечкомъ съ острымъ краемъ. Этимъ колечкомъ вырѣзывается осторожно яичко изъ сотовой ячейки».

«Имѣя такой инструментъ, слѣдуетъ взять немного пчелинаго клея и воска и выдавить въ немъ (нижнимъ концомъ фиг. 1-й) углубленіе, отъ 1 до 2 осьмыхъ, что и будетъ маточная пятка. Потомъ это углубленіе или пятку слѣ-

дуетъ проткнуть иглою, чтобы была сквозная дирочка: послѣ этого слѣдуетъ осторожно вырѣзать изъ пчелиной ячейки другимъ инструментомъ (фиг. 2) яичко, вставить въ маточную ячею, немного повернуть и, приставивъ пятку ко рту, втянуть воздухъ. Тогда яичко пристанетъ крѣпко къ пяткѣ; къ ней остается прибавить еще клея и воска и, удлинивъ такимъ образомъ, намазать внутри (тѣмъ же концомъ, которымъ дѣлалось углубленіе) медомъ, для чего стоитъ только инструментъ повернуть раза три въ приготовленной ячеѣ. Она теперь готова,—остается только прикрѣпить къ ребру вощинъ, отверстіемъ внизъ и притомъ тамъ, гдѣ расположена дѣтка, какая бы то ни была, трутневая или пчелиная.»

Снарядъ и мысль Е. С Гусева не остались безъ возраженій на выставкѣ; были люди, которые находили и доказывали, что это ухищреніе, эта забота о пчелѣ совсѣмъ излишни, — что пчела, въ случаѣ нужды, обойдется безъ помощи человѣка, — что инстинктъ научаетъ ее, какъ поступить въ крайности:—научаетъ обратиться къ трехдневному червячку, расширить его ячейку и пр. Иныя заходили дальше и всю выдумку почтеннаго Епифанія Савича подводили подъ категорію пуфа.

Но мы давно знаемъ Е. С. Гусева и какъ человѣка, и какъ пчеловода, и крѣпко вѣримъ въ слова его, сказанныя на прощаньи въ Петербургѣ:

«Пожалуйста, напечатайте о моемъ способѣ и рисунокъ приложите; для многихъ это принесетъ пользу; а то, что я сообщилъ въ запискѣ, *вѣрно*, и уже не одинъ годъ испробовалъ на дѣлѣ».

А дѣло пчеловодства у Е. С. Гусева, какъ мы знаемъ, крупное и и испытать было возможно!

Къ выходящимъ изъ ряду обыкновенныхъ предметовъ пчеловодства принадлежали разнообразныя формы для вензелей, самые вензеля, сдѣланные въ этихъ формахъ изъ сотовъ, стеклянная коробка съ 1856 годомъ изъ сухой вощины и пр., выставленные г. Михайловскимъ и нашедшіе подражателя въ г. Вальватьевѣ. Эти произведенія русскаго пчеловодства и русскихъ пчеловодовъ — иныхъ восхищали, другихъ изумляли и даже поражали искусствомъ, достигнутымъ, если не пчелами, то ихъ владѣльцами,—третьихъ ставили въ недоумѣніе, выражавшееся вопросомъ: какъ всѣ эти штуки сдѣланы? Были и такіе, кото-

рые сразу понимали въ чемъ дѣло, въ чемъ цѣль этого искусства. Мы же закончимъ нашу статью о русскомъ пчеловодствѣ на выставкѣ Вольнаго Экономическаго Общества короткой фразой по поводу формъ и фигуръ изъ сотовъ, *что отъ серьезнаго до смѣшнаго—одинъ шагъ.* И дѣйствительно, инструменты гг. Гусева и Пузанова—лежали рядомъ съ произведеніями г. Михайловскаго.

Модестъ Киттары.

12 ноября
1860 г.
Москва.

II. ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ СЪѢЗДЪ ГЕРМАНСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ И ЛѢСОВОДОВЪ. Кое-что о съѣздѣ вообще. — О средствахъ къ распространенію сельско-хозяйственныхъ познаній въ крестьянскомъ сословіи. Что могутъ для этого распространенія сдѣлать мѣстныя общества, народныя и ремесленныя школы? — Консолидація мелкихъ участковъ. — О соглашеніи интересовъ производителей свекловицы и фабрикантовъ свекловичнаго сахара. — Воздѣлываніе полевыхъ растеній въ видахъ побочнаго извлеченія дохода изъ лѣсной почвы. — Мнѣніе лейпцигской агрономической газеты о правилахъ страхованія полей отъ градобитія. — Употребленіе искуственныхъ удобреній, безъ содержанія скота, въ хозяйствахъ, удаленныхъ отъ городовъ. — Смѣшанное сельсколѣсное хозяйство. — Вопросъ о галлизированіи винъ. — Предположенія объ учрежденіи Общегерманскаго агрономическаго общества и введеніи однообразной системы мѣръ и вѣсовъ. — Выставка.

Двадцать первый общій съѣздъ германскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ, программа котораго была сообщена въ августовской книжкѣ «Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ», былъ открытъ въ нынѣшнемъ году въ Гейдельбергѣ 16 сентября н. ст. и продолжался по 22 число того же мѣсяца. Во все продолженіе 24-лѣтняго періода существованія этихъ съѣздовъ, со времени учрежденія ихъ въ 1837 году (въ Дрезденѣ), они были отмѣняемы только три раза, а именно: въ 1848 году въ Майнцѣ, въ 1854 г. въ Клеве и 1859 году въ Гейдельбергѣ, — каждый разъ по причинѣ неблагопріятныхъ политическихъ событій и всегда въ ущербъ числу посѣтителей слѣдующаго

собранія. Такимъ образомъ и на гейдельбергскій съѣздъ нынѣшняго года, возбуждавшій особенно большія надежды, собралось, вмѣсто ожиданныхъ по крайней мѣрѣ полуторы тысячи хозяевъ, не болѣе 700; изъ которыхъ большая часть принадлежала Пруссіи, Саксоніи и Мекленбургу. Особенно поражала малочисленность хозяевъ изъ Южной Германіи и самого Бадена. Въ числѣ съѣхавшихся посѣтителей было также нѣсколько иностранцевъ, между которыми 13 изъ Россіи' большею частью изъ остзейскихъ губерній. Самый интересъ членовъ къ занятіямъ, по обсужденію предлагаемыхъ вопросовъ, начинаетъ по видимому сильно ослабѣвать, не смотря на серьезное значеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ вопросовъ для германскаго сельскаго хозяйства. Ни въ общихъ собраніяхъ, ни въ засѣданіяхъ отдѣленій не доходило до сколько-нибудь оживленныхъ, приводящихъ къ удовлетворительнымъ результатамъ, преній; много высказано хорошаго, но почти всѣ рѣчи были встрѣчены съ замѣчательнымъ безучастіемъ. Только немногимъ изъ ораторовъ удалось овладѣть вниманіемъ слушателей, вообще часто показывавшихъ знаки нетерпѣнія, въ особенности если пренія были нѣсколько продолжительны; наконецъ и самое участіе въ посѣщеніи собственно засѣданій было чрезвычайно слабо. По замѣчанію корреспондента Лейпцигской агрономической газеты, съѣзды эти видимо пережили свое время и стали походить въ послѣднее время болѣе на торжественные праздники, чѣмъ на ученыя собранія съ цѣлію серьезнаго изслѣдованія важныхъ научныхъ и практическихъ вопросовъ. Многочисленныя развлеченія, торжественные обѣды и поѣздки въ ближайшія имѣнія, замѣчательныя въ сельскохозяйственномъ отношеніи, также не мало, какъ кажется, способствуютъ съ своей стороны къ уменьшенію интереса съѣзжающихся сельскихъ хозяевъ къ занятіямъ по засѣданіямъ, отвлекая ихъ отъ прямой и главной цѣли собранія.

Президентами съѣзда были назначены на этотъ разъ Бёме изъ Маннгейма и Ф. Бабо; въ различныхъ отдѣленіяхъ председательствовали лица, болѣе или менѣе извѣстныя своими свѣдѣніями и заслугами по сельскому хозяйству и естественнымъ наукамъ. Первый президентъ Бёме открылъ собраніе, по обыкновенію, привѣтственною рѣчью, въ которой объяснилъ причины, побудившія главный Комитетъ отложить прошлогодній съѣздъ до нынѣшняго года, представилъ краткій хозяйственный очеркъ страны и указалъ въ заключеніе на цѣль предстоящаго собра-

нія и пользу, которой можетъ отъ него ожидать Германія. Послѣ него сказалъ подобное же привѣтствіе отъ имени Великаго Герцога Баденскаго президентъ министерства финансовъ, докторъ Фогельманъ. Упомянувъ въ своей рѣчи о вліяніи, которое имѣли предшествовавшія собранія на преуспѣяніе отечественнаго сельскаго и лѣснаго хозяйства, онъ обратился къ важности изслѣдованія научныхъ и практическихъ вопросовъ по обѣимъ этимъ отраслямъ въ возможно разнообразныхъ направленіяхъ и, указавъ на высокое значеніе сельскохозяйственнаго труда, выразилъ желаніе, чтобы наука и впредь содѣйствовала успѣхамъ земледѣлія и лѣсоводства, для увеличенія благосостоянія всей Германіи. За тѣмъ первый президентъ посвятилъ нѣсколько словъ памяти недавно умершаго профессора Шульце и, упомянувъ вкратцѣ о его заслугахъ по сельскому хозяйству, выразилъ сожалѣніе о потерѣ ученаго, который былъ однимъ изъ старѣйшихъ членовъ съѣзда.

Послѣ этихъ вступительныхъ рѣчей собраніе приступило къ обсужденію втораго вопроса программы: «Какія существуютъ лучшія средства для распространенія сельскохозяйственныхъ познаній въ крестьянскомъ сословіи? — Что могутъ въ этомъ отношеніи сдѣлать мѣстныя общества и преподаваніе сельскохозяйственныхъ предметовъ въ народныхъ и ремесленныхъ школахъ?» Присутствовавшіе на съѣздѣ педагоги и хозяева высказали во время преній по поводу этого важнаго вопроса очень различныя мнѣнія. Одни говорили въ пользу популярныхъ курсовъ, читаемыхъ при многочисленныхъ мѣстныхъ обществахъ, для школьныхъ учителей и сельскаго населенія; другіе утверждали, что основательныя познанія могутъ быть пріобрѣтаемы только въ школахъ и въ раннемъ возрастѣ, указывая въ особенности на пользу введенія преподаванія основныхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ въ школахъ сельскихъ и элементарныхъ, гдѣ они могли бы съ успѣхомъ замѣнить множество ненужныхъ свѣдѣній, которыми въ настоящее время наполняютъ головы дѣтей.—На сторонѣ приверженцевъ этого мнѣнія находился между прочимъ и пасторъ Альмангъ изъ Гедлесгейма въ Баденѣ, примѣнившій эту мысль на практикѣ съ видимымъ успѣхомъ. Еще и нынѣ способы веденія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства основываются по большей части на эмпиризмѣ и только немногіе хозяева въ состояніи объяснить причины, побуждающія ихъ слѣдовать избранной ими методѣ. Именно это обстоятельство и со-

ставляло до сихъ поръ большое препятствіе успѣхамъ сельскаго хозяйства,—имъ-то и объясняется, почему сельскохозяйственныя общества не достигали тѣхъ результатовъ, которыхъ въ правѣ были отъ нихъ ожидать. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что мѣстныя общества много способствуютъ распространенію сельскохозяйственныхъ познаній публичнымъ обсужденіемъ различныхъ предметовъ, при чемъ представляется возможность поправить ложныя мнѣнія или высказать новую мысль, наконецъ, чтеніемъ газетѣ и книгъ по части сельскаго хозяйства и обсужденіемъ прочитаннаго. Поэтому главныя и окружныя сельскохозяйственныя общества должны по возможности стараться объ увеличеніи числа подобныхъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, учрежденіе которыхъ не сопряжено даже ни съ какими особенными расходами. Но одно изъ главнѣйшихъ препятствій успѣшному дѣйствію этихъ обществъ заключается въ равнодушіи и даже недовѣрчивости, съ которыми крестьяне, въ особенности небогатые, встрѣчаютъ совѣты и указанія людей науки. Баденское общество, давно занимавшееся изысканіемъ средствъ помочь этому дѣлу, пришло къ убѣжденію, что упомянутая цѣль можетъ быть всего вѣрнѣе достигнута преподаваніемъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній въ высшихъ классахъ народныхъ (элементарныхъ) школъ. Уже въ 1860 году составилось по этому поводу въ Гейдельбергѣ собраніе хозяевъ, въ которомъ присутствовало до 60 учителей. Не смотря на многочисленныя возраженія и сомнѣнія въ педагогическихъ и сельскохозяйственныхъ сочиненіяхъ, основанныя большею частію на неправильномъ пониманіи предпріятія, собраніе рѣшило тогда же приступить къ приведенію его въ исполненіе. Первымъ дѣломъ было, разумѣется, составленіе и напечатаніе хорошихъ, популярно изложенныхъ учебниковъ; за тѣмъ предложено всѣмъ учителямъ сельскихъ школъ приступить къ преподованію сельскохозяйственныхъ предметовъ и обѣщаны награды соотвѣтственно успѣхамъ. Большая часть изъ нихъ изъявили на это свое согласіе и уже въ слѣдующемъ году потребовали испытанія учениковъ, которое и было произведено въ присутствіи общества. Сообщая эти свѣдѣнія Гейдельбергскому съѣзду хозяевъ, пасторъ Альмангъ указалъ на слѣдующіе главнѣйшіе результаты подобнаго обученія: молодые люди пріучаются размышлять о своихъ будущихъ занятіяхъ, задавать себѣ вопросы о цѣли и причинѣ различныхъ дѣйствій; это вѣрнѣйшее сред-

ства къ вытѣсненію прежнихъ способовъ хозяйствованія, основанныхъ на одной рутинѣ, и замѣненію ихъ новыми раціональными. Крестьянинъ, получившій подобное образованіе въ юности, дѣлается воспріимчивѣе къ различнымъ усовершенствованіямъ; онъ узнаетъ изъ него о существованіи науки сельскаго хозяйства, убѣждается, что совѣты лицъ, знакомыхъ съ естественными науками, заслуживаютъ довѣрія и дѣйствительно полезны для него. Въ прилежныхъ молодыхъ людяхъ это преподаваніе возбуждаетъ охоту къ пріобрѣтенію дальнѣйшихъ свѣдѣній, полезныхъ для ихъ будущей дѣятельности, къ чтенію книгъ и т. д. Весьма естественно, что сельскій хозяинъ, пріобрѣвшій уже въ юности познанія о питаніи растеній, о веществахъ, служащихъ имъ пищею, о вывѣтриваніи и свойствахъ различныхъ почвъ, о размѣнѣ веществъ, о процессѣ разложенія навоза и уходѣ за нимъ, объ орошеніи и обработкѣ почвы, будетъ во всякомъ случаѣ хозяйничать разумнѣе и съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ тотъ, который не получилъ подобнаго образованія. Конечно, въ собственно сельскохозяйственномъ училищѣ можно пріобрѣсть гораздо болѣе свѣдѣній; но простой земледѣлецъ не имѣетъ часто ни средствъ, ни охоты посылать туда своихъ сыновей.—Какія же средства необходимы для достиженія упомянутыхъ цѣлей? Во-первыхъ, приспособленные къ преподаванію въ народныхъ школахъ учебники, въ которыхъ заключались бы только самонужнѣйшія свѣдѣнія, изложенныя доступнымъ для понятія крестьянина образомъ. Они удерживаютъ самого учителя при преподаваніи въ извѣстныхъ границахъ, предохраняютъ его отъ уклоненія въ сторону и не дозволяютъ вдаваться въ излишнія подробности; кромѣ того они служатъ ученику и впослѣдствіи руководствомъ и пособіями. Во-вторыхъ, учитель обязанъ наблюдать, что-бы ученики дѣйствительно усвоивали себѣ преподаваемыя имъ положенія, а не ограничивались бы однимъ затверживаніемъ ихъ на-изусть, что особенно вредно при обученіи этимъ предметамъ. Наконецъ, въ-третьихъ, учитель долженъ стараться пояснять всѣ положенія примѣрами, заимствованными изъ круга занятій сельскаго хозяина. Именно этотъ способъ преподаванія дѣлаетъ его поучительнымъ и пріятнымъ для ученика. Пусть наставникъ изъ школьной комнаты указываетъ на крестьянскій дворъ, на хлѣвъ, пашню,—ученики будутъ слушать его внимательнѣе, станутъ давать себѣ отчетъ

въ ежедневныхъ явленіяхъ жизни, научатся понимать ихъ значеніе и причины.

Не смотря на видимо благодѣтельное вліяніе преподаванія сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ на распространеніе полезныхъ для земледѣльца свѣдѣній и усовершенствованіе земледѣлія въ округѣ, находятся и противники этой системы, старающіеся доказать невозможность ея примѣненія на практикѣ. Они говорятъ, что большая часть учителей не имѣютъ тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для упомянутаго преподаванія. Это возраженіе было бы справедливо, если бы рѣчь шла о глубоко научномъ, основательномъ, обширномъ изученіи предмета; но въ настоящемъ случаѣ требуется только простое удобопонятное изложеніе главнѣйшихъ положеній науки земледѣлія, усвоить себѣ которыя учитель можетъ очень легко, какъ это не опровержимо доказано на опытѣ. Большая часть учителей, занимавшихся преподаваніемъ сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ, ознакомились съ предметомъ тогда только, когда имъ это было предложено обществомъ, и, не смотря на то, они успѣли въ короткое время пріобрѣсть основательныя и вполнѣ достаточныя познанія. Далѣе, нѣкоторые утверждаютъ, что введеніе сельскохозяйственнаго преподаванія служитъ въ ущербъ другимъ предметамъ обученія. Но такое возраженіе совершенно неосновательно. Есть школы, въ которыхъ преподаваніе сельскаго хозяйства производится уже въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и ученики которыхъ, не смотря на это, имѣютъ во всѣхъ прочихъ наукахъ лучшія свѣдѣнія, чѣмъ ученики тѣхъ школъ, гдѣ не преподаетcя сельское хозяйство. Если учитель человѣкъ способный и преданный своему дѣлу, если планъ преподаванія и учебники составлены надлежащимъ образомъ, то обученіе сельскому хозяйству никогда не стѣснитъ преподаванія другихъ училищныхъ предметовъ.

Справедливость высказанныхъ убѣжденій пасторъ Альмангъ доказалъ блистательнымъ образомъ на дѣлѣ экзаменомъ, произведеннымъ въ присутствіи членовъ съѣзда ученикамъ и ученицамъ народной школы изъ Нейнкирхена, нарочно выписаннымъ для этой цѣли въ Гейдельбергъ. Результатъ испытанія былъ вполнѣ удовлетворительный; на предложенные учителемъ и посѣтителями вопросы изъ начальныхъ основаній химіи, физики, физіологіи, ботаники и зоологіи дѣти отвѣчали бойко, толково, такъ что каждый могъ убѣдиться, что отвѣты ихъ не

были только заучены наизусть, но дѣйствительно обдуманы и поняты ими. Они умѣли объяснить различные химическіе процессы, примѣненіе ихъ къ сельскому хозяйству, указывали на недостатки, свойственные крестьянскому хозяйству ихъ мѣстности и на средства къ устраненію ихъ. Этотъ блестящій результатъ испытанія убѣдилъ членовъ съѣзда въ практической примѣнимости мысли о преподаваніи сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ и осязательно потвердилъ слова Либиха, который въ одномъ изъ своихъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ нашего времени говоритъ: «То, чему химія учитъ насъ о воздухѣ, водѣ, процессѣ горѣнія, почвѣ, золѣ растеній, навозѣ и его составныхъ частяхъ, такъ удобопонятно, что каждый свѣдущій учитель въ состояніи въ подробности познакомить съ этими предметами любаго крестьянскаго мальчика, при помощи самыхъ простыхъ учебныхъ пособій.» И въ другомъ мѣстѣ: «Если эти начальныя познанія распространятся въ сельскомъ населеніи школьными учителями, то мы можемъ быть увѣрены, что счастливая будущность сельскаго хозяйства обезпечена и что государство сдѣлало этимъ лучшее изъ всего того, что оно могло *вообще* сдѣлать для него».

Не слѣдуетъ однако же думать, что поборники введенія сельскохозяйственнаго обученія въ народныя школы желаютъ превратить ихъ въ ремесленныя учебныя заведенія. Народная школа не можетъ и не должна быть спеціальнымъ училищемъ. Цѣль ея должна заключаться въ доставленіи дѣтямъ религіозно-нравственнаго образованія и познаній, необходимыхъ для ихъ будущей дѣятельности. Большинство учениковъ народныхъ сельскихъ школъ дѣлается въ послѣдствіи земледѣльцами. Если бы поэтому и пришлось даже ограничить нѣкоторые предметы преподаванія, какъ напр. географію, то это было бы, можетъ быть, даже къ лучшему. Во всякомъ случаѣ, для будущаго земледѣльца гораздо важнѣе имѣть понятіе о размѣнѣ веществъ, о свойствахъ почвъ дѣйствіи удобренія, чѣмъ знать, какъ высока та или другая гора въ Азіи, или какъ называется какой нибудь островъ Великаго океана (*).

(*) Конечно, гораздо важнѣе имѣть понятіе о размѣнѣ веществъ, о свойствѣ почвъ и пр., чѣмъ знать, какъ высока та или другая гора въ Азіи, или какъ называется какой нибудь островъ на Великомъ Океанѣ; но не должно забывать, что для того, чтобы выучить названіе горъ въ Азіи и острововъ въ Ав-

Второе общее собраніе началось обсужденіемъ вопроса: «Какія препятствія представляются въ Южной Германіи консолидаціи мелкихъ участковъ вообще и существуютъ ли обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ эта мѣра могла бы показаться невыгодною?» Извѣстный политико-экономъ Рау, принявшій на себя изложеніе этого вопроса, и нѣкоторыя другія лица, участвовавшія въ обсужденіи его, выставляли рѣзко на видъ всѣ благія послѣдствія соединенія мелкихъ участковъ, подкрѣпляя свои слова примѣрами, взятыми большею частію изъ практики. Хотя вредное вліяніе раздробленія поземельной собственности, общаго пользованія лугами и лѣсами на развитіе сельскаго хозяйства въ Германіи сознается почти всѣми раціональными хозяевами, однако же соединеніе мелкихъ участковъ въ болѣе крупные подвигается впередъ очень медленно, не смотря на поощренія со стороны правительствъ въ нѣкото-

---

страліи, достаточно два-три урока, а чтобы познакомить, и познакомить не безъ пользы для учащагося, съ ученіемъ о размѣнѣ веществъ, нужны десятки уроковъ. Съ другой стороны, ни въ одной порядочной элементарной школѣ учитель не станетъ морить учениковъ на названіяхъ горъ, островомъ и мысовъ. Нѣтъ, онъ остановится, или-покрайней мѣрѣ-онъ обязанъ остановиться, на предметахъ болѣе существенныхъ, а эти существенные предметы, право, столь же необходимы для будущаго земледѣльца, какъ и основныя понятія изъ сельскаго хозяйства. Должно помнить, что географія, (даже не риттеровская, а самая обыкновенная), не просто сборникъ собственныхъ именъ,— и что эта наука, если только она проходится съ нѣкоторымъ толкомъ, имѣетъ сильное образовательное вліяніе. Незамѣтно зароняетъ она въ душу учащагося понятія въ родѣ слѣдующихъ: не вездѣ такъ живутъ, какъ мы живемъ,—хорошее въ одномъ мѣстѣ можетъ быть дурно въ другомъ, нельзя называть глупымъ и смѣшнымъ того, что дѣлается не по нашему,—короче: нельзя мѣрить весь міръ на свой аршинъ. А навести крестьянскаго мальчика на такія мысли право важнѣе, чѣмъ истолковать значеніе азота при питаніи растеній; эти мысли вѣрнѣйшее противоядіе противъ рутинизма, духа нетерпимости, исключительности и, слѣд., они вѣрнѣйшіе проводники гуманныхъ понятій. А, усвоивъ себѣ эти понятія, будущій земледѣлецъ выгадаетъ, даже въ чистопрактическомъ отношеніи, гораздо болѣе, чѣмъ изучивъ классификацію почвъ.— Впрочемъ, настоящую нашу замѣтку мы просимъ читателей ни какъ не принимать за протестъ противъ введенія сельскаго хозяйствавъ кругъ элементарнаго образованія. Цѣль наша была намекнуть читателямъ, что географія и наука сельскаго хозяйства во все не могутъ служить представительницами двухъ враждебныхъ крайностей въ дѣлѣ образованія земледѣльческаго сословія, т. е. чистѣйшаго идеализма съ одной стороны, и реализма съ другой,—какъ можно бы это заключить изъ словъ, къ которымъ относится настоящая выноска.

Ред.

рыхъ государствахъ. Со стороны представителей Южной Германіи, гдѣ дробность поземельной собственности доходитъ, какъ извѣстно, до неимовѣрной степени, возраженій не было. Нѣкоторые хозяева изъ другихъ мѣстностей находили однакоже (замѣчаніе, сдѣланное уже и на политико-экономическомъ конгрессѣ), что консолидація имѣній затрудняетъ пріобрѣтеніе поземельной собственности для людей небогатыхъ, у которыхъ отнимается такимъ образомъ возможность дѣлаться осѣдлыми, между тѣмъ какъ это тѣмъ желательнѣе, что владѣніе землею есть важнѣйшая основа консерватизма въ государствѣ. Къ этому можно бы еще прибавить, что консолидація, по всей вѣроятности, увеличитъ недостатокъ въ сельскихъ рабочихъ, на который въ настоящее время жалуются почти повсемѣстно, такъ какъ опытомъ дознано, что она благопріятствуетъ нераздѣльности имѣній при наслѣдованіи ихъ; наслѣдники же, получившіе денежное вознагражденіе за отреченіе отъ права на владѣніе землею, перестаютъ уже отчасти заниматься земледѣліемъ и переходятъ въ промышленныя мѣстности, представляющія имъ болѣе выгодъ въ отношеніи заработной платы. Съ другой стороны, не слѣдуетъ однакоже забывать, что соединеніе поземельной собственности имѣетъ слѣдствіемъ экономію въ трудѣ и дѣлаетъ возможнымъ всеобщее введеніе машинъ. Во всякомъ случаѣ, это одно изъ важнѣйшихъ средствъ для усовершенствованія земледѣлія и выгоды, доставляемыя имъ, несомнѣнно превышаютъ невыгоды, какъ это подтверждаетъ и самый опытъ. Достаточно одного бѣглаго взгляда на спеціальныя карты нѣкоторыхъ округовъ Южной Германіи до и послѣ консолидаціи, чтобы вполнѣ убѣдиться въ томъ, что теперешнее положеніе никто не захочетъ ни за какую цѣну промѣнять на прежнюю, дробную систему. Въ заключеніе преній одинъ изъ членовъ съѣзда, Летте изъ Берлина, выразилъ открыто свое мнѣніе, что прусскій законъ о такъ называемой сепараціи, изданный въ 1821 году, хотя и принадлежитъ къ числу лучшихъ законодательныхъ мѣръ по этому предмету, однакоже не можетъ считаться пригоднымъ для всѣхъ мѣстностей и долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ быть подвергнутъ измѣненіямъ сообразно состоянію сельскаго хозяйства страны.

Четвертый вопросъ о возможности увеличенія производительности лѣсныхъ культуръ посредствомъ обработки почвы и искуственнаго удобренія не возбудилъ никакихъ преній.

Во вступительной рѣчи, произнесенной директоромъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія Тарандской академіи Шоберомъ, по поводу пятаго вопроса программы — о свеклосахарномъ производствѣ, были указаны имъ нѣкоторыя средства, могущія служить къ соглашенію интересовъ производителей свекловицы и фабрикантовъ свекловичнаго сахара. Интересы первыхъ страдаютъ главнымъ образомъ отъ того, что при воздѣлываніи свекловицы, употребляемой на выдѣлку сахара, почвѣ не возвращается всего того, что у нея взято; это обстоятельство особенно важно для тѣхъ мѣстностей, гдѣ свекловица разводится исключительно на продажу, гдѣ, слѣдовательно, она не возвращаетъ почвѣ въ формѣ кормоваго средства тѣхъ веществъ, которыя извлечены ею. Съ другой стороны, интересъ сельскаго хозяина, занимающагося разведеніемъ свекловицы, состоитъ единственно въ производствѣ возможно большаго количества ея на своемъ участкѣ, ибо это наиболѣе выгодно для него въ хозяйственномъ отношеніи. Свеклосахарному фабриканту, напротивъ, нѣтъ никакой надобности спрашивать: какимъ образомъ онъ въ состояніи получить наибольшее количество сахара съ даннаго пространства; при существующемъ способѣ обложенія пошлиною сахарнаго производства въ Таможенномъ Союзѣ для него важенъ прежде всего вопросъ о томъ: изъ какой свекловицы получается наибольшій выходъ сахара? Пока существующая пошлина (въ $7\frac{1}{2}$ грошей) одинакова какъ для плохой, такъ и для самой лучшей свекловицы, до тѣхъ поръ онъ будетъ въ состояніи переработывать съ выгодою для себя только лучшую свекловицу. Разведеніе ея теряетъ чрезъ это очевидно часть своего первоначальнаго значенія, какъ плугопольнаго растенія,— значенія, которое оно бы могло пріобрѣсти снова, если бы все вниманіе не было исключительно обращено на производство возможно сахаристаго продукта. Эти отношенія обнаруживаются еще сильнѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда фабрикантъ не самъ производитъ потребную для него свекловицу, но покупаетъ ее изъ другихъ рукъ, ибо тотъ, то производитъ ее собственными средствами, пользуется еще все таки нѣкоторымъ вознагражденіемъ: возвышеніе издержекъ на производство

богатой сахаромъ свекловицы вознаграждается у него уменьшеніемъ расхода на переработку и экономіею въ отношеніи пошлины. Сельскій хозяинъ, разводящій свекловицу на продажу, имѣетъ только одно побужденіе—воздѣлывать ее такимъ образомъ, чтобы получить возможно большее количество продукта и сохранить его въ состояніи, годномъ для сбыта, тогда какъ фабрикантъ старается, какъ уже замѣчено, получить самую богатую сахаромъ свекловицу. Вотъ главнѣйшія точки въ которыхъ расходятся интересы сельскаго хозяина, какъ производителя свекловицы, и свеклосахарнаго заводчика. Въ чемъ же заключаются средства согласить эти интересы? Одно изъ такихъ средствъ слѣдуетъ искать въ ожидаемыхъ въ будущемъ усовершенствованіяхъ въ воздѣлываніи свекловицы и выдѣлки свекловичнаго сахара. Найдя возможность съ помощію извѣстныхъ удобрительныхъ веществъ производить на данномъ пространствѣ большія количества свекловицы, безъ уменьшенія ея годности для добыванія сахара, мы будемъ имѣть въ нашихъ рукахъ и главное средство къ достиженію упомянутой цѣли. Не невозможно также, что и въ самой выдѣлкѣ свекловичнаго сахара будутъ сдѣланы техническія усовершенствованія, которыя дадутъ возможность заводчику извлекать сахаръ изъ богатой солями свекловицы полнѣе, чѣмъ это было возможно при употребительныхъ нынѣ способахъ. Другое средство могло бы заключаться въ измѣненіи Таможеннымъ Союзомъ способа взиманія пошлины и переходѣ къ обложенію ею готоваго фабриката. Такая перемѣна избавила бы, во-первыхъ, отъ необходимости платить за добытый изъ плохой свекловицы съ большими издержками сахаръ, или же за полученный по несовершенному способу фабрикатъ высшую пошлину, чѣмъ за вываренный изъ богатой сахаристыми веществами и съ помощію усовершенствованнаго способа. При перенесеніи пошлины на фабрикатъ, въ особенности когда заводчикъ самъ производитъ свою свекловицу, ему не будетъ болѣе надобности спрашивать: какое количество сахара можно надѣяться добыть изъ центнера корней; весь вопросъ для него будетъ заключаться лишь въ томъ, сколько сахара можно получить съ извѣстнаго пространства, засѣяннаго свекловицею. Не слѣдуетъ забывать однакоже, что такого благопріятнаго вліянія обложенія пошлиною самаго фабриката можно ожидать лишь въ томъ случаѣ, если эта перемѣна не повлечетъ за собою большаго отягощенія, чѣмъ при нынѣшнемъ спо-

собѣ взиманія пошлины,—другими словами, если реформа предоставитъ болѣе простора техникѣ свеклосахарнаго производства. Возможно ли достигнуть послѣдняго, — будетъ зависѣть единственно отъ свойства самаго акциза; такъ напр. ни бельгійская, ни французская системы не доставили бы этого облегченія; послѣдняя преслѣдуетъ, какъ извѣстно, свеклосахарную промышленность, начиная отъ опредѣленія количества и качества свекловичнаго сока, до поступленія сахара въ продажу, съ вѣсами въ рукахъ. Наконецъ, существуетъ можетъ быть еще третье средство, которое хотя и очень близко, однакоже едвали удобопримѣнимо. Это возможность покупать свекловицу по ея качеству. Тогда сельскому хозяину стоило бы только разсчитать, что для него выгоднѣе, гнаться ли за количествомъ или же за качествомъ продукта, а свеклосахарные заводчики были бы обезпечены въ отношеніи хорошей свекловицы. Спрашивается: существуютъ ли какія либо наблюденія, подтверждающія практическую возможность такого рода покупки? Хотя съ помощію поляризаціи и есть возможность опредѣлить содержаніе сахара въ свекловичномъ сокѣ, однакоже одного этого испытанія еще не достаточно, потому что возможная добыча сахара существенно зависитъ также и отъ примѣси большаго или меньшаго количества такъ называемыхъ постороннихъ веществъ въ сокѣ.

Эти предложенія, не смотря на практичность ихъ и важность предмета для Германіи, не возбудили особеннаго вниманія собранія. Точно также не привели ни къ какому заключенію и предположенія, высказанныя въ слѣдующее засѣданіе извѣстными производителями—хозяевами Римпау, Альдэнговеномъ и Моллярдомъ, такъ что въ настоящее время, по видимому, еще мало надежды примирить обоюдные интересы свеклосахарныхъ заводчиковъ и сельскихъ хозяевъ.

По поводу шестаго вопроса: «При какихъ условіяхъ и съ какимъ успѣхомъ могутъ быть разводимы полевыя растенія между деревьями въ лѣсахъ? Какія выгоды доставляетъ многолѣтнее полеводство на полосахъ между молодыми деревьями въ высокоствольныхъ лѣсахъ?» было сообщено нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній практиками. Для соединенія лѣсныхъ культуръ съ полеводствомъ особенно пригодны изъ древесныхъ породъ дубъ, (дающій очень скоро свѣжую поросль и могущій при существующихъ высокихъ цѣнахъ на дубильную кору служить для добыванія этого лѣснаго про-

дукта), и грабъ; въ меньшей степени годится для этого рода хозяйства орѣшникъ. Изъ хозяйственныхъ растеній высѣваются между деревьями обыкновенно: яровая и кустовая рожь и гречиха. За тѣмъ было указано на удачный примѣръ введенія этого хозяйства по системѣ Котта, близъ Бирнгейма; нѣкоторые изъ присутствовавшихъ лѣсоводовъ также подтвердили практическую пользу ея. Вообще нельзя не радоваться, что лѣсные хозяева начинаютъ наконецъ отдавать справедливость этой системѣ, ибо потребность подобныхъ комбинацій, дѣлающихъ возможнымъ болѣе быстрые обороты капиталовъ въ данное время, дѣлается все болѣе и болѣе настоятельною. Не менѣе интересны свѣдѣнія, сообщенныя однимъ лѣсничимъ, объ употребленіи въ лѣсоводствѣ конскаго каштана, разведеніе котораго доставляетъ вездѣ, гдѣ это дозволяютъ почва и климатъ, очень большія выгоды; лучшимъ доказательствомъ тому могутъ служить каштановые лѣса около Гейдельберга, приносящіе очень значительный ежегодный доходъ.

Весьма важный вопросъ объ улучшеніяхъ, требуемыхъ статутами обществъ страхованія полей отъ града, и пользѣ понудительныхъ мѣръ къ введенію этихъ учрежденій, не былъ, къ сожалѣнію, вовсе подвергнутъ обсужденію. Это произошло частію отъ того, что вступительная рѣчь по этому предмету была поручена, къ несчастію, совѣтнику Целлеру изъ Дармштадта, котораго собраніе единодушно отказалось слушать. По поводу этого вопроса была напечатана въ одномъ изъ №№ Лейпцигской агрономической газеты небольшая статья, сущность которой заключалась въ слѣдующемъ.

Начала, на которыхъ основывается страхованіе противъ градобитій, могутъ быть двоякія: a) взаимное страхованіе и b) акціонерныя предпріятія, когда нѣсколько капиталистовъ составляютъ извѣстный капиталъ, изъ котораго сельскому хозяину выплачиваютъ потомъ они вознагражденія за потерпѣнные имъ убытки, если поля его застрахованы въ обществѣ, опредѣленнымъ взносомъ, измѣняющимся смотря по мѣстности и роду растенія. Сравнивая оба эти способа страхованія, нельзя не отдать преимущество первому изъ нихъ; низкій курсъ акцій подобныхъ акціонерныхъ обществъ и малочисленность ихъ, въ сравненіи съ другими акціонерными компаніями, ясно доказываютъ несостоятельность втораго рода предпріятій. Обращаясь за тѣмъ непосредственно къ

первой половинѣ предложеннаго вопроса—къ улучшеніямъ, необходимымъ въ статутахъ обществъ страхованія отъ градобитій, авторъ указываетъ на слѣдующія главнѣйшія начала, которыми слѣдуетъ руководствоваться при составленіи подобныхъ статутовъ. Кругъ дѣйствій обществъ не долженъ обнимать слишкомъ большаго пространства земель, потому что въ противномъ случаѣ управленію трудно имѣть надлежащее наблюденіе. Не должно думать, что обширность круга дѣйствій и величина застрахованной суммы удешевляютъ взносы. Съ увеличеніемъ числа участвующихъ, усиливается и рискъ, и притомъ въ несоразмѣрной пропорціи, приходится имѣть дѣло съ мѣстностями, постоянно подвергающимися градобитіямъ, и самая оцѣнка убытковъ въ отдаленныхъ округахъ часто производится неправильнымъ образомъ. Страны, представляющія слишкомъ большую разницу въ отношеніи климатическихъ условій и разводимыхъ въ нихъ растеній, не должны быть принимаемы въ одно и тоже общество, или покрайней мѣрѣ онѣ должны платить различныя преміи. Понятно, что страна, въ которой преимущественно разводятся торговыя растенія, въ особенности табакъ и виноградъ, имѣетъ очень мало общаго съ страною, гдѣ воздѣлываются только зерновые хлѣба; далѣе, высокія горныя равнины и узкія долины между горными хребтами подвергаются градобитіямъ несравненно чаще, чѣмъ напр. обширныя плоскости восточной Европы. Если въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ будетъ замѣчено, что извѣстныя мѣстности особенно часто страдаютъ отъ градобитій, то съ нихъ слѣдуетъ взимать высшую страховую плату. Страхованіе садовыхъ плодовъ и овощей должно производиться отдѣльно; большая часть обществъ впрочемъ вовсе не соглашается страховать сады и огороды, равно какъ и поля, засѣянныя кормовыми травами и плугопольными растеніями, отчасти по причинѣ затруднительности вѣрной оцѣнки убытковъ. Въ отношеніи величины страховой суммы за извѣстное пространство земли (напр. десятину) не слѣдуетъ ограничивать страхующаго до тѣхъ поръ, пока это не будетъ обусловливаться несомнѣнно опаснымъ положеніемъ участка. Въ послѣднемъ случаѣ *maximum* платы за текущій годъ впередъ опредѣляется дѣйствительною цѣнностію посѣвовъ каждаго рода растеній на опредѣленномъ пространствѣ. При оцѣнкѣ, которая, само собою разумѣется, должна быть поручаема однимъ свѣдущимъ присяжнымъ, безукоризненной нравственности, цѣнность слѣдовало бы

опредѣлять не по взаимному соглашенію, но посредствомъ вычисленія средней цифры изъ всѣхъ отдѣльныхъ оцѣнокъ. Величина взноса за извѣстную страховую сумму, т. е. преміи, не должна наконецъ превышать опредѣленный *maximum*.

Что касается второй половины вопроса, то ее, по всей вѣроятности, слѣдуетъ понимать такимъ образомъ: слѣдуетъ ли побуждать сельскихъ хозяевъ къ участію въ страхованіяхъ полей отъ града законодательными мѣрами? Вопросъ этотъ оправдывается тѣмъ, что участіе, принимаемое хозяевами въ подобныхъ учрежденіяхъ, въ настоящее время еще очень слабо. Въ Сѣверной Германіи, гдѣ общества страхованія отъ градобитій существуютъ уже въ продолженіи 60 лѣтъ, страхуется не болѣе $^1/_3$ воздѣлываемыхъ посѣвовъ. Изъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ страхованіи не принимаютъ участія не болѣе 2 процентовъ, тогда какъ между мелкими собственниками и крестьянами число нестрахующихъ свои поля составляетъ около 60 процентовъ. Причиною тому крестьянская манера избѣгать, по возможности, всякаго непосредственнаго расхода. Многіе изъ крестьянъ если имъ приходилось вносить страховую плату въ продолженіи десяти лѣтъ, не подвергшись ни разу убытку отъ градобитія, выступаютъ изъ общества, говоря, что они принесли уже огромныя жертвы. Они не могутъ уяснить себѣ, что если кто-нибудь застраховалъ свои посѣвы во 100 таллеровъ, то эта сумма должна быть ему выплачена обществомъ въ случаѣ несчастія немедленно наличными деньгами, тогда какъ оно само, даже при взносѣ 1%, получитъ ее обратно отъ него не прежде, какъ по прошествіи ста лѣтъ. Большимъ имѣніямъ, страхующимъ значительныя пространства, приходится ежегодно вносить довольно большія деньги; расходъ этотъ, спора нѣтъ, непріятенъ; но должно вспомнить, какъ много рискуетъ при этомъ общество, которое, выплативъ пострадавшему отъ градобитія хозяину въ одинъ годъ капиталъ въ нѣсколько сотъ таллеровъ, получитъ его обратно мало по малу только по прошествіи ста и болѣе лѣтъ. На это могутъ возразить, что побитіе градомъ посѣвовъ на всемъ застрахованномъ пространствѣ принадлежитъ къ числу чрезвычайно рѣдкихъ случаевъ; съ этимъ конечно нельзя не согласиться. Но развѣ не можетъ случиться, что, въ продолженіи столь долгаго періода времени, мѣстныя градобитія повторятся нѣсколько разъ и что всѣ эти убытки составятъ въ сложности ровно ту сумму, въ которую

имѣніе было застраховано. При всемъ убѣжденіи въ пользѣ и даже необходимости страхованія полей въ хорошо устроенномъ страховомъ обществѣ, едва ли можно однако же согласиться въ необходимости закона, который бы предписывалъ обязательное страхованіе. Къ принудительнымъ мѣрамъ слѣдуетъ прибѣгать только въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе отказа одного лица страдаютъ всѣ другіе. Въ настоящемъ же случаѣ этого опасаться нечего; хозяинъ, отдающій свою землю въ наемъ или аренду, всегда будетъ въ состояніи въ случаѣ надобности принудить своего должника вступить въ страховое общество въ видахъ обезпеченія его долга. По всей вѣроятности, на подобную мѣру не согласилось бы ни одно правительство, если бы даже она была одобрена членами съѣзда.

При разсмотрѣніи седьмаго вопроса програмы: «Какіе результаты получены въ хозяйствахъ, удаленныхъ отъ большихъ городовъ, при употребленіи искуственныхъ удобреній безъ содержанія скота?» проф. Шоберъ выразилъ мнѣніе, что подобное хозяйство не возможно, если не представляется удобныхъ случаевъ для выгодной продажи соломы, и призналъ эту систему пригодною лишь для небольшихъ усадьбъ или такъ называемыхъ полумызковъ. Напротивъ, извѣстный химикъ Штекгардтъ и нѣкоторые другіе утверждали противное и старались доказать примѣрами, взятыми изъ практики, что хозяйство безъ скота, единственно при помощи искуственныхъ удобреній, не только возможно, но и выгодно. Безъ принятія въ соображеніе мѣстныхъ условій, вопросъ этотъ рѣшить трудно и потому лучше всего предоставить его времени.

Послѣдній вопросъ програмы: о выгоднѣйшемъ устройствѣ обществъ страхованія скота, оставшійся не разрѣшеннымъ и на XX съѣздѣ, не возбудилъ и на нынѣшнемъ никакихъ преній.

Что касается занятій въ отдѣленіяхъ, то, къ сожалѣнію, о нихъ мы можемъ сказать очень мало. Наибольшій интересъ представлялъ отчетъ предсѣдателя отдѣленія лѣсоводства, которое вообще могло бы по своей дѣятельности и серьезному преслѣдованію предположенной цѣли, служить образцомъ для всѣхъ прочихъ. Въ этомъ отчетѣ было сообщено, между прочимъ, что порча деревъ гусеницею и личинками вредныхъ насѣкомыхъ въ Баденскихъ и Гессенскихъ лѣсахъ гораздо значительнѣе, чѣмъ убытокъ въ Восточной Пруссіи, считавшійся до сихъ

поръ за *non plus ultra* этого рода бѣдствій, и что человѣкъ, при всемъ своемъ стараніи, не можетъ почти ничего сдѣлать противъ этихъ могущественныхъ силъ природы.—Особенное вниманіе отдѣленія обращено было на вопросъ о соединеніи полеводства съ лѣснымъ хозяйствомъ и на успѣшный примѣръ примѣненія этой системы въ Биргеймѣ, гдѣ дубы и сосны растутъ превосходно, но грабъ сильно пострадалъ отъ морозовъ. Въ тамошнемъ смѣшанномъ лѣсномъ хозяйствѣ получаются съ тощихъ, но сырыхъ, песчаныхъ почвъ не только очень удовлетворительные урожаи зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, но и хорошіе сборы лѣсныхъ произведеній. Лѣсоводы утверждаютъ впрочемъ, что съ дѣйствительною выгодою эта система можетъ быть примѣнена только къ мѣстностямъ съ тучною почвою или съ песчанымъ, богатымъ ключами, грунтомъ, какимъ отличается, напримѣръ, Рейнская долина. Интересенъ былъ также споръ въ отдѣленіи виподѣлія по вопросу о такъ называемомъ галлизированіи винъ. Въ первомъ засѣданіи его, партія, желавшей изъ весьма понятныхъ эгоистическихъ побужденій уничтоженія этой новой отрасли винодѣльческой промышленности, удалось довести собраніе до весьма страннаго при нынѣшнемъ состояніи науки заключенія, что галлизированіе должно быть преслѣдуемо правительствами, какъ поддѣлка винограднаго вина, и что по этому слѣдуетъ подвергать штрафу каждаго торговца, который продаетъ такое вино, не объявляя о его происхожденіи. Въ слѣдующее за тѣмъ засѣданіе меньшинство протестовало противъ этого рѣшенія и объявило его нелѣпымъ и неудобоисполнимымъ. Дѣйствительно, галлизированіе не имѣетъ ничего общаго съ поддѣлкою; оно лишь весьма хорошее средство предохранить потребителей отъ плохихъ, вслѣдствіе избытка кислотъ дѣйствительно вредныхъ для здоровья, винъ. Оно не вводитъ въ вино ни какихъ новыхъ вредныхъ веществъ, но только измѣняетъ количественное отношеніе его нормальныхъ составныхъ частей. По свидѣтельству химиковъ, даже нѣтъ возможности отличить какимъ бы то ни было образомъ галлизированное вино отъ обыкновеннаго, именно потому, что оно не содержитъ въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. Впрочемъ предразсудки и предубѣжденія, въ особенности если въ дѣло замѣшаны эгоистическіе расчеты, всегда трудно побѣдить. Пусть же тотъ, кто не въ состояніи понять, что добытый изъ клубней картофеля виноградный сахаръ ни чѣмъ не отличается отъ образующагося въ виноградѣ и обладаетъ тѣми же са-

ными свойствами, остается при своемъ мнѣніи, что галлизированіе вина вредно!

Въ общемъ же собраніи былъ на нынѣшнемъ съѣздѣ предложенъ весьма важный для всей Германіи вопросъ объ основаніи большаго агрономическаго общества на подобіе англійскаго Королевскаго. Англія обязана своимъ превосходнымъ скотоводствомъ, обширнымъ производствомъ и распространеніемъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, своими громадными успѣхами въ сельскомъ хозяйствѣ, по единогласному отзыву знающихъ эту страну, преимущественно своимъ выставкамъ, между которыми первое мѣсто принадлежитъ безспорно выставкѣ Королевскаго общества земледѣлія, открываемой ежегодно въ различныхъ частяхъ страны. На эти выставки сельскій хозяинъ привозитъ свой превосходный скотъ, фабрикантъ земледѣльческихъ орудій и машинъ доставляетъ свои произведенія, изобрѣтенія и усовершенствованія; присяжные испытываютъ ихъ и произносятъ свои приговоры, пользующіеся высокимъ авторитетомъ въ глазахъ публики. Города не щадятъ пожертвованій, что бы только видѣть въ своихъ стѣнахъ собраніе англійскихъ хозяевъ; компаніи желѣзныхъ дорогъ стараются облегчить перевозку предметовъ; сельскіе хозяева стекаются тысячами со всѣхъ концевъ страны для нагляднаго изученія усовершенствованій во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства. Въ результатѣ всѣ выигрываютъ: скотоводъ пріобрѣтаетъ извѣстность, возвышающую цѣны на его племянныхъ животныхъ, фабрикантъ выигрываетъ отъ увеличенія сбыта его произведеній, города и желѣзныя дороги отъ усиленія движенія, посѣтитель же преимущественно чрезъ то, что онъ имѣетъ возможность ознакомиться съ усовершенствованіями, сдѣланными въ отдаленныхъ отъ него концахъ страны,—убѣдиться собственными глазами въ ихъ годности и удобопримѣнимости на практикѣ. Этими выставками, принимающими съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обширные размѣры, вмѣстѣ съ которыми возрастаетъ и ихъ значеніе, Англія обязана не попеченію своего правительства, не пособіямъ изъ государственной казны, но единственно дѣятельности своихъ землевладѣльцевъ и фермеровъ. Англичанинъ очень хорошо понимаетъ, что ему нужно прежде всего полагаться на свои собственныя силы, что онъ не долженъ и не можетъ разсчитывать на помощь своего правительства въ тѣхъ случаяхъ, когда можно достигнуть цѣли собственными средствами; онъ даже

отказывается отъ всякаго пособія, если видитъ возможность самъ добиться того, что ему нужно.

Нѣсколько извѣстнѣйшихъ германскихъ хозяевъ, посѣтившихъ въ нынѣшнемъ году кэнтербюрійскую земледѣльческую выставку въ Англіи, убѣдясь въ огромномъ вліяніи этого предпріятія на развитіе и успѣхи земледѣлія во всей странѣ, возымѣли мысль основать нѣчто подобное и въ Германіи, гдѣ хотя и существуетъ множество большихъ и малыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, но разрозненная дѣятельность ихъ не можетъ оказать усиленнаго вліянія на усовершенствованія сельскаго хозяйства цѣлой страны. Съ этою цѣлію они составили комитетъ и выбрали нынѣшній съѣздъ для приведенія въ исполненіе своей мысли. Составленный комитетомъ проэктъ былъ предложенъ въ первомъ же общемъ собраніи Рейнингомъ, Натузіусомъ, Гарштейномъ, Римпау, Бунзеномъ и Рау, а вечеромъ того же дня было назначено чрезвычайное собраніе для дальнѣйшаго обсужденія предмета. Происходившія въ немъ пренія были чрезвычайно оживлены. Не смотря на возраженія нѣкоторыхъ противниковъ, доказывавшихъ трудность осуществленія этой мысли, проэктъ, благодаря въ особенности убѣдительному краснорѣчію Рейнинга, былъ одобренъ большинствомъ членовъ, и въ тотъ же вечеръ новое Германское общество сельскихъ хозяевъ составилось изъ 200 человѣкъ, подписавшихся тутъ же на сумму въ 2500 таллеровъ. Вслѣдъ за тѣмъ было приступлено къ выбору временныхъ президентовъ, которые должны служить представителями отъ трехъ главнѣйшихъ государствъ германскихъ: Австріи, Пруссіи и Баваріи. Основаніе новаго общества, учреждаемаго преимущественно съ цѣлію устройства ежегодныхъ большихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ различныхъ частяхъ Германіи, повлечетъ за собою, по всей вѣроятности, уничтоженіе нынѣшнихъ агрономическихъ съѣздовъ. Большой бѣды въ этомъ, кажется, нѣтъ, потому что послѣдніе видимо устарѣли, утратили прежнее серьезное направленіе и не достигаютъ уже болѣе своей цѣли.

Въ этомъ согласны очень многіе члены, доказательствомъ чему можетъ служить требованіе о принятіи мѣръ къ лучшему направленію дѣятельности собранія на будущее время.

Слѣдуетъ упомянуть также еще объ одномъ предложеніи, сдѣланномъ общему собранію отдѣленіемъ лѣсоводства. Это отдѣленіе выра-

зило желаніе, чтобы въ Германіи введена была повсемѣстно однообразная система мѣръ и вѣсовъ и именно французская метрическая. Предложеніе это встрѣтило единодушное одобреніе и собраніе положило ходатайствовать у правительства о приведеніи его въ исполненіе. Присутствовавшіе лѣсоводы взаимно обязались между тѣмъ не употреблять съ этого времени, покрайнеи мѣрѣ въ своихъ литературныхъ трудахъ, иной системы, кромѣ французской. Сверхъ того пасторъ Шварцъ предложилъ въ одномъ изъ засѣданій учредить всеобщее германское общество акклиматизаціи животныхъ и растеній, по примѣру существующаго во Франціи.

Въ заключеніе, еще нѣсколько словъ о выставкѣ сельскохозяйственныхъ произведеній, устроенной по поводу съѣзда по примѣру прежнихъ лѣтъ. Отдѣлъ орудій и машинъ былъ для Южной Германіи довольно полонъ, но состоялъ на половину изъ издѣлій англійскихъ фабрикантовъ, приславшихъ сюда много старья, которое, вѣроятно, не находили себѣ сбыта въ Англіи. Особенно замѣчательныхъ механизмовъ не было, и самые предметы были расположены очень неудобно Вообще, гейдельбергская выставка далеко уступала во всѣхъ отношеніяхъ бывшей въ Брауншвейгѣ Испытанія машинъ и орудій были очень недостаточны и неудачны; такъ напримѣръ, опыты сѣнокошенія машиною Аллена, произведенные на неудобномъ люцерновомъ полѣ, и испытаніе конныхъ грабель, управленіе которыми было поручено работнику, вовсе не умѣвшему обходиться съ ними, были способны возбудить въ публикѣ скорѣе недовѣріе къ этимъ превосходнымъ снарядамъ, нежели способствовать ихъ распространенію. Вообще съѣзды хозяевъ едвали представляютъ удобства для большихъ выставокъ машинъ. Посѣтители не имѣютъ ни охоты, ни времени для основательнаго испытанія ихъ и ознакомленія съ ними, и экспоненты мало выигрываютъ отъ выставки. Отдѣлъ собственно сельскихъ произведеній былъ хотя и невеликъ, но содержалъ много прекрасныхъ образцовъ. Особеннымъ богатствомъ отличалось помологическое отдѣленіе, гдѣ можно было видѣть превосходные экземпляры плодовъ, для которыхъ минувшее лѣто было особенно благопріятно. Кромѣ того, была устроена особая выставка виноградныхъ винъ, между которыми вина 1858 и въ особенности 1857 года отличались такимъ значительнымъ содержаніемъ сахара, какого не замѣчалось никогда въ прежнее время.

Закрытіе съѣзда послѣдовало 22 сентября. Мѣстомъ слѣдующаго XXII собранія назначенъ Шверинъ въ Мекленбургѣ, а президентами: графъ Шлиффенъ-Шлиффенберге и Гилльманъ-Шарсторфъ. Для съѣзда въ 1862 году избранъ предварительно г. Триръ.

Ал. Хлѣбодаровъ.

III. СТАТИСТИКА. — Мѣры лѣсосбереженія, предлагаемыя однимъ изъ русскихъ статистиковъ.

Въ ноябрской книжкѣ мы уже нѣсколько ознакомили читателей съ воззрѣніями нѣкоторыхъ изъ нашихъ статистиковъ и экономистовъ на значеніе лѣсовъ въ климатологическомъ отношеніи и вообще на русское лѣсное хозяйство,—въ силу которыхъ оказывается, что мы «*большею частію совершенно безполезно* истребляемъ лѣса», и что проявленіе такого безумнаго безпорядка «мы встрѣчаемъ *во всѣхъ и въ каждомъ*». Къ этимъ воззрѣніямъ мы, при случаѣ, вернемся еще разъ; теперь же остановимся на мѣрахъ лѣсосбереженія, предложенныхъ недавно, именно въ прошломъ мѣсяцѣ, въ одномъ изъ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданій, политико-экономическія начала котораго мы, говоря вообще, глубоко уважаемъ и которыми зачастую даже руководствуемся.

Дѣло идетъ именно о лѣсахъ Вологодской губерніи. Наши статистики, рисуя русскаго мужичка въ лѣсу, вообще не скупятся на китайскую тушь; но авторъ разсматриваемой нами статьи идетъ въ этомъ отношеніи едва ли не далѣе всѣхъ. У него русскій человѣкъ просто выходитъ какимъ-то черным пятномъ, чернѣе самой сажи, на темномъ и безъ того фонѣ вологодскихъ лѣсовъ, — пятномъ, у котораго нѣтъ даже ничего, характеризующаго зоологическій отрядъ Homo sapiens, за исключеніемъ развѣ рукъ, непремѣнно вооруженныхъ топоромъ. Это—настоящій геній, духъ лѣсоистребленія, губящій лѣса и съ цѣлію, и еще болѣе безъ цѣли, такъ ради одной потѣхи, проказы.

духъ до того безумный, или безкорыстный въ своей злобѣ, что онъ даже и срубленнаго дерева не хочетъ продать, когда за него даютъ деньги. «Намъ случилось проходить одинъ лѣсъ поперегъ на протяженіи около 150 верстъ и выше повѣрите, какихъ нибудь въ верстахъ пяти отъ села, разумѣется въ сторону, мы встрѣтили слѣды заготовки лѣса, должно думать на домашнія потребности, и изъ лежавшихъ тутъ вершинъ отъ увезенныхъ деревьевъ вышли бы такія бревна, за которыя бы въ *здѣшнихъ* даже (т. е. вологодскихъ) городахъ *охотно* дали бы по рублю за каждое для построекъ»! А мужикъ не повезъ?! Жаль, что авторъ, въ видахъ полнѣйшаго обличенія мужицкой закоснѣлости, позабылъ упомянуть, гдѣ находилось то мѣсто, о которомъ онъ говоритъ, — на какомъ оно разстояніи отъ ближайшаго города, и есть ли вблизи сплавная рѣка, и именно въ направленіи города? Безъ этихъ данныхъ приведенный фактъ ровно ничего не доказываетъ. Можно даже подумать, что мужикъ и правъ, что не везетъ въ городъ бревна. Напримѣръ, положимъ, что сплавная рѣка находится въ 12 верстахъ (а это—еще довольно счастливый случай). По разсчету г. Н. Холшевникова (см. «Жур. Мин. Гос. Им.» Т. LXXV. Отд. III. Стр. 36) на вывозку изъ лѣса на разстояніи 12 верстъ и на складку въ плоты 100 бревенъ средняго тройнику (3 саж. длины, 6, 7 и 8 вершковъ толщины) нужно 3 челов. и 2 лош. въ теченіи 55 дней, или 110 конныхъ и 55 пѣшихъ рабочихъ дней, слѣд. на каждое бревно нужно 1,1 конныхъ дня и 0,55 пѣшихъ. Ну, а что стоятъ пѣшій и конный дни? Во что еще обойдется самый сплавъ? А потомъ выгрузка? рубка? Чего добраго, мужикъ, пожалуй, и рублю будетъ не радъ. А если до сплава не 13, а 26 или 39 верстъ? А если сплава и вовсе нѣтъ вблизи и возможна одна только сухопутная доставка? На всѣ эти вопросы автору неугодно было дать отвѣта.

Но за то въ одномъ мѣстѣ своей статьи онъ ненарочно обмолвился и высказалъ такой фактъ, который рѣшительно подрываетъ состоятельность обвиненій, взводимыхъ на мужика, за его небрежливость, лѣнь, закоснѣлось и другіе пороки. Именно, въ самомъ разгарѣ своихъ жалобъ на русскаго мужичка, авторъ пишетъ: «Еще недавно лѣсныя дачи наши составляли для владѣльцевъ ничтожный капиталъ и продавались по поразительно низкимъ цѣнамъ; но (слушайте!) стало не то: одна дача близь Унжи, въ 8.000 десятинъ, продана въ нынѣшнемъ 1860

году, за 44.000, по 5 руб. 20 коп. за десятину (высокая цѣна! нечего сказать), тогда какъ года два тому назадъ, въ *той же мѣстности и того же качества земля продавалась ниже рубля, и не находилось на нее охотниковъ.»* Тутъ же авторъ прибавляетъ: «здѣсь рѣчь идетъ о южныхъ частяхъ Никольскаго и Тотемскаго уѣздовъ, связанныхъ съ Волгою посредствомъ водныхъ сообщеній.» Если въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя имѣютъ водное сообщеніе съ Волгой, десятина стоила меньше 1 рубля, то сколько же она стоила въ мѣстахъ, менѣе удобно расположенныхъ, или вовсе неудобныхъ для сплава? Конечно, копѣекъ 25, а много 30. На десятинѣ можно положить по меньшей мѣрѣ 100 большихъ деревъ, годныхъ на бревна; слѣд. каждое дерево стоитъ $^1/_2$ коп., или даже еще менѣе, ибо за 50 к. покупщикъ пріобрѣтаетъ въ собственность не только лѣсъ, но и землю. Слѣд. крестьянинъ, срубивъ дерево, причиняетъ народному богатству такой же убытокъ, какой причиняемъ ему мы, разорвавъ напрасно листъ бѣлой писчей бумаги (въ стопѣ 480 листовъ, а стопа примѣрно стоитъ 2 р. 50 к.) Стоитъ ли же поэтому подымать такой шумъ изъ-за дерева, у котораго взята только нижняя часть ствола, а вершина брошена?

Конечно, бревно на базарѣ ближайшаго города, пожалуй и стоитъ рубль и больше, но не должно забывать, что, платя рубль, мы платимъ не за бревно только, но за бревно *плюсъ* трудъ человѣка, употребленный на его срубку, обдѣлку, вывозку, сплавку и доставку. Это-то второе слагаемое гг. лѣсофилы или упускаютъ изъ виду вовсе, или полагаютъ очень малымъ, другими словами: они дороже цѣнятъ дерево, чѣмъ трудъ человѣка, или, говоря мужицкимъ языкомъ, они больше жалѣютъ дубину, чѣмъ спину.

Вотъ мѣры лѣсосбереженія, предлагаемыя нашимъ лѣсолюбивымъ, но нечеловѣколюбивымъ экономистомъ. Приводимъ ихъ буквально:

Первая мѣра. — «Конечно, удобно было бы...за истребленіе крупнаго лѣса опредѣлить болѣе строгое наказаніе, нежели существующее нынѣ, напримѣръ, ссылку на поселеніе, ибо ничто такъ не дѣйствуетъ на *закоснѣлость (!)* нашего мужика, какъ удаленіе отъ родины и отчужденіе отъ семейства, а нынѣшнія тѣлесныя наказанія слишкомъ вредно дѣйствуютъ на его моральную сторону; онъ въ наказаніи розгами видитъ даже выгоду въ томъ отношеніи, что избѣгаетъ

такимъ образомъ отъ выборовъ въ общественныя должности. Сильнѣе бы еще подѣйствовала на него значительная денежная пеня.»

Да не подумаютъ читатели, что авторъ обмолвился мимоходомъ. Нѣтъ! онъ говоритъ это съ полнымъ сознаніемъ. Онъ не безъ сочувствія вспоминаетъ даже о петровскихъ законахъ, отмѣненныхъ въ послѣдствіи самимъ Петромъ. «Скажутъ, предлагаемое нами взысканіе слишкомъ отзывается узаконеніями Дракона. Положимъ такъ, *тѣмъ болѣе* принимая въ разсужденіе понятіе крестьянина о пользованіи лѣсомъ, который, говоритъ онъ, данъ ему Богомъ; въ такомъ случѣ (т. е. когда крестьянинъ думаетъ, что лѣсъ данъ ему Богомъ?) весьма полезно увеличить въ нѣсколько разъ пеню за каждое самовольно срубленное дерево, и онъ, видя грозу, поневолѣ отвыкаетъ отъ противозаконныхъ порубокъ. А важность предмета вполнѣ оправдываетъ средство. *Знаемъ же мы*, что Великій Петръ, заботясь о разведеніи тутовыхъ деревьевъ, опредѣлилъ за истребленіе ихъ смертную казнь».

Еще одинъ небольшой шагъ и мы у среднихъ вѣковъ, когда въ Германіи за облупленіе коры полагалось распороть брюхо виновнику, выпустить кишки и ими обвить обнаженное мѣсто. Что Петръ I назначалъ смертную казнь за самовольную порубку, это еще не удивительно, ибо въ первые годы прошлаго столѣтія такое же наказаніе назначалось и кодексами нѣкоторыхъ изъ западныхъ европейскихъ государствъ; но удивительно то, что въ 1860 г. есть люди, которые желаютъ если не возстановленія, такъ подновленія такой мѣры! Назначать ссылку за срубленное дерево въ глуши вологодскихъ лѣсовъ, за полкопѣйки убытка, нанесеннаго народному богатству — это выше нашихъ понятій. Мы не хотимъ сказать, что полукопѣечная кража должна остаться безъ наказанія; но думаемъ, что наказаніе должно быть соразмѣрно винѣ. Если крестьянинъ имѣетъ сбивчивыя понятія о лѣсной собственности, то это скорѣе можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ уменьшенію наказанія за самовольную порубку, чѣмъ къ усиленію его. Да и какъ крестьянину имѣть ясныя понятія о лѣсѣ, когда и записные наши статистики и экономисты имѣютъ очень сбивчивыя понятія о немъ.

«Нашъ крестьянинъ (пишетъ далѣе авторъ), однако кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ, сравнительно малолѣсныхъ, строитъ себѣ домъ и всѣ хозяйст-

венныя постройки изъ сосноваго, крупнаго лѣса. Почему же не пускать въ дѣло и ельника, а онъ идетъ только на огороды и дрова, и то, въ послѣднемъ случаѣ, въ незначительномъ количествѣ, замѣняя ихъ также сосновыми, хотя бы эти сосны, идущія на дрова, могли бы впослѣдствіи достигнуть приличнаго роста, чтобъ дать бревна.»

Въ слѣдствіе этого, авторъ говоритъ:

Мѣра вторая: Для ограниченія такой небрежности не безполезно, кажется, положить конецъ (предѣлъ) произволу, опредѣливъ закономъ, на какую постройку какое должно идти дерево. На дома, напримѣръ, и сараи, требующіе большой сухости, отпускать сосну, а для хлѣвовъ или скотныхъ дворовъ и другихъ второстепенныхъ построекъ— ель. *Все это можетъ взять на себя правительство*».

Третья мѣра: Опредѣлить для топлива только ель, пихту, осину, березу, и запретить (подъ страхомъ ссылки?) употребленіе сосны».

Далѣе авторъ замѣчаетъ, что барки по рр. Юзѣ и Лузѣ бываютъ двухъ родовъ: пильнаго и топорнаго дѣла. «Въ послѣднемъ видѣ цѣнность барки далеко превосходитъ такую же пильнаго дерева; за нее платится болѣе и пошлинъ, а между тѣмъ онѣ чуть ли не преимуществуютъ.» Поэтому авторъ полагаетъ, что

Мѣра четвертая. «Обязанность правительства разъ и на всегда (сильно выражено!) запретить постройку судовъ топорнаго дѣла»!

Изъ устъ автора только и слышатся: «запретить», «положить предѣлъ», «строго опредѣлить» и пр. При этомъ не допускается никакихъ облегчающихъ обстоятельствъ, не принимаютя во вниманіе мѣстныя условія; всѣ и все приносятся въ жертву идолу лѣсосбереженія. Интересы правительства, и жизнь человѣка съ теплою кровью и бьющимся сердцемъ, желающаго и поѣсть, и попить, и согрѣться, и насладиться по своему микроскопическою долею счастія, отпущеннаго судьбою на долю его,—все это должно пасть предъ интересами (воображаемыми) какого-то будущаго поколѣнія, предъ ни чѣмъ не доказанною идею о всемірномъ значеніи лѣсовъ. «Конечно (прибавляетъ авторъ въ примѣчаніи къ своей мѣрѣ), тутъ теряются нѣкоторыя выгоды, но такъ какъ онѣ *временныя*, то ими весьма экономно пожертвовать въ надеждѣ на будущія, громадныя выгоды, которыя дадутъ сбереженныя отъ напраснаго истребленія лѣса.» Забываетъ авторъ, что въ мірѣ все временно. Не останавливается онъ въ раздумьи надъ своими

собственными словами: «цѣнность барки топорнаго дерева *далеко* превосходитъ такую же пильную; за нее платится и *болѣе* пошлинъ.» А эти слова дѣйствительно наводятъ на раздумье: если судохозяинъ платитъ больше пошлинъ, хотя имѣетъ возможность платить меньше, то не слѣдуетъ ли отсюда прямо, что топорная барка выгоднѣе пильной? Иначе, придется допустить, что судохозяинъ до того глупъ, что не въ состояніи смекнуть, что рубль дороже гривны. Но въ такомъ невѣжествѣ нашего простаго промышленника винить нельзя.

Далѣе авторъ замѣчаетъ, что «и въ пильныхъ баркахъ на каждомъ шагу замѣтна небрежность въ сохраненіи строительнаго матеріала, въ нихъ также почти на каждую мелочь идетъ большемѣрный лѣсъ; тогда какъ на выдѣлку ихъ мелочей могло бы быть употребляемо соразмѣрное дерево.» Питая полное убѣжденіе въ тупоуміе, въ *закоснѣлость* русскаго человѣка, авторъ логично замѣчаетъ: «сами судостроители никогда не поймутъ этого зла», и потому полагаетъ:

Мѣра пятая: «почему же на него (т. е. это зло) ближе всего не обратить вниманія также правительству, *строго* опредѣливъ, какой мѣры и какой породы бревно должно идти въ дѣло на каждую часть барки»?

Но довольно! Мы познакомили читателей съ главнѣйшими изъ мѣръ, предлагаемыхъ авторомъ; остальныя, ибо ихъ не мало, логически вытекаютъ изъ первыхъ. Славно подумаешь, будетъ жить тебѣ на бѣломъ свѣтѣ, добрый русскій мужичекъ! Попечительное правительство, убѣдившись въ твоемъ *безуміи* и *закоснѣлости*, засвидѣтельствованныхъ печатно статистиками и экономистами, «возметъ» всѣ твои заботы «на себя;» оно сообразитъ твои нужды, научитъ тебя, гдѣ надо елку, гдѣ осинку, а гдѣ можно и кутнуть на сосну,—скажетъ, какими жердями лучше и какъ городить заборъ,—какими дровами лучше печку топить, какъ бревна пилить и рубить! Топора не будешь тупить напрасно; еслибы прежняя слабость и стала тебя больно одолѣвать, такъ страхъ ссылки удержитъ отъ грѣха. Да и согрѣшить нельзя будетъ, потому что всѣ дебри будутъ населены лѣсничими (*), которые бу-

(*) Авторъ, дѣйствительно, предлагаетъ увеличить число лѣсничихъ въ Вологодской губерніи на счетъ внутреннихъ губерній, «гдѣ, кажется, можно ограничить штатъ лѣсныхъ офицеровъ, оставивъ должное число нижнихъ чиновъ».

дутъ слѣдить за каждымъ твоимъ шагомъ, за каждымъ деревомъ. Правда, милліоны на жалованье имъ возмутся изъ твоего же кармана, но это не бѣда, а даже лучше: научишься разумной экономіи; хоть поневолѣ, да научишься!

Но увы! мѣрамъ автора не суждено осуществиться. Цвѣтъ нашихъ лѣсничихъ рѣшительно расходится съ авторомъ во взглядѣ на дѣло. Они думаютъ, что крестьянинъ можетъ сберегать и даже сберегаетъ лѣса, умѣетъ ими распоряжаться небезумно, что если лѣса и изводились подъ-часъ неэкономно, то виною тому было не закоснѣлость, не безуміе мужика, а особые поводы, которыхъ авторъ, повидимому, и не знаетъ, ибо изъ-за дерева просмотрѣлъ мужика. Есть даже предположеніе, недалекое отъ осуществленія, чтобъ крестьянскіе лѣса предоставить въ полное завѣдываніе самимъ крестьянамъ. Наконецъ и прежде, и теперь лѣсное управленіе держалось и держится правила: заплати за лѣсъ, что слѣдуетъ, а тамъ употребляй его, какъ знаешь: хоть избу строй, хоть печи топи. За то и нежалуетъ авторъ лѣсничихъ. Они, говоритъ онъ, «получивъ образованіе въ лѣсномъ корпусѣ, или даже за границею, смѣю думать, ничего не вносятъ въ жизнь».

Доказывать непрактичность мѣръ, предлагаемыхъ авторомъ, считаемъ излишнимъ. Выдѣливъ ихъ въ чистой формѣ изъ массы громкихъ фразъ о благѣ грядущихъ поколѣній, народномъ развитіи и проч., мы оказали имъ услугу, за которую, вѣроятно, не поблагодаритъ насъ авторъ.

Что же слѣдуетъ изъ нашей статьи? Что авторъ ошибся? И только? Нѣтъ, изъ нея можно вывести кое-что и другое, напримѣръ:

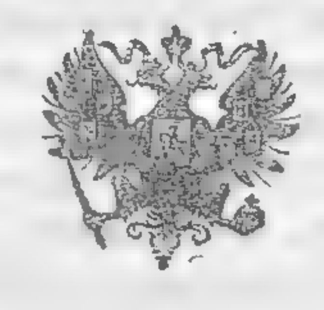
Появленіе статей, подобныхъ разобранной нами, на страницахъ одного изъ лучшихъ періодическихъ изданій, есть ясное доказательство того, какъ смутны, сбивчивы наши понятія о русскихъ лѣсахъ. Этимъ откровеннымъ сознаніемъ своего незнанія и пожеланіемъ, чтобы лѣса впредь изучались болѣе и болѣе, мы заключимъ послѣднюю книжку 1860 года.

БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОЕДИНЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА И ЖУРНАЛЪ ДЛЯ АКЦІОНЕРОВЪ.

СЪ 1861 ГОДА БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ БУДУТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.



ВЪ БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ БУДУТЪ ПОМѢЩАТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКО-ТОРГОВЫЯ ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

Извѣстно, какъ быстро и въ какой сильной степени проявилось у насъ, въ послѣднее пятилѣтіе, общественное вниманіе ко всякаго рода экономическимъ вопросамъ. Однимъ изъ убѣдительнѣйшихъ свидѣтельствъ этого новаго, и для Россіи столь знаменательнаго явленія, служитъ, между прочимъ, образованіе многихъ періодическихъ изданій, предназначенныхъ для спеціальнаго изслѣдованія различныхъ сторонъ государственной и народной хозяйственной дѣятельности. Большая часть этихъ газетъ и журналовъ дѣйствительно соотвѣтствуютъ, въ извѣстной сферѣ, важнымъ общественнымъ требованіямъ; но, донынѣ не было у насъ публичнаго органа, въ которомъ сосредоточивались бы изслѣдованія и свѣдѣнія по всѣмъ частямъ экономической и промышленной дѣятельности, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, *ежедневно* сообщались-бы текущія извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ въ области кредита и торговли, которыми такъ рѣшительно обусловливаются всѣ соображенія не только лицъ собственно-коммерческихъ, но и производителей мануфактурныхъ, сельскихъ хозяевъ, владѣльцевъ фондовъ, акцій и вообще капиталистовъ, большихъ и малыхъ. Напрасно было-бы распространяться объ общественномъ значеніи и необходимости подобнаго рода ежедневнаго изданія—въ наше время обширныхъ финансовыхъ и экономическихъ реформъ, предстоящаго образованія повсе-

мѣстнаго вольнонаемнаго труда, упорнаго стремленія къ развитію всѣхъ отраслей промышленности, многосторонняго участія публики въ акціонерныхъ предпріятіяхъ;—въ наше время усиливающихся сношеній по желѣзнымъ дорогамъ и быстраго сообщенія извѣстій при посредствѣ телеграфовъ, и къ тому-же, присовокупимъ еще, въ наше столь трудное, хотя, конечно, и преходящее, время денежнаго кризиса, когда въ возможно-полномъ пониманіи экономическихъ интересовъ и въ постоянномъ наблюденіи за ихъ движеніемъ представляется общественная потребность, несравненно большая, нежели при обычномъ, спокойномъ теченіи хозяйственныхъ дѣлъ.

Мы избрали для соединенныхъ изданій Коммерческой газеты и Журнала для Акціонеровъ наименованіе «Биржевыя Вѣдомости». Этимъ наименованіемъ мы заявляемъ, что, при нашихъ воззрѣніяхъ, мы преимущественно будемъ руководиться тѣми мнѣніями, взглядами и требованіями, которые, по отношенію къ практически экономическимъ вопросамъ, какъ извѣстно, всего вѣрнѣе выясняются въ многочисленныхъ свободныхъ совѣщаніяхъ коммерческихъ дѣятелей, гдѣ, при непрестанномъ столкновеніи самыхъ разнохарактерныхъ видовъ и стремленій, такъ сказать, само-собою образуется всестороннее, строгое, точное сужденіе о томъ, что нужно для благоуспѣшнаго осуществленія экономическихъ потребностей, и что препятствуетъ ихъ развитію. Но, сознавая всю неоспоримую важность этихъ указаній опыта, мы, съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, не преминемъ постоянно провѣрять ихъ съ непреложными началами, выработанными наукою.

Приступая къ изданію ежедневной газеты, которою удовлетворялись-бы современные интересы торговли въ обширнѣйшемъ ея значеніи, мы считаемъ долгомъ предувѣдомить заранѣе, что намъ предстоитъ бороться съ большими затрудненіями,—затрудненіями весьма естественными у насъ при скудости точныхъ статистическихъ матеріаловъ, составляющихъ исходную точку для всякихъ соображеній въ области кредита и промышленности. Мы не остановимся, однако, ни предъ какими препятствіями; напротивъ, мы постараемся превозмочь ихъ силою труда и тѣхъ средствъ, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи.

Имѣя въ виду служеніе общественной пользѣ, мы въ правѣ ожидать, что Биржевыя Вѣдомости, какъ по ихъ цѣли и направленію, такъ и по своему содержанію, восполнятъ такъ сильно ощущае-

мый у насъ недостатокъ въ ежедневномъ финансово-коммерческомъ органѣ.

Въ составъ Биржевыхъ Вѣдомостей войдутъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Правительственныя постановленія и распоряженія, относящіяся до финансовъ, промышленности, торговли, акціонерныхъ компаній и т. п.

II. Телеграммы *(отъ агентовъ Телеграфнаго Бюро К. В. Трубникова)* о всякаго рода важныхъ политическихъ и другихъ событіяхъ, имѣющихъ вліяніе на состояніе цѣнъ и коммерческихъ дѣлъ вообще.—Кромѣ того, изъ главныхъ промышленныхъ центровъ русскихъ и иностранныхъ будутъ сообщаемы прямымъ телеграфнымъ путемъ постоянно торговыя депеши.

III. Политика, исключительно по отношенію къ торговлѣ.

IV. Статьи, теоретическаго и практическаго содержанія, о кредитѣ, во всѣхъ его проявленіяхъ, *о коммерческой экономіи, статистикѣ* и о *торговомъ правѣ*.

V. Торговля внѣшняя и внутренняя. Повременныя извѣстія о движеніи торговли въ Россіи и другихъ государствахъ.—Соображенія и виды по торговымъ и другимъ обстоятельствамъ, имѣющимъ вліяніе на состояніе цѣнъ и на ходъ коммерческихъ дѣлъ вообще.

VI. Свѣдѣнія о разныхъ предметахъ промышленности вообще. Урожай хлѣба и другихъ продуктовъ въ Россіи и за границею, сбытъ сельскихъ произведеній, состояніе разныхъ отраслей земледѣлія и мануфактурной промышленности, извѣстія о замѣчательныхъ фабрикахъ, горныхъ, рыбныхъ, звѣриныхъ и другихъ промыслахъ, и проч.

VII. Акціонерныя компаніи. Изложеніе этого отдѣла представится въ той-же полнотѣ, какъ было донынѣ въ Журналѣ для Акціонеровъ.

VIII. Торговое мореплаваніе и судоходство. Свѣдѣнія о движеніи купеческихъ кораблей при портахъ русскихъ и иностранныхъ. Извѣстія о кораблекрушеніяхъ и другихъ морскихъ происшествіяхъ, относящихся до торговли.—Судоходство по внутреннимъ водянымъ сообщеніямъ.

IX. Критика и библіографія. Рецензіи и указанія о замѣчательныхъ сочиненіяхъ, русскихъ и иностранныхъ, по части государственнаго хозяйства, промышленности и торговли.

X. **Объявленія** отъ кредитныхъ установленій, правленій акціонерныхъ компаній, *отъ русскаго и иностраннаго купечества*, отъ администрацій по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ, и проч. (*).

Примѣчаніе. Одною изъ главныхъ заботъ редакціи Биржевыхъ Вѣдомостей будетъ показаніе самыхъ точныхъ курсовъ векселей, фондовъ, облигацій, акцій и цѣнъ товарныхъ, которые будутъ составляться по возможно-вѣрнымъ источникамъ.

Биржевыя Вѣдомости будутъ выходить *ежедневно*, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками, въ форматѣ Берлинской Биржевой газеты.

Подписная цѣна на Биржевыя Вѣдомости остается та-же, которая опредѣлялась, совокупно, для Коммерческой газеты и Журнала для Акціонеровъ.

Въ настоящее время полученіе однѣхъ *торговыхъ телеграфическихъ депешъ*, печатаемыхъ въ «Посредникѣ», стоитъ въ С. Петербургѣ 150 р. и въ другихъ городахъ 180 р. Мы сдѣлали все, что только было возможно для общедоступности Биржевыхъ Вѣдомостей массѣ публики.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ: Въ С. Петербургѣ, безъ доставки 15 руб.; Въ С. Петербургѣ, съ доставкою 16 р. 50 к.; съ пересылкою въ другіе города 18 р.

На полгода: Въ С. Петербургѣ, безъ доставки 8 р. 50 к., съ доставкою 9 р.; съ пересылкою въ другіе города 10 р.

Подписка принимается *въ С. Петербургѣ*: въ конторѣ Биржевыхъ Вѣдомостей (бывшей конторѣ Журнала для Акціонеровъ), на Новоисакіевской улицѣ, въ домѣ Ладыженскаго, и въ книжныхъ магазинахъ: г. Дюфура, у Полицейскаго моста, въ д. Голландской церкви и г. Сенковскаго, на углу Большой Морской и Кирпичнаго переулка, въ домѣ № 20; *въ Москвѣ*: въ конторѣ Биржевыхъ Вѣдомостей, на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ Ухтомской, и въ книж-

(*) Объявленія, для напечатанія въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ, принимаются въ конторахъ означенныхъ Вѣдомостей: въ С. Петербургѣ, на Новоисакіевской улицѣ, въ домѣ Ладыженскаго, и въ Москвѣ, на Тверскомъ Бульварѣ, въ домѣ кн. Ухтомской.

номъ магазинѣ г. Свѣшникова, на Страстномъ бульварѣ, а также въ газетныхъ экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго почтамтовъ.

Редакція Биржевыхъ Вѣдомостей принимаетъ на себя полную отвѣтственность за исправное доставленіе газеты только въ такомъ случаѣ, когда газета выписана иногородными подписчиками непосредственно изъ вышеозначенныхъ мѣстъ. Каждый иногородный подписчикъ получаетъ нумера газеты въ запечатанномъ пакетѣ съ печатнымъ адресомъ.

Къ сему редакція считаетъ долгомъ объяснить, что пересылка въ города нумеровъ Биржевыхъ Вѣдомостей производится газетною экспедиціею С. Петербургскаго почтамта, подобно тому, какъ пересылаются всѣ газеты и журналы, независимо отъ издателей, и потому, въ случаѣ неисправнаго доставленія нумеровъ иногороднымъ подписчикамъ, всѣ жалобы должны быть присылаемы прямо на имя г. директора Почтоваго Департамента и с. петербургскаго почтдиректора. Редакція проситъ подписчиковъ сообщать ей съ тѣмъ вмѣстѣ объ всѣхъ подобныхъ случаяхъ, для того, чтобы она, съ своей стороны, могла принять зависящія отъ нея мѣры для удовлетворенія всѣхъ справедливыхъ требованій.

Издатель *К. Трубниковъ.*

ТЕЛЕГРАФНОЕ БЮРО

К. В. ТРУБНИКОВА,

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

Съ разрѣшенія господина Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными зданіями, съ 1-го декабря 1860 г., будетъ открыто въ конторѣ К. В. Трубникова, Телеграфное Бюро, имѣющее цѣлью, подобно таковымъ-же учрежденіямъ Рейтера въ Лондонѣ, Вольфа въ Берлинѣ и др., сообщать частнымъ лицамъ телеграммы о всякаго рода событіяхъ, а также торговыя депеши, на основаніи существующихъ для сего телеграфныхъ правилъ.

Депеши, періодически получаемыя въ Телеграфномъ Бюро, будутъ печататься съ декабря сего года въ Журналѣ для Акціонеровъ и въ Коммерческой газетѣ, а съ 1-го января 1861 г. въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ. Означенныя телеграммы будутъ появляться въ печати на другой день по полученіи, и инымъ образомъ отъ Телеграфнаго Бюро въ С. Петербургѣ выдаваемы не будутъ; но для иногородныхъ жителей, коимъ дѣлается въ этомъ случаѣ исключеніе, депеши эти, сообразно требованіямъ, будутъ имъ сообщаемы телеграммою немедленно по полученіи оныхъ въ Бюро, которое формулируетъ ихъ со всеможною экономіею въ словахъ.

Желающіе получать непрерывно одинъ или нѣсколько разъ въ недѣлю телеграммы, обращаются съ своими требованіями въ С. Петербургъ въ Телеграфное Бюро *К. В. Трубникова*, которое немедленно сообщаетъ какъ о стоимости депешъ, такъ и о другихъ подробностяхъ по сему предмету. Тѣ лица, кои, имѣя надобность не въ періодическихъ депешахъ, а въ повременныхъ, случайныхъ справкахъ или извѣстіяхъ изъ С. Петербурга, о разныхъ предметахъ ихъ интересующихъ, высылаютъ въ Бюро, предварительно, извѣстную сумму, впередъ до разсчета за депешу, которая не можетъ однакоже составлять болѣе 20-ти словъ. Это правило не распространяется на подписчиковъ Биржевыхъ Вѣдомостей, которые, внесши плату за годовое изданіе, и тѣмъ самымъ уже гарантируя уплату расходовъ за депешу, имѣютъ право требовать телеграфнаго отвѣта на ихъ вопросы безъ предварительной присылки денегъ. При чемъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ изъ обращающихся въ Телеграфное Бюро слѣдующая депеша можетъ быть отправлена только по окончаніи разсчета за первую депешу, сообразно счету Бюро, т. е. за стоимость депеши по тарифу телеграфнаго управленія и за коммиссію. Для полученія большаго числа депешъ всякое лице можетъ входить въ особое письменное соглашеніе съ Телеграфнымъ Бюро. Всѣ депеши какъ полученныя въ Бюро, такъ и отправляемыя изъ онаго сохраняются безусловно въ совершенной тайнѣ. Телеграммы адресуются слѣдующимъ образомъ: Петербургъ Трубникову.

А письма: въ Телеграфное Бюро К. В. Трубникова, въ С. Петербургъ.

Московское отдѣленіе Телеграфнаго Бюро помѣщается на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ княгини Ухтомской.

КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

ЖУРНАЛЪ КНИЖНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЪ РОССІИ.

Будетъ издаваться въ 1861 году (второй годъ), тетрадями въ 6. 8-ю д. л., два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ: на мѣстѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою на домъ 3 р.; за полгода: на мѣстѣ 1 р. 40 к., съ перес. и дост. 1 р. 75 к. *Подписка принимается* въ конторахъ: въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Лермантова и комп., въ Караванной, № 24, и при книжной торговлѣ Сеньковскаго и комп., въ Большой Морской, № 20. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Ѳ. Свѣшникова, на Страстномъ бульварѣ, въ д. Загряжскаго. Гг. иногородные могутъ также адресоваться въ редакцію «Книжнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ. Остающіеся отъ 1860 г. экземпляры Книжнаго Вѣстника можно получать по той же цѣнѣ въ тѣхъ же мѣстахъ.

Съ 1861 года содержаніе Книжнаго Вѣстника будетъ обогащено слѣдующими важными прибавленіями: 1) въ первый отдѣлъ, библіографическій, будутъ вносимы *всѣ* книги, выходящія въ Россійской имперіи, т. е. и на польскомъ, нѣмецкомъ и другихъ языкахъ; 2) сверхъ *перечня* книгъ, дѣлаемаго по возможности тотчасъ по выходѣ ихъ въ свѣтъ, въ Книжномъ Вѣстникѣ будутъ особо перечисляемы тѣ изъ нихъ, которыя будутъ разсмотрѣны нашею критикою, при чемъ будетъ указываемо *содержаніе самыхъ рецензій*, конечно по книгамъ важнѣйшимъ, замѣчательнѣйшимъ: для неимѣющихъ возможности слѣдить самимъ за критикою новыхъ по всѣмъ журналамъ—этотъ отдѣлъ можетъ оказать истинную услугу, если

будетъ составляться удовлетворительно, о чемъ редакція искренно позаботится; 3) въ концѣ каждаго № будутъ печатаемы оглавленія *всѣхъ* важнѣйшихъ журналовъ и сборниковъ, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ ихъ книжекъ.

Прочіе отдѣлы останутся въ прежнемъ видѣ: Книжный Вѣстникъ будетъ заключать общія статьи о движеніи литературы, книжной торговли, книгопечатанія какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціяхъ; списки книгопродавцевъ, библіотекъ, типографій, съ необходимыми о нихъ свѣдѣніями; некрологи писателей; будетъ извѣщать о новыхъ книжно-литературныхъ предпріятіяхъ, о перемѣнахъ въ журналистикѣ; объ иностранныхъ книгахъ, чтеніемъ и переводомъ которыхъ можно было бы пополнить пробѣлы нашей литературы,— и проч. и проч. Будетъ также принимать объявленія отъ писателей, переводчиковъ, издателей, книгопродавцевъ, типографщиковъ и т. п. лицъ, по предметамъ книжно-литературнымъ *).

Подписчикамъ на Книжный Вѣстникъ 1861 года предлагаются въ приложеніи слѣдующія библіографическія изданія, по пониженной цѣнѣ:

1) Редакціей Кн. В—а пріобрѣтено въ собственность все изданіе подъ названіемъ: «Указатель статей серьезнаго содержанія, помѣщенныхъ въ русскихъ журналахъ прежнихъ лѣтъ». 5 выпусковъ: I, Указатель къ Сыну Отечества (1812—1852 гг.); II, къ Библіотекѣ для Чтенія (1834—1854); III, къ Финскому Вѣстнику и Сѣверному Обозрѣнію (1845—1850); IV, къ Репертуару и Пантеону (1839—1856); V, къ Московскому Телеграфу (1825—1834).

2) Оканчивается печатаніемъ: Списокъ періодическихъ изданій (журналовъ и газетъ), выходящихъ въ Россіи въ 1860 г., съ описаніемъ ихъ программъ, съ ихъ историческимъ очеркомъ и съ указаніемъ ихъ цѣнъ и мѣстъ подписки. Могущія произойти измѣненія въ русской журналистикѣ будутъ своевременно объявляемы въ Кн. В—ѣ, въ дополненіе къ этому «Списку».

3 и 4) Въ первой половинѣ 1861 года Редакціей будутъ изданы: а, Систематическій указатель статей, по Словесности и Наукамъ, помѣщенныхъ въ важнѣйшихъ русскихъ журналахъ и сборникахъ,

---

*) Редакція Книжнаго Вѣстника покорнѣйше проситъ всѣхъ пользующихся и интересующихся содержаніемъ Кн. В—а, сообщить ей до новаго года свои замѣчанія о необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, улучшеніяхъ въ журналѣ: заботясь прежде всего объ удовлетвореніи книжныхъ потребностей публики, Редакція сдѣлаетъ всевозможное по такимъ указаніямъ.

за послѣднее пятилѣтіе (1855—1859), и б) Систематическій Каталогъ русскихъ книгъ, *одобренныхъ критикою, за послѣднее пятилѣтіе*, съ указаніемъ самыхъ рецензій (опытъ критическаго каталога, столь необходимаго для всѣхъ любознательныхъ и нуждающихся въ какихъ-либо книгахъ).

Гг. годовые подписчики на Книжный Вѣстникъ, желающіе получить какое-либо изъ этихъ четырехъ изданій, благоволятъ, при подпискѣ на Кн. Вѣстникъ, прилагать за первое изданіе 1 р. 50 к., за второе, третье и четвертое по 75 к., а за всѣ четыре изданія вмѣстѣ—3 р., съ пересылкой и доставкой на домъ.

Подписка на періодическія изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

на 1861 годъ:

журналъ

„ТРУДЫ"

и газету

„ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ".

Цѣль изданій И. В. Э. Общества остается въ главныхъ своихъ основаніяхъ прежняя: способствовать распространенію полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. Но какъ наше хозяйство, въ настоящее время, съ каждымъ днемъ принимаетъ все болѣе и болѣе серьезный, научный характеръ, то и самыя изданія Общества будутъ имѣть въ виду главнымъ образомъ разработку сельско-хозяйственныхъ и ближайшихъ къ нимъ промышленныхъ вопросовъ, на основаніи не одной практической опытности, но и результатовъ современной науки въ западной Европѣ. При этомъ займутъ одно изъ первыхъ мѣстъ указанія столь важныхъ и плодотворныхъ для земледѣлія химіи и политической экономіи.

Программа «Трудовъ» и «Экономическихъ Записокъ», согласно занятіямъ Общества, обнимаетъ слѣдующіе предметы:

1. *Журналы (протоколы) засѣданій* Отдѣленій, Совѣта и Общаго Собранія Общества.
2. *Отдѣленіе I: сельское хозяйство*, куда войдутъ земледѣліе, скотоводство, лѣсоводство, огородничество, садоводство, звѣриные и рыбные промыслы и вообще все, что къ сельскому хозяйству относится.
3. *Отдѣленіе II: Ремесла и фабричныя производства*, въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ состоящія, а также свѣдѣнія о механической и строительной части, преимущественно въ примѣненіи къ русскому быту и хозяйству.

4. *Отдѣленіе III: Вспомогательныя науки,* куда войдутъ естествознаніе, статистика и политическая экономія, въ примѣненіи къ цѣлямъ первыхъ двухъ отдѣленій, и распространеніе свѣдѣній объ общедоступныхъ средствахъ къ охраненію народнаго здравія и къ сбереженію домашняго скота.
5. *Библіографія:* разборъ журналовъ и книгъ, имѣющихъ тѣсную связь съ предметами занятія Общества, и указаніе на статьи, заслуживающія особеннаго вниманія по этой части.
6. *Смѣсь:* мелкія замѣтки о предметахъ, имѣющихъ животрепещущій интересъ, и извѣщеніе о продажѣ книгъ, сѣмянъ, машинъ и земледѣльческихъ орудій, какъ внутри Россіи, такъ и за границею.

Въ *«Трудахъ»*, выходящихъ въ числѣ 12-ти книжекъ, по одной въ мѣсяцъ, и не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ въ каждой, помѣщаются преимущественно статьи, не требующія скораго сообщенія. А въ *«Экономическихъ Запискахъ»*, состоящихъ изъ 52 нумеровъ въ годъ, по листу въ недѣлю прежняго формата, печатаются болѣе мелкія статьи и извѣстія, не терпящія отлагательства.

Какъ «Труды» такъ и «Экономическія Записки» будутъ сопровождаемы, по мѣрѣ надобности, *политипажами и рисунками*, а равнымъ образомъ и разсылкою замѣчательныхъ полевыхъ, огородныхъ и др. сѣмянъ.

Журналъ выходитъ *не позже 10 числа* каждаго мѣсяца, а газета *въ субботу* каждой недѣли.

Цѣна за оба изданія остается 4 руб., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ. Журналъ пересылается чрезъ С.-Петербургскій почтамтъ по тяжелой, а газета по легкой почтѣ.

Подписка отдѣльно на какое либо изъ этихъ изданій не принимается.

Лицъ, подписывающихся въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Общества, на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта, просятъ, при взносѣ денегъ, требовать на полученіе означенныхъ изданій билетъ, за подписью Члена завѣдывающаго хозяйственною частію Общества. А иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги, адресуя: *въ Имп. Вольное Экономическое Общество, въ С.-Петербургъ.* Послѣднимъ подписчикамъ вышеупомянутыхъ билетовъ высылаемо не будетъ, такъ какъ выдаваемыя отъ мѣстныхъ почтовыхъ конторъ росписки служатъ достаточнымъ удостовѣреніемъ въ пересылкѣ въ И. В. Э. Общество отправленныхъ денегъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

ЛЕРМАНТОВА и К°.

С. ПЕТЕРБУРГЪ. КАРАВАННАЯ, № 24.

Являясь предъ публикой въ роли новыхъ книготорговцевъ, долгомъ считаемъ объяснить ей какъ тѣ стороны предпринимаемаго нами дѣла, на которыя мы намѣрены обратить особенное вниманіе, такъ и характеръ и условія нашихъ будущихъ съ нею сношеній.

Трудно было бы не замѣтить, что въ это послѣднее пятилѣтіе число книгъ, выходящихъ въ свѣтъ, значительно возрасло. Говоря это, мы не имѣемъ въ виду журналовъ, а собственно издаваемыя отдѣльно сочиненія. Потребность вызвала даже дѣятелей, исключительно посвятившихъ себя такого рода изданіямъ: такъ, въ Москвѣ образовался торговый домъ Щепкина и К°, а въ С. Петербургѣ— торговый домъ подъ фирмою «Общественная польза». Не смотря на то, что большая часть изданій этихъ компаній отличаются серьезностію содержанія, въ особенности изданія «Общественной пользы», почти исключительно избравшей отрасль естествовѣдѣнія,—потребность на нихъ возрастаетъ съ каждымъ днемъ.

Но одно серьезное не можетъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ; многочисленная публика должна еще постоянно обращаться единственно къ журналамъ и не рѣдко съ большимъ трудомъ и пожертвованіями собирать лучшія изъ нашихъ беллетристическихъ произведеній. Указывая на это важное и не легко устранимое неудобство, лишающее отчасти публику возможности пріобрѣтать беллетристическія произведенія, мы рѣшились пополнить этотъ про-

бѣлъ, предпринимая съ наступающаго года изданіе отчасти оригинальныхъ, отчасти переводныхъ беллетристическихъ произведеній. Послѣднія будутъ выходить особыми серіями, подъ названіемъ: «Библіотека избранныхъ романовъ и повѣстей переводныхъ», и на будущій годъ особо объявляется нами подписка на это изданіе; оригинальныя же произведенія будутъ издаваемы и продаваемы нами отдѣльно (начинаемъ эти изданія замѣчательными произведеніями Ф. Толля, къ печатанію которыхъ уже приступила наша типографія). Но мы не ограничиваемъ своей дѣятельности только собственными изданіями — мы рѣшились стать какъ бы посредниками между публикою, авторами и издателями всякаго рода собственно беллетристическихъ сочиненій, которыя будутъ постоянно сосредоточены въ нашемъ магазинѣ и которыми потому будутъ съ безукоризненною быстротою удовлетворяемы всѣ требованія на нихъ.

Затѣмъ мы будемъ обращать неусыпное вниманіе на книги учебныя, педагогическія и предназначаемыя для простонародья, на которыя является нынѣ усиленный запросъ, вслѣдъ за школами и реорганизаціей народнаго образованія. Располагая услугами свѣдущихъ людей по этой части, нашъ магазинъ не только будетъ удовлетворять немедленно всѣ требованія на книги вышеозначеннаго рода, но и сообщать свѣдѣнія объ ихъ достоинствахъ, по желанію покупателей—руководить ихъ въ выборѣ этихъ книгъ. Сами мы предпринимаемъ различныя народныя изданія, о которыхъ объявляется особо.

Наконецъ, сообразуясь съ характеромъ русской книжной торговли, магазинъ нашъ будетъ сосредоточивать въ себѣ всѣ вообще новыя и лучшія прежнія русскія изданія, по всѣмъ отраслямъ литературы, и будетъ имѣть средства удовлетворять всевозможныя книжныя требованія, немедленно по полученіи оныхъ.

Въ товариществѣ подъ нашею фирмою соединились люди, получившіе высшее образованіе, искренно сочувствующіе просвѣщенію и книжному дѣлу и поставившіе себѣ главною задачею уваженіе къ правамъ покупателей и неупустительную, строжайшую акуратность въ выполненіи ихъ требованій. Потому, дѣлая излагаемыя здѣсь обѣщанія, мы смѣло подвергаемъ себя всякой отвѣтственности, въ случаѣ ихъ неоправданія, будучи увѣрены, что если какое-либо адресованное къ намъ требованіе останется неисполненнымъ, то единственно по-невозможности, по обстоятельствамъ, отъ насъ независящимъ, которыя во всякомъ случаѣ будутъ объясняемы обсто-

ятельно, съ точнымъ соблюденіемъ интересовъ покупателей. Мы тѣмъ сильнѣе дѣлаемъ свои обѣщанія, что они не принадлежатъ къ разряду невозможныхъ и чрезвычайныхъ, и для выполненія ихъ необходимы только сознаніе своихъ обязанностей и добрая воля.

Понимая всю важность удовлетворенія книжныхъ потребностей на мѣстѣ въ провинціяхъ и зная жалкое положеніе этой стороны русской книжной торговли, мы приложимъ посильное стараніе къ устраненію этого существеннаго недостатка книжнаго дѣла въ Россіи, заводя по возможности новыя книжныя конторы въ многолюднѣйшихъ городахъ и содѣйствуя поддержанію уже существующихъ и имѣющихъ надобность въ поддержкѣ. Съ этою цѣлію приглашаемъ, съ одной стороны, провинціальныхъ торговцевъ вступать съ нами въ сношенія, съ объясненіемъ своихъ желаній по этому предмету; съ другой—авторовъ, желающихъ издавать свои сочиненія, а равно и всѣхъ издателей содѣйствовать намъ въ такомъ общественномъ дѣлѣ, какъ распространеніе книжной торговли. О благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ такого дѣла было бы излишне распространяться въ наступившую эпоху всеобщаго самосознанія и стремленія къ образованію. Употребляя для этого дѣла свои посильныя средства, мы, въ случаѣ ихъ недостаточности, будемъ служить посредниками между сказанными двумя сторонами.

Чтобы облегчить выборъ и доставлять вѣрное указаніе способовъ пріобрѣтенія книгъ вообще, мы предлагаемъ всѣмъ лицамъ покупающимъ или выписывающимъ отъ насъ книгъ не менѣе какъ на 20 р. с., экземпляръ «Книжнаго Вѣстника» за одно полугодіе (1860 или 1861 г.); покупающимъ и выписывающимъ на 40 р. с.—за одинъ годъ (1860 или 1861), и наконецъ покупающимъ и выписывающимъ на сумму 100 р. с. и болѣе—за текущій и будущій годы—безвозмездно. Журналъ этотъ, съ программою котораго читатели познакомятся изъ особыхъ объ немъ объявленій, не только съ успѣхомъ замѣнитъ всѣ книгопродавческія объявленія, но и будетъ давать читателямъ достовѣрныя указанія на книги достойнѣйшія, остерегая отъ безграмотныхъ и вредныхъ книжныхъ спекуляцій.

Магазинъ нашъ принимаетъ подписку на всѣ русскіе журналы и газеты, выходящіе въ Россіи, по объявленнымъ цѣнамъ. Имѣя въ виду многочисленныя жалобы иногородныхъ подписчиковъ на неполученіе ими разныхъ журналовъ, и понимая, что книжный магазинъ, принявшій подписку на тотъ или другой журналъ, нравственно обязанъ принять участіе въ положеніи неудовлетвореннаго

подписчика,—мы предлагаемъ мѣру, хотя, быть можетъ, и не совсѣмъ для насъ удобную, но которую мы сознаемъ необходимою, при извѣстныхъ опубликованныхъ (а неопубликованныхъ конечно несравненно болѣе) злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ редакцій. Всѣхъ подписавшихся чрезъ посредство нашего магазина на какія либо періодическія изданія, мы просимъ, въ случаѣ неполученія оныхъ и никакого за нихъ удовлетворенія, извѣщать насъ объ этомъ: на основаніи этихъ извѣщеній мы обязываемся не только наводить справки о причинахъ неполученія изданій подписчиками и принимать зависящія отъ насъ мѣры къ исправнѣйшей доставкѣ этихъ изданій, но и ходатайствовать оффиціальнымъ образомъ о взысканіи обратно переданныхъ въ неисправныя редакціи денегъ за изданія, прекратившіяся преждевременно; взысканныя такимъ образомъ деньги будутъ возвращаемы подписчикамъ, за вычетомъ только почтовой платы.

Петербургскіе жители, подписавшіеся въ нашемъ магазинѣ на журналы и газеты на 40 р., имѣютъ ежедневный безплатный входъ, въ продолженіе полугода (самими подписчиками выбраннаго) въ кабинетъ для чтенія, устроенный при нашемъ магазинѣ и снабженный почти всѣми русскими періодическими изданіями (съ 1861 года въ немъ будутъ и многія иностранныя); подписчики на 75 р. имѣютъ право читать безплатно въ кабинетѣ въ продолженіе года. Это право предоставляется каждому одному лицу, сдѣлавшему въ одинъ разъ подписку на означенную сумму, хотя бы и на имя рзаныхъ лицъ.

Лермантовъ и Комп.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1861 году.

«Народное Чтеніе» будетъ издаваться въ 1861 году по прежней, оффиціально утвержденной, программѣ и въ большемъ противъ прежняго объемѣ. Годовое изданіе будетъ состоять изъ 6 книжекъ, каждая около 200 страницъ, и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Бесѣды о нравственныхъ вопросахъ, разсказы, заимствованные изъ домашняго и общественнаго быта простолюдиновъ и касающіеся отношеній ихъ между собою и къ другимъ сословіямъ, отношеній къ властямъ, и т. п.; 2) Правительственныя распоряженія, относящіяся до интересовъ податныхъ сословій; 3) Очерки отечественной исторіи и событій чисто народныхъ, и жизнеописанія замѣчательныхъ мужей русской земли, вышедшихъ изъ простолюдія; 4) Бесѣды о природѣ и объясненія ея замѣчательнѣйшихъ явленій; 5) Стихотворенія, написанныя въ простонародномъ духѣ, а равно и чисто народныя; народныя сказки, художественно изложенныя, и т. п.; 6) Свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, промыслахъ и торговлѣ; 7) Медицинскіе свѣдѣнія и совѣты, легко примѣнимые въ простонародномъ быту.

Статьи будутъ снабжаемы рисунками, чертежами, планами, портретами и т. п.

Цѣна за годовое изданіе «Народнаго Чтенія» два руб. сер. *съ пересылкою во всѣ города и почтовыя конторы Россіи;* для небогатыхъ людей плата эта разсрочивается: при первоначальной подпискѣ можно вносить только 50 к., и по выходѣ каждой книжки 30 к. За полгода слѣдуетъ вносить 1 р. 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С. Петербургѣ, *въ главной конторѣ журнала* «Народное Чтеніе», *въ книжномъ магазинѣ Лермантова и Ко, въ Караванной, № 24.*

Въ Москвѣ, *въ книжныхъ магазинахъ Ѳ. О. Свѣшникова,* на Страстномъ бульварѣ и на Никольской улицѣ и *въ книжномъ магазинѣ А. И. Глазунова,* на Кузнецкомъ мосту, въ д. Торлецкаго.

Въ Саратовѣ, *въ книжномъ магазинѣ Брауна.*

Въ Вяткѣ, *въ библіотекѣ Г. Красовскаго.*

И во всѣхъ извѣстнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ и газетныхъ экспедиціяхъ обѣихъ столицъ.

Всѣмъ подписавшимся на 1861 годъ ранѣе 1-го февраля, будетъ выдано безвозмездно одинъ экземпляръ Евангелія. *Этою преміею пользуются только тѣ, которые подпишутся въ главной конторѣ журнала (въ книжномъ магазинѣ Лермантова и Ко).*

«Народное Чтеніе», въ первые два года своего существованія, имѣло завидный успѣхъ, вполнѣ опредѣляющій честныя и ревностныя усилія редакціи и потребность нашего времени въ народномъ изданіи. Члены всѣхъ сословій, отъ вельможъ до простолюдиновъ, спѣшили подписываться на этотъ журналъ. Одни изъ полнаго сочувствія къ нему, какъ къ изданію вполнѣ современному, другіе изъ желанія найти въ немъ нужныя для себя свѣдѣнія.

Тѣмъ не менѣе нельзя не сознаться, что «Народное Чтеніе», назначенное и необходимое преимущественно для простолюдиновъ, между ними было распространено не въ той степени, какъ было бы желательно и для нихъ полезно. Люди, могущіе быть судьями въ этомъ дѣлѣ, находили, что при всемъ достоинствѣ «Народнаго Чтенія» вообще, многія статьи его были изложены не совсѣмъ доступно для пониманія тѣхъ, которые между его подписчиками должны бы составлять большинство, и даже иногда самый выборъ статей не вполнѣ соотвѣтствовалъ назначенію журнала, уклонялся отъ ближайшей его цѣли—просвѣщенія мало развитыхъ читателей. Нѣкоторыя статьи сдѣлали бы честь любому нашему журналу, а въ Народномъ Чтеніи не достигнули означенной выше цѣли, относясь къ ней слишкомъ косвенно.

Критика литературная и частные отзывы разъяснили нынѣ достаточно этотъ вопросъ, и если въ началѣ изданія «Народнаго Чтенія», при новости его, трудно было редакціи стать твердо на избранной почвѣ, привести въ ясное сознаніе разнообразныя и совершенно новыя требованія нашего времени, и успѣть удовлетворить имъ безупречно, то нынѣ, по истеченіи двухъ лѣтъ, эта задача становится болѣе исполнимою при многихъ дѣльныхъ указаніяхъ, сдѣланныхъ съ разныхъ сторонъ. Такъ, съ будущаго года будетъ обращено особенное вниманіе на практичность статей, на прямую связь ихъ съ дѣйствительною жизнью простолюдина, съ его нуждами и заботами, и притомъ съ тѣмъ, чтобы изложеніе статей по возможности соотвѣтствовало его мѣрѣ пониманія и не переходило за кругъ его воззрѣній съ величайшею осторожностью и послѣдовательностью на столько, чтобы возбуждать въ немъ любознательность, не насилуя ее, примѣняясь къ его настоящимъ интеллектуальнымъ средствамъ. Предметъ и вопросы близкіе будутъ предпочитаемы отдаленнымъ, хотя одни и не будутъ совершенно исключать другихъ. Міръ, окружающій простолюдина, до того разнообразенъ и широкъ, и представляетъ столько животрепещущихъ вопросовъ, что нѣтъ надобности отдаляться отъ него, чтобы сдѣлать посвященное ему изданіе интереснымъ не только для простолюдина, но и для тѣхъ, кто стоитъ близко къ нимъ, чьи интересы такъ или иначе, связаны съ ихъ интересами, то есть для всѣхъ почти прочихъ сословій. Юридическая и экономическая стороны быта простолюдиновъ до сихъ поръ почти вовсе не были для нихъ разъясняемы,—и такое разъясненіе «Народное Чтеніе» съ будущаго года поставитъ непремѣнною своею задачею, давая ему мѣсто при изложеніи правительственныхъ распоряженій и сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Простонародная гигіена и медицина также оставались до сихъ поръ въ пренебреженіи,—и имъ будетъ дано мѣсто въ «Народномъ Чтеніи.» Художественныя произведенія, предназначавшіяся для народа, грѣшили по большей части тою важною ошибкою, что если не содержаніе ихъ, то формы изложенія, а часто и то, и другое вмѣстѣ, не имѣли ничего общаго съ произведеніями чисто народной фантазіи, то есть съ требованіями и средствами народной мысли. «Народное Чтеніе» постарается согласить съ сими послѣдними литературныя условія, выработанныя образованнымъ классомъ; для этого оно въ свой беллетристическій отдѣлъ введетъ чисто народныя сказки, пѣсни и т. п., съ нѣкоторою литературною отдѣлкою.

Все это не можетъ быть чуждо и безинтересно ни для дворянскаго и духовнаго сословій, столь близко стоящихъ къ простолюдію, и отъ которыхъ главнѣйшимъ образомъ зависитъ его образованіе, ни для чиновничества, поставленнаго блюсти и развивать его интересы и благосостояніе. Потому мы расчитываемъ на поддержку и сочувствіе этихъ сословій, покорнѣйше прося смотрѣть на «Народное Чтеніе»,—какъ на органъ народнаго образованія и воспитанія, принадлежащій всѣмъ, искренно заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, которыхъ мы почтительно приглашаемъ участвовать въ нашемъ изданіи наставленіями, свѣдѣніями, статьями и т. п., на условіяхъ, предлагаемыхъ лучшими нашими литературными органами. — Покорнѣйше просимъ гг. писателей, помѣщавшихъ свои произведенія въ «Народномъ Чтеніи» въ истекшіе два года, не оставлять его сотрудничествомъ и на будущее время, не оставлять своею помощію дѣла, столь честно начатаго и столь полезнаго и даже необходимаго въ настоящее время, столь богатое жизненными вопросами и стремленіями, готовящее для нашего народа извѣстное, столь знаменательное, новое положеніе. Редакція и изданіе «Народнаго Чтенія» переходятъ съ 1861 года къ новымъ лицамъ, которыя, постоянно и горячо сочувствуя этому журналу въ истекшіе два года, поставляютъ для себя непремѣнною обязанностью служить тѣмъ интересамъ, которые всѣми признаны полезными.

Письменныя сообщенія по изданію покорнѣйше просимъ адресовать на имя «Редакціи Народнаго Чтенія», въ книжный магазинъ Лермантова и К°; для личныхъ объясненій редакторъ будетъ находиться въ конторѣ «Народнаго Чтенія», при томъ же магазинѣ, по средамъ и субботамъ, отъ 12 до 3 часовъ.

Издатели **Лермантовъ и Комп.**

СЪ 1861 ГОДА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ЛЕРМАНТОВЫМЪ И КОМП.,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

БИБЛІОТЕКА
ИЗБРАННЫХЪ
РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ
ПЕРЕВОДНЫХЪ.

Изданіе это предпринимается съ цѣлію дать русской публикѣ, не имѣющей возможности читать въ подлинникѣ беллетристическихъ произведеній на англійскомъ, нѣмецкомъ, шведскомъ, французскомъ, итальянскомъ, польскомъ и другихъ языкахъ, — рядъ романовъ и повѣстей, переведенныхъ съ этихъ языковъ на русскій. —причемъ редакція этого изданія поставляетъ для себя главнѣйшею задачею — знакомить публику съ *лучшими* произведеніями, написанными на названныхъ выше языкахъ, чтобы такимъ образомъ «Библіотека избранныхъ романовъ и повѣстей» не только представляла легкое и пріятное чтеніе, но и давала возможность наглядно знакомиться съ литературнымъ геніемъ того или другаго народа, съ отличительнымъ характеромъ художественныхъ литературныхъ произведеній различныхъ національностей. Изданіе это вызвано тѣмъ прискорбнымъ обстоятельствомъ, что другія подобныя изданія, доселѣ выходившія въ Россіи, не удовлетворяли этому послѣднему условію: даже наши большіе, такъ называемые, энциклопедическіе журналы, иногда наполнявшіеся въ большей своей части (какъ напр. «Библіотека для Чтенія») переводными романами и повѣстями, заботились, кажется, болѣе о томъ, чтобы давать подписчикамъ обѣщанное, и даже большее противу обѣщаннаго, количество листовъ, нежели о томъ, чтобы содержаніе этихъ листовъ удовлетворяло дѣйствительнымъ эстетическимъ потребностямъ публики. Еще болѣе странна готовность нѣкоторыхъ изданій помѣщать на своихъ страницахъ такія произведенія, авторы которыхъ давно развѣнчаны, разжалованы критикою и образованнѣйшею частью читателей изъ званія художественныхъ писателей, хотя еще и читаются и почитаются тѣми, кто не имѣетъ возможности познакомиться съ другими, лучшими писателями, болѣе чистыми

и истинными представителями своей литературы. Наконецъ, не только странно, но и предосудительно переводить на русскій языкъ романы и повѣсти извѣстной французской школы, ложно называющей себя «натуральною» и истинное имя которой должно быть—безнравственная: Россія еще, слава Богу, не дожила до поэзіи камелій и т. п., и да пройдетъ навсегда мимо ея эта чаша, и да будетъ стыдно тѣмъ нашимъ литературнымъ промышленникамъ, которые не считаютъ предосудительнымъ спекулировать лестью и рабскою угодливостью испорченному или ошибочному литературному вкусу, характеризующему лакеевъ и модистокъ.... Иностранныя литературы представляютъ такъ много истинно прекрасныхъ произведеній, могущихъ удовлетворить самымъ изысканнымъ требованіямъ просвѣщенной публики, что редакція «Библіотеки избранныхъ романовъ и повѣстей» надѣется вести свое изданіе безъ всякаго уклоненія отъ истинно-эстетическихъ началъ и вполнѣ художественныхъ формъ, и притомъ знакомя своихъ читателей съ тѣми общечеловѣческими идеями, которыя выработаны различными европейскими и американскими обществами и отражаются въ ихъ литературныхъ произведеніяхъ,—знакомя въ той степени, какая будетъ допускаема особыми условіями нашей литературы, не отъ нея самой зависящими.

Редакція считаетъ излишнимъ увѣрять, что языкъ будетъ соотвѣтствовать внутреннему достоинству изданія: издатели не жалѣютъ средствъ, и если нельзя обѣщать изящнаго языка Тургенева или Гончарова, то все-таки языкъ «Библіотеки» будетъ далекъ отъ той неправильности и уродливости, какою отличаются у насъ многія переводныя изданія.

Въ выборѣ произведеній для перевода редакція будетъ руководствоваться иностранными критическими органами, съ собственною повѣркою ихъ указаній и отзывовъ. Въ первые выпуски «Библіотеки избранныхъ романовъ и повѣстей» войдутъ уже совершенно приготовленныя къ печати: *Двѣ молодыя женщины,* соч. *Эмиліи Карленъ,* перев. съ шведскаго; *Исторія одного милліонера,* соч. *Мюльбаха,* перев. съ нѣмецкаго; *Невѣста священника,* соч. *Бичеръ-Стоу* (автора «Хижины дяди Тома»), перев. съ англійскаго. Слѣдующія за тѣмъ произведенія будутъ принадлежать писателямъ, не менѣе извѣстнымъ изъ французской, польской и прочихъ литературъ.

Первая серія «Библіотеки избранныхъ романовъ и повѣстей», на которую нынѣ предлагается подписка, выйдетъ непремѣнно въ

1861 году и составитъ 120 листовъ большаго формата, до 4,500 страницъ убористой печати. Она будетъ выходить небольшими томиками, которые будутъ разсылаться подписчикамъ два раза въ мѣсяцъ, черезъ каждые 15 дней. Каждый романъ или повѣсть будетъ заключаться въ одномъ или нѣсколькихъ томикахъ. Большія произведенія не будутъ растягиваемы на нѣсколько мѣсяцевъ, какъ это дѣлается нѣкоторыми журналами, къ очевидному неудобству читателей.

Цѣна «Библіотеки избранныхъ романовъ и повѣстей» въ 1861 году — назначается самая незначительная, доступная большинству нашей читающей публики: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ безъ доставки на домъ 3 р. 50 к., съ доставкою на домъ и пересылкою въ города 5 р.

Подписка принимается *отъ иногородныхъ и петербургскихъ подписчиковъ исключительно* въ Главной Конторѣ «Библіотеки», въ книжномъ магазинѣ Лермантова и комп., въ С.-Петербургѣ, въ Караванной, № 24; отъ московскихъ подписчиковъ въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Ѳ. О. Свѣшникова, на Страстномъ бульварѣ.—Гг. подписавшіеся *безъ доставки*, будутъ получать «Библіотеку» только изъ означенныхъ двухъ магазиновъ.

Издатели Лермантовъ и Комп.

Нынѣшній же годъ, вслѣдъ за школьнымъ движеніемъ, вызвалъ и нѣкоторыя народныя изданія; но, къ сожалѣнію, ни одно изъ нихъ, равно какъ и ни одно изъ прежнихъ изданій, не оказалось достаточно удовлетворительнымъ, соотвѣтствующимъ настоящимъ потребностямъ, что и весьма естественно, ибо новость задачи и требованій далеко превзошла тѣ средства, какія оказались на лицо у *первыхъ* составителей народныхъ книжекъ, вызванныхъ новѣйшимъ стремленіемъ къ грамотности. Искусство писать для народа весьма трудное искусство, еще не успѣло выработаться, ибо теперь только начинаютъ пріучаться говорить *съ* народомъ. Тѣмъ не менѣе, практика въ народныхъ школахъ и сила потребности должны подвинуть это дѣло далеко впередъ,—и мы, движимые сочувствіемъ къ народному образованію и побуждаемые лицами, близко къ оному стоящими, рѣшились употребить свои посильныя средства на общую пользу, изданіемъ книжекъ для народнаго обученія и чтенія, предполагая, что всякая новая попытка на этомъ пути можетъ быть совершеннѣе предыдущей. При этомъ не излишне будетъ высказать наши соображенія о родѣ книжекъ, нынѣ необходимыхъ, изъ чего будетъ отчасти видно и то, что мы намѣрены сдѣлать.

Необходимы народныя книги двоякаго рода. Во первыхъ, книги собственно *для обученія*, съ помощію учителя или чрезъ непосредственное чтеніе, такія книги, которыя, составляя какъ-бы конспектъ, обзоръ различныхъ отраслей знанія, послужили бы основаніемъ простонародной энциклопедіи, заключали бы въ себѣ нити знаній, могущія осмыслить и связать въ одно цѣлое все послѣдующее затѣмъ чтеніе,—сжатые удобопонятные учебники. Во вторыхъ, книги собственно *для чтенія*, легкаго и пріятнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ полезнаго, направленнаго къ умственному, нравственному и эстетическому развитію читателей, могущаго послужить средствомъ пріятнаго времяпрепровожденія и вмѣстѣ съ тѣмъ сподручнаго пополненія, развитія основныхъ знаній, доставленныхъ учебниками, объясненія, развитія отдѣльныхъ сторонъ и вопросовъ, затронутыхъ ими или съ ними соприкосновенныхъ. Перваго рода книги, т. е. учебники, должны отличаться простотою и наглядностію изложенія, должны опираться главнѣйшимъ образомъ на карты, рисунки и т. п., съ помощію которыхъ грамотный человѣкъ могъ бы даже безъ учителя ознакомиться съ географіей, съ естественными науками, и т. п. Книги втораго рода должны отличаться простотою и художественностію изложенія и практи-

ческимъ направленіемъ, должны обнимать во первыхъ чистыя истины, заимствованныя изъ сферы нравственной, эстетической и общежитія; во вторыхъ—практическія свѣдѣнія, полезныя и пріятныя въ простомъ быту.

На этихъ началахъ мы поручили лицамъ, не лишеннымъ знанія и опытности, хотя и не носящимъ имени г. Григоровича, составленіе книжекъ для народнаго обученія и чтенія, и въ первые выпуски войдутъ: 1) какъ дополненіе къ азбукѣ—книжка для *начинающихъ* читать; 2) ариѳметика и ариѳметическія задачи; 3) Священная исторія, съ объясненіемъ праздниковъ и церковныхъ обрядовъ; 4) Описаніе вида и положенія земли и важнѣйшихъ земныхъ и воздушныхъ явленій; 5) Описаніе всѣхъ народовъ и государствъ на землѣ; 6) Описаніе русской земли; 7) Исторія всѣхъ народовъ и государствъ; 8) Исторія Россіи; 9) Описаніе растеній, животныхъ и проч. или начала естественной исторіи; 10) Описаніе русскихъ промысловъ и торговли; 11) Сводъ законоположеній, относящихся до податныхъ сословій; 12) Описаніе судебныхъ и административныхъ учрежденій; 13) Духовный цвѣтникъ—священныя изреченія и поученія Отцовъ церкви, молитвы, псалмы и т. п.; 14) Житія святыхъ; 15) Сказки, разсказы, пѣсни и стихотворенія, и т. п. Изданіемъ этихъ книжекъ мы спѣшить не будемъ, постараемся однако, чтобъ начавшіе дѣло грамотности съ нашей Азбуки—не оставались безъ матеріаловъ для дальнѣйшаго чтенія, для чего у насъ будетъ весьма важное пособіе—журналъ «Народное Чтеніе», изданіе котораго съ 1861 года мы принимаемъ на себя.

Потому покорнѣйше просимъ всѣхъ принимающихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, обративъ вниманіе на изданныя нами *Азбуку* и *Прописи*, которыя для обученія столь удобны, что уже одобрены вполнѣ нѣкоторыми преподавателями грамотности и приняты въ руководство нѣсколькихъ воскресныхъ школахъ,—обращаться къ намъ за слѣдующими книжками, цѣна которыхъ будетъ самая доступная, а равно и за всѣми книгами для народнаго обученія и чтенія, изданными доселѣ, которыя мы постараемся сосредоточить въ нашемъ магазинѣ.

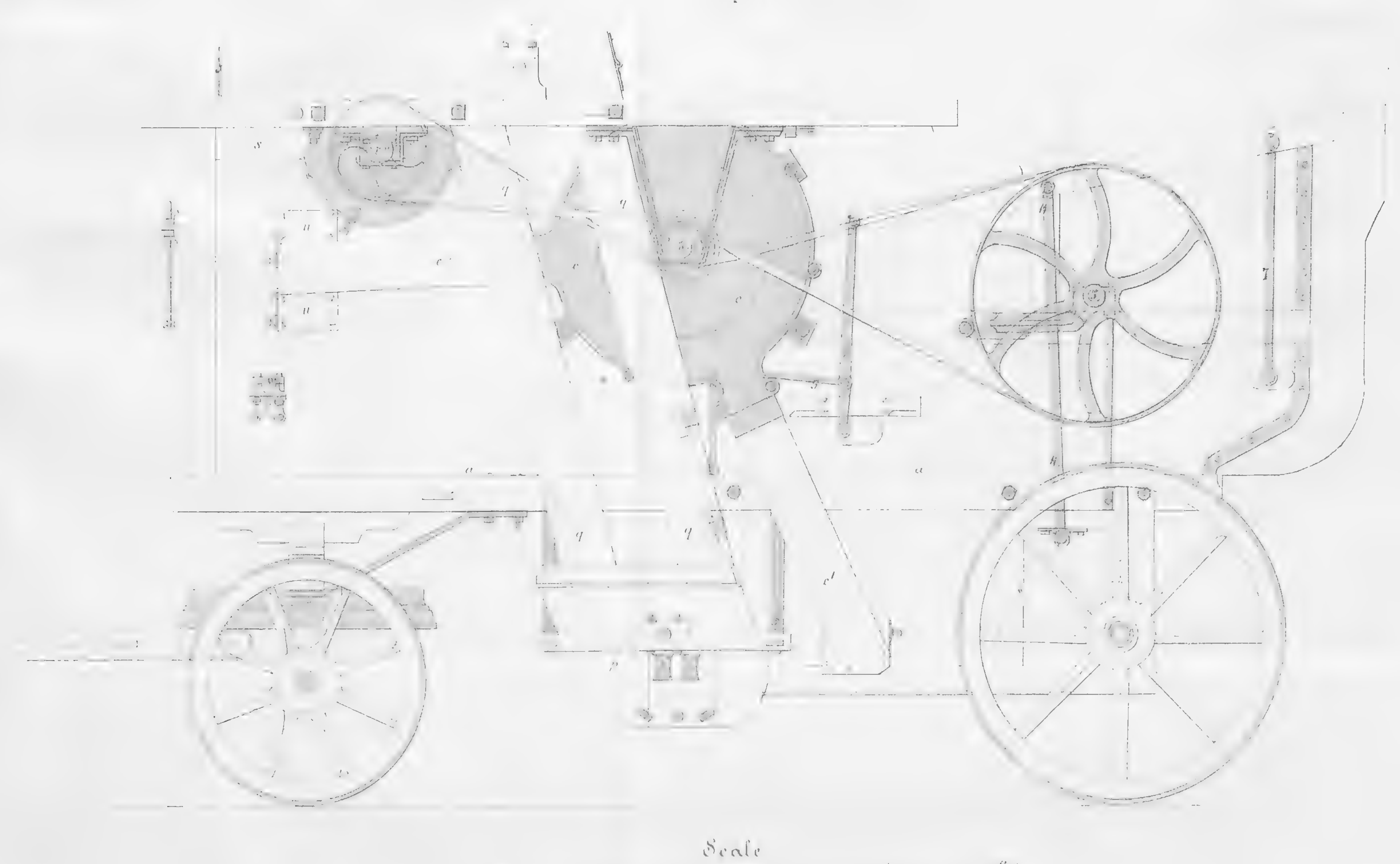
Лермантовъ и Комп.



Приложеніе къ 10ти лѣтней привилегіи, выданной 4 мая 1860 года за № 526, Министромъ Государственныхъ Имуществъ иностранцамъ Гаррету и Корріэжи на усовершенствованное устройство машины для вымолачиванія, провѣиванія и сортировки зеренъ.



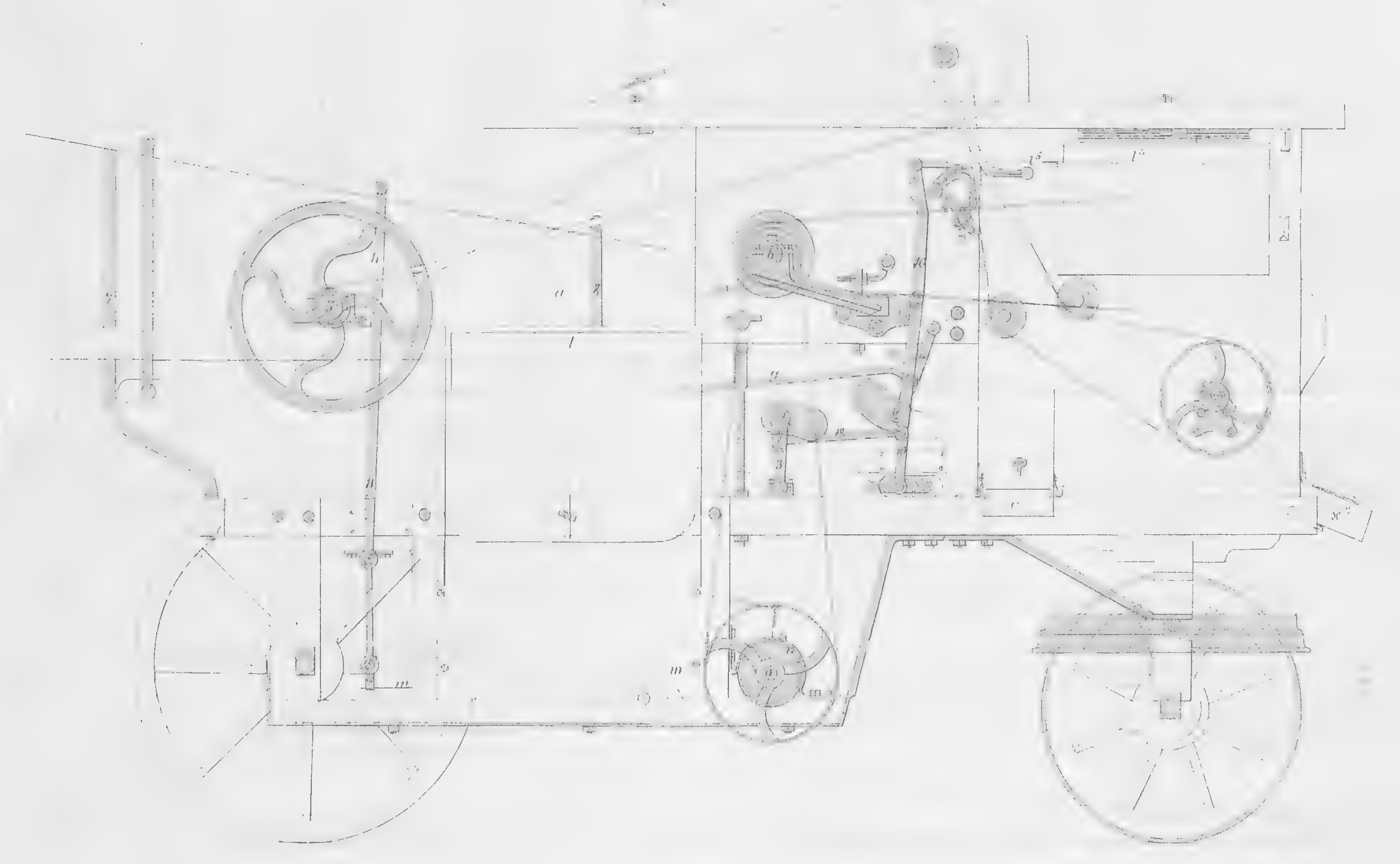
Fig. I.



Scale

1 ... 5 Feet

Fig. 2.

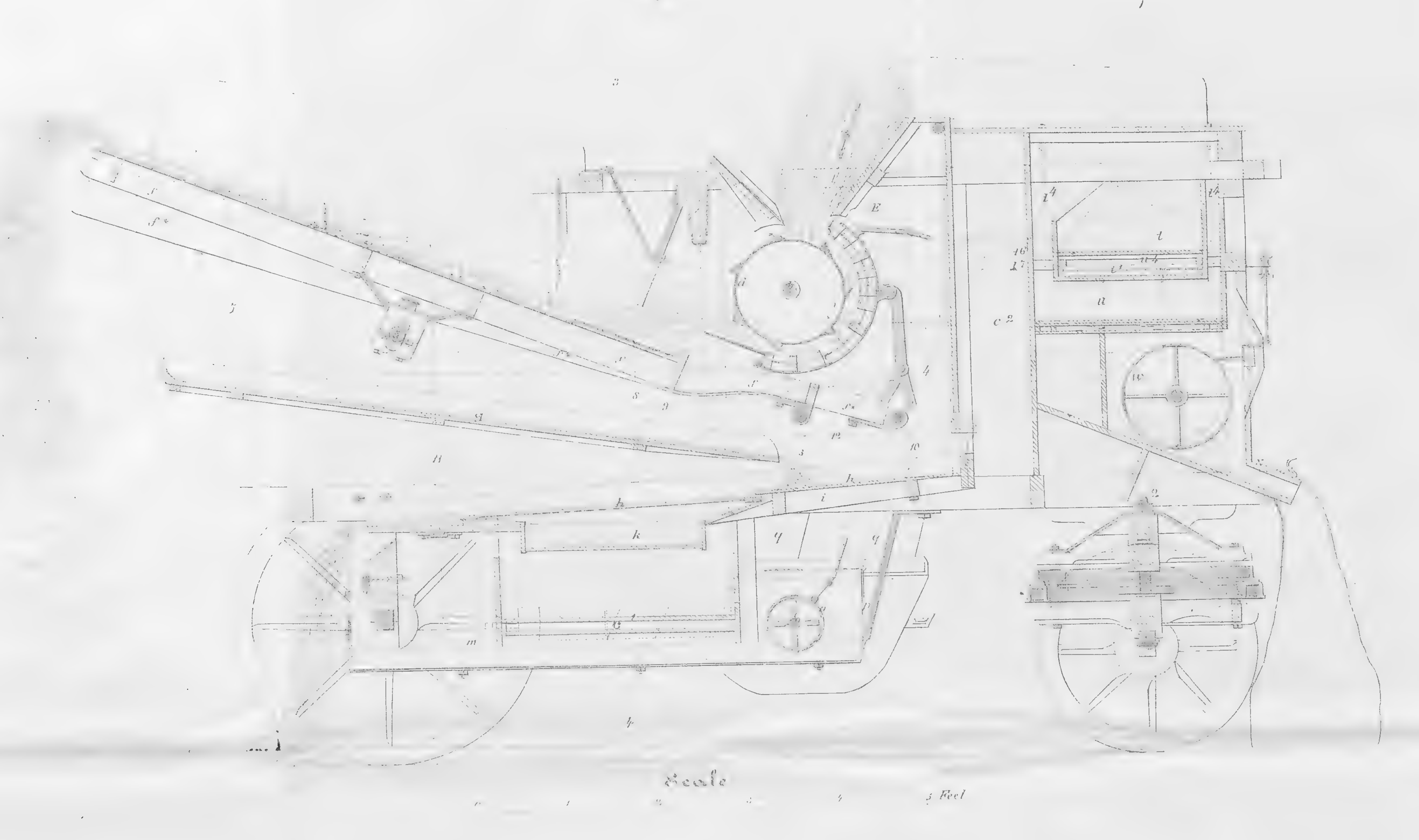


Scale

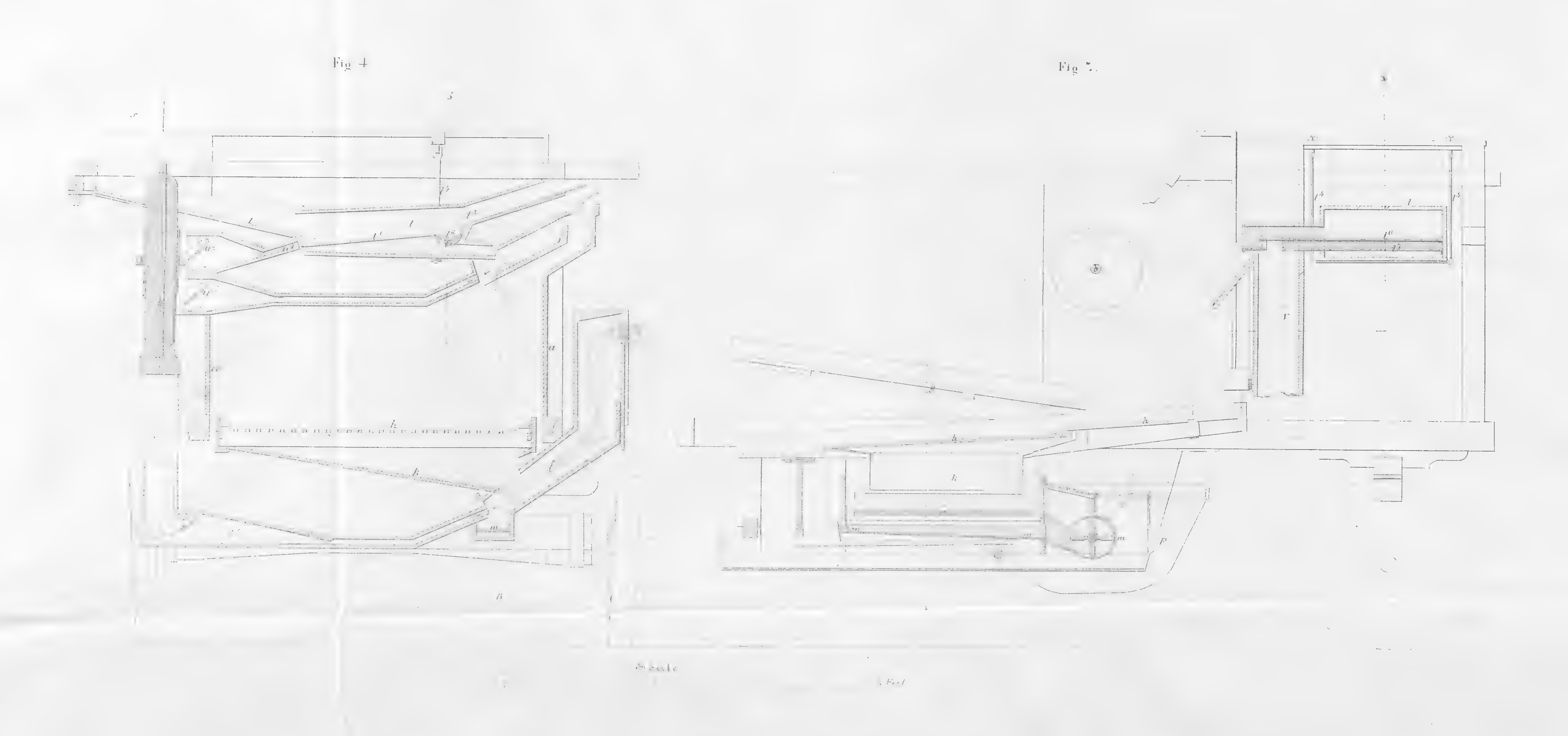
1 2 3 4 5 Feet

Приложеніе къ 10ти лѣтней привилегіи, выданной 4 мая 1860 года за № 526, Министромъ Государственныхъ Имуществъ иностранцамъ Гаррету и Керриджи на усовершенствованное устройство машины для вымолачиванія, провѣванія и сортировки зеренъ.

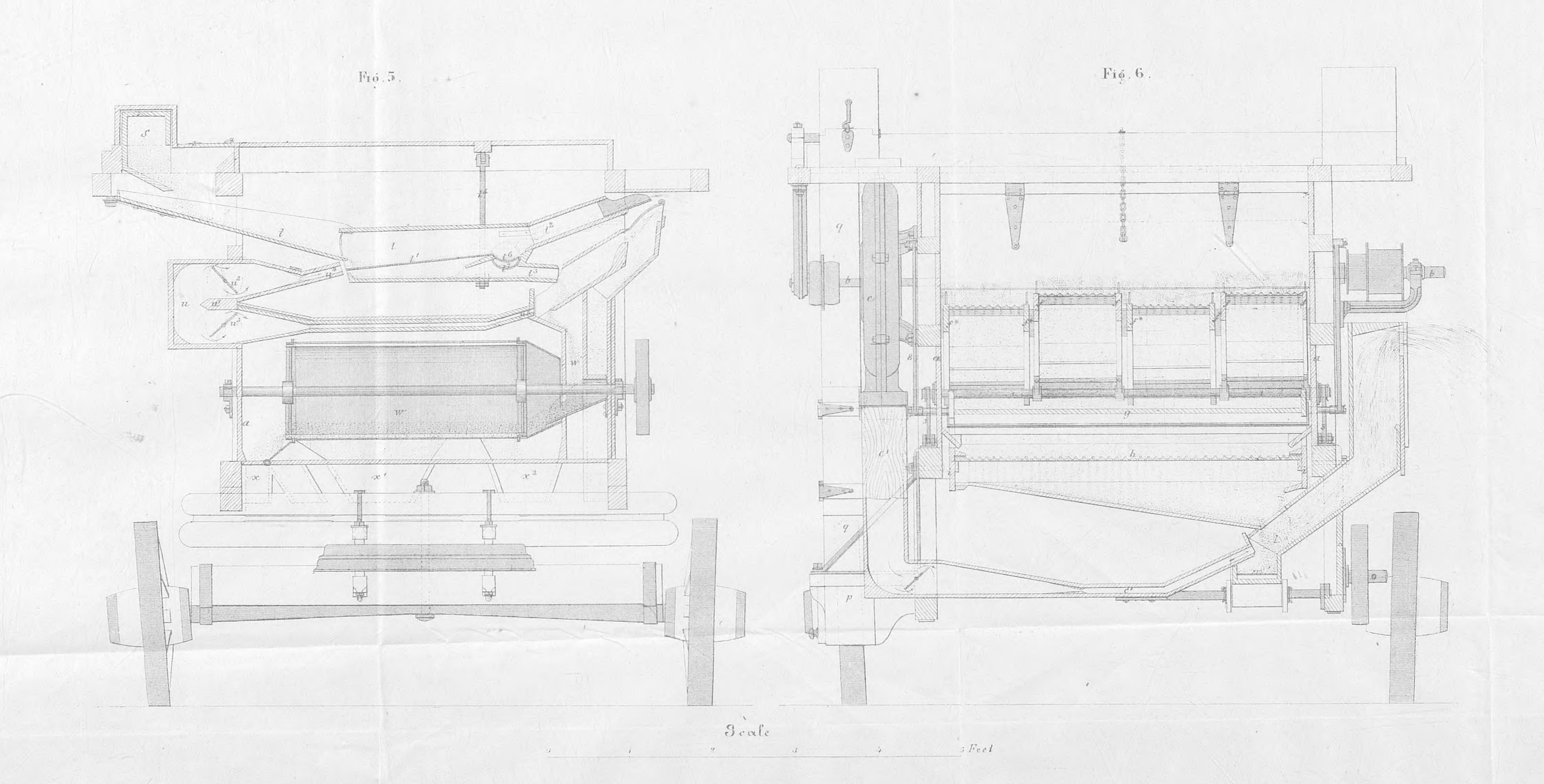
Fig. 3.



Приложеніе къ 10-лѣтней привилегіи, выданной 4 мая 1860 года за № 526. Министромъ Государственныхъ Имуществъ иностранцамъ Гаррету и Корриджи на усовершенствованное устройство машины для вымолачиванія, провѣиванія и сортировки зеренъ



Приложеніе къ 10ти лѣтней привилегіи, выданной 4 мая 1860 года за № 526, Министромъ Государственныхъ Имуществъ иностранцамъ Гаррету и Керриджи на усовершенствованное устройство машины для вымолачиванія, провѣиванія и сортировки зеренъ.



ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

въ 1861 году

будетъ выходить каждый мѣсяцъ книжками неменѣе 10 листовъ

Подписная цѣна за годовое изданіе Журнала съ пересылкою или доставкою на домъ **8 р. 50 к.**, безъ пересылки и доставки **7 р.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С. Петербургѣ: въ Конторѣ Редакціи Журнала при книжномъ магазинѣ *А. И. Давыдова,* на Невскомъ проспектѣ, напротивъ Александринскаго театра, въ д. Завѣтнаго.

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ: *Н. М. Щепкина* и комп., на Большой Лубянкѣ, въ домѣ Сисалина, и *И. В. Базунова,* на Страстномъ Бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго.

Во всѣхъ губернскихъ городахъ: въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ.

Редакція отвѣтствуетъ за исправное доставленіе Журнала лишь при подпискѣ на оный въ означенныхъ мѣстахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями, надписывая ихъ: *въ Редакцію Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ С. Петербургъ, на Большой Садовой, близь Сѣнной, въ домѣ Мейнгарда.* По этому же адресу Редакція покорнѣйше проситъ доставлять и статьи для помѣщенія въ журналѣ; вознагражденія за статьи, по принятому размѣру, высылаются авторамъ по отпечатаніи статей; тѣ изъ нихъ, коихъ помѣщеніе признано будетъ неудобнымъ, возвращаются безъ замедленія по адресамъ, означеннымъ на рукописяхъ.

Редакторъ **Ѳ. БАТАЛИНЪ.**

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЛЕОНИДА ДЕМИСА.